

3.0K-1
1714

ПОЛЫМЯ

БЕЛАРУСКАЯ ЧАСОПІСЬ ЛІТАРАТУРЫ,
ПОЛІТЫКІ, ЭКОНОМІКІ, ГІСТОРЫІ

ГОД ВЫДАЊНЯ ВОСЬМЫ

ЛІПЕНЬ
1929

БЕЛАРУСКАЕ ДЗЯРЖАЎНАЕ ВЫДАВЕЦТВА
М Е Н С К

Б Б
Мен
ЛЕ ЛЕ

8731
ба 1348

Надрукавана ў друкарні
Беларускага
Дзяржаўнага
Выдавецтва

НА МЕНСКІМ БРУКУ ¹⁾

Цішка Гартны

I

Аўгень Проваў, вытворац працы, абкружаны тэхнікамі і дзесятнікамі, абглядаў папраўлены вучастак дарогі.

Роўнаю струною расцягнулася зафашыненае месца нядаўна раскіданай грэблі. Жоўты пясок, гладка абабіты лапатамі, пераліваўся на сонцы залатымі россыпамі. Узбочныя канавы конусам сходзілі да аршынае глыбіні, адшнуроўваючы цёмную лінію, як анталяжы, на ўзроўні зніжанага грунту поплаву. Рабочыя з атраду часткаю корпаліся пры зборы ў адно месца непадабраных ралак, трэсак і кускоў дзярыны, часткаю гутарылі, курачы цыгаркі, часткаю на адгоне некалькіх крокаў хадзілі за камісіяй.

— Нам застаецца перакапаць аб'езды, прыраўняць дарогу ад станцыі да мястэчка і—гайда далей,—паведаміў вытворац, спыніўшыся пасярэдзіне папраўленага вучастку.

— Ну, а з палоннымі як?—запытаў Бросьня.

— Нойдам і ім працу... Магчыма, вам прыдзецца паехаць абследаваць к сялу Вішнеўскаму... Ёсць усе даныя, што сюды пройдзе асноўны маршрут...

— А ці пасьпеем мы да восенняй слоці ўвіхнуцца. Здарэньні на фронце ашаламляюча разьвіваюцца. Немцы падбіжаюцца да Ліды, наступаюць на Пінск, забралі Ваўкавыск...

— Мусім справіцца...

— Пры нашых людзях гэта вельмі цяжка.

— Што-а?

Бросьня азірнуўся назад, дзе наперадзе кучкі рабочых стаяў Рыгор. Вытворац хітра прасачыў за няўмеру старанным тэхнікам і рашуча зьбіў яго намер.

— Вайсковая дысцыпліна нікому не патурае.

Рыгор убачыў кіслую міну Бросьні і гідліва адварнуўся да рабочых.

Рабочыя зацята абгаварвалі апошнія здарэньні на фронце. Ні пляны вытворца ў наступным, ні абгледжаны вучастак скончанае працы іх ня

¹⁾ Урывак з трэцяе часткі роману „Сокі цаліны“—„Крыжавыя дарогі“.

цікавілі. Ваенізаваная, яна хоць і забясьпечвала ад жахаў фронту, усё-ж яго пасуваньне ўглыб краіны балюча адбівалася на настройх рабочых. Усе яны паходзілі з мясцовасьцяў, якія часткаю адышлі пад фронт, а часткаю непасрэдна з ім межавалі. Амаль ня кожны з іх тым ці іншым з свае працы, з свайго ашчэднага набытку, а то і жыцьцём сваяка ці сям'яніна заплаціў за няпрытомны ўчынак драпежных авантурнікаў. Дзе-ж канчаток крывавай завірухі?

На задаволеным і спакойным твары Аўгенія Провага мэрам-бы ня прыкметна было клопату пра гэта. Выкананае атрадам заданьне ўпісвала ў яго актыўную лічбу і гэтым абмяжоўвала яго ад шырэйшых заданьняў ды глыбейшых думак. Гэта адзнавалі многія з рабочых, нядбайна праводзячы яго з рэвізійнага абгляду.

Пара стройных здаровых коняў хутка несла інжынэра—начальніка з месца работы ў канцэлярыю.

— Што яму да вайны і што вайне да яго?—меркаваў Сёмка, абaperшыся на дзяржаньне жалезьняка.

— А ці-ж табе вядомы яго думкі?—не згаджаўся яго сусед.

— Мне і ведаць ня трэба—відаць з надворнага выгляду.

— Ха-ха-ха! Ці-ж можна суздром...

— У кожным разе вайна, галоўным чынам, б'е па нас,—перабіў Сёмка суседа.

— Гэта вядома!

— Пара было-б стукнуць і па ёй!

Малады здаровы дзяцюк усадзіў лёза жалезьняка ў смалістую хваіну.

— Вайна ня хвоя,—пажартаваў Сёмка.

Рабочыя расьсьмяяліся. Але іх сьмех тут-жа быў пераняты тэхнічным загадам узяцца за перакладку аб'езнай дарожкі.

Хутка грамадка рабочых разьбілася на стройныя рады, якія паважна закалыхаліся над чорнаю зямлёю.

Рыгор прыстаў да першага раду і з асаблівым захапленьнем убіваў у рыхлую зямлю востры жалезьняк.

Пудовыя крыгі тарфаванае зямлі ўзмахам яго рук апісвалі сажэньня дугі.

Ужо глыбокія раўчкі выглядалі дастатковай перашкодаю для праезду, калі новы абоз бежанцаў спыніўся перад першым радам рабочых.

— Назад, дзядзькі!—выгукнуў адзін з іх.

Падводы адна за другою сталі спыняцца. Неўзабаве ўсьцяж значнага адгону шляху зграмаздычалася каля сотні вазоў. Падняўся крык, які гнаў патрывожаных людзей наперад, да месца, якое перагарадзіла іх дарогу.

— У чым справа-а?—гудзелі дзесяткі галасоў, злосна трасучы ў паветры пугамі ды палкамі.

Рыгор не пасыпеў падняць рукі, каб супакоіць тых, што крычалі, як здаровая палка аднаго з іх апусьцілася на плечы яго суседа. Той крыкнуў і спрытна падняў уверх жалязьняк.

— Пастой!—прытрымаў яго Рыгор.

— А ты, дзядзька...

Селянін, што ўдарыў палкаю, раптам прысьмірэў і пільна ўстаўіўся ўзрокамі ў Рыгора.

— Рыгор?!—зьдзіўлена выгукнуў ён.

— Дзядзька Сідор? Што з вамі?!

— Ах, сыноч мой, даруй! мяне, няпрытомнага...—пачаў апраўдвацца селянін, кінуўшыся на Рыгора і павісшы ў яго на шыі.

Зацікаўленая здарэньнем грамада сялян некалькі хвілін моўчкі глядзела на Рыгора з Сідорам, пасля спакойліва пачала адыходзіць да сваіх вазоў, якія павярталі на папраўлены шлях.

Сідор апошнім адышоў ад рабочых, умольна перапрашаючы пакрыўджанага. На яго зьбянтэжаным твары мясьціўся едкі сорах з бяспомачнай разгубленасьцю.

— Паверыш, Рыгор, я сам не валадаю сабою. Змучаны, прыбіты няшчасьцем, я згубіў сваю людзкасць... Бачыш, да чаго дайшоў,—паказаў ён на парваныя радняныя порткі.—З Пецярбургу і проста ў дарогу. А куды? У дагон за Гэляю... Так і ня чуваць, дзе апынулася яе цела?... Эх-ха-а! Сыно-ок, мой!

Побач грукацелі зьбітыя колы на новых фашынах. Доўгі шэры цуг бежанскага каравану ўяжджаў сваёй галавою ў вузкую прагаліну лесу. Мо' на гоны ад іх матнулася ў паветры белая дзеравячына, некалькі разоў схіліўшыся да долу. Сьледам да іх дайшоў аслаблены адгонам вокліч:

— До-а-р-р! Дзі-ы-а!

— Завуць!—выпрастаўся Сідор і, зьняўшы скамечаную шапку, колеру прасохшага чорназёму, пераскочыў канаву.

— Правядзі, Рыгор,—пазваў ён спусьціўшы хвілінку.

Рыгор уваткнуў жалязьняк у зямлю і нагнаў Сідора.

— Ага-а, бок, дзядзька! Я і забыў—і Сёмка тут-жа...

— І Сёмка-а? Хведа-араў?..

Сідор падняў угору плечы, скрывіў голаў і застаўся так стаяць, пакуль Рыгор ня гукнуў Сёмку.

Зьдзіўлены раптоўнасьцю Рыгоравага паведамленьня, Сёмка, кульгавуючы, падбег да іх і вытарашчанымі вачмі паглядзеў на Сідора.

— Няўжо вы, дзядзька, дагэтуль заставаліся ў Сілдох?—суха запытаў ён.

— Дзе-э там!—разуверана матнуў рукою Сідор.—Праз тыдзень пасля цябе выбраўся ў дарогу і ўсё яшчэ еду. Бачыш, колькі часу зьёў адгон ад Сілдоў дагэтуль... Справы-ж, браце-э...—Уваччу Сідора паказаліся сьлёзы.—Вось быў на нейкі час уструг на працу ў фаль-

барку Зграі, вёрст сорок адгэтуль, а далей гаспадар разьлічыў... І цяпер еду з чужымі, адаін, як воўк, ну, зусім без усялякіх спадзяванак на прыпынак... Вунь Бокі ды Гладышы паасталёўваліся даўно, а гэта-а...— Іду-а-а!—гукнуў ён усьцяж абозу...—А ты як-жа апынуўся тут на працы?..—пацікавіўся Сідор.

— Дзякуючы Рыгору... Выратаваў ён мяне, дзядзька. А я ўжо думаў...

Сідор стаяў, як на шарніры: яго ўскудлачаная галава нясупынна адварочвалася ад Рыгора ды Сёмкі і вочы лавілі скрадзеныя лесам падводныя.

— Ай ды добра сынку, добра...—спачуваў ён Сёмку, выказваючы сваю спагаду няскладнымі сказамі нэрвовае гутаркі...—Добра-а, а мне-э...

Ён раптам сарваўся і, не разьвітаўшыся нават, кінуўся бегчы за падводамі, у бок лесу. Прамінуўшы да дзесяці падвод, ён напэўна апамятаўся і спыніўся, замахаўшы шапкаю. Калі Рыгор з Сёмкам, не зважаючы на гэта, павярнулі назад, та яны не прайшлі і трох сажняў, як ззаду іх пачуўся Сідораў голас:

— Не адкажэце, небажаты, пазычыць мне якую траячку дробных... Ведаеце, родныя мае, гроша меднага ня маю... Згіну ў дарозе, калі не пасобіце...

Рыгор з Сёмкам пераглянуліся. Але пры Сёмку нічога ня было і ён ніякавата маўчаў, чакаючы выручкі ад Рыгора. Той шукаў, у кішэнях і брашчаў медзякамі.

— Даруйце, дзядзька, толькі і маю каля рубля з сабою,—падаючы Сідору жменю дробных, перапрасіў Рыгор.

— Ну, дзякую і за гэта, сыноч... дзякую... хоць на які пачак махоркі... А то што меў, як прахам разьліцелася... Жа-арты-і, гэткая дарога! Пецярбург і назад у Сілцы, а колькі, як з Сілкоў... Вярну, браце, калі бог дасць будзе здароўе і ўся гэта завіруха сыціхне...

— Ці-ж варта пра гэта казаць... парухнемся, дзядзька, абы ўсё добра было...

Сідорава шапка, спрытна зьнялася з галавы, апісала замыславатую фігуру і Сідор кінуўся ад іх у падбежкі за падводамі. Хутка ўзьняты абозам пыл сыцёр вострыя рысы яго постаці.

— З якое гаспадаркі і да жабрацтва! Вось яно да чаго можна дайсьці,—задуменна паспагадаў Сёмка і паглядзеў на зямлю, пасыпаную жоўтым пяском.

— Вайна, таварыш! Ці мала такіх, як Сідор!..

— Цяжка, Рыгор, вой, як цяжка!.. Часамі пачнеш думаць, ажно галава закружыцца... Вось дзе пролетарства—дык пролетарства... Падумаў, што я або гэты Сідор зараз варты?.. Куды яму прыткнуцца ў чужым, невядомым краі? Каб рамесьнік які, каб меў дзе-колечы родных, сякія-такія грошы ў кішэні, а то... І выказаць нельга! Дзякую, браток, табе,

шчыра дзякую, што ты выручыў мяне з бяды... Не зрабі ты гэтага— хто яго ведае, што-б са мною сталася... На гэты дзень... А ты...

Рыгор абарваў яго споведзь крутым махам рукі. Аднак Сёмкавы развагі не знаходзілі ў ім важкіх абвяржэнняў. Сапраўды, што ён мог акрэсленага сказаць у яго ўцеху? Голае, адцягненае слова бадзёрасьці было ў яго і з ім адным Рыгор зьвярнуўся да таварыша:

— А ты надзейней глядзі ў будучыню! Яшчэ ўсё не перажыта!

У Рыгоровым сказе зьвінела сталёвая ўпэўненасьць, ад якое нельга было захавацца сумнаватаму настрою, але далей за ёю было нявыразна.

— Да ўжо-ж!—праказаў Сёмка.

Яго словы расплыліся ў сольным запеве, які зрушыў з месца грамадку рабочых, што скончыўшы працу рушылі на спачынак.

Павісшае на скрыжаваных верхавінах лесу чырвонае сонца, мыла халодныя лёзы паднятых угору жалезьнякоў...

Тэхнік Бросьня хмура паглядаў у бок Рыгора, які ішоў з Сёмкам на адгоне некалькіх сажняў ад рабочых.

II

Вясёлы твар Рыгоравай гаспадыні выдаваўся белым месяцам на фоне цёмнага квадрату адчыненых дзвярэй.

— Ну, і навін-жа ў вас будзе сёньня!—сустрэла яна Рыгора.

І не паспеў той разьвітацца з Сёмкам, як заўжды закасаная рука маладзіцы працягнула яму к твару жмут газэт і лістоў.

— Тут, напэўна, ёсьць ліст і ад сястры. Цікава, як яна там жыве! Х-а-роша-а-я дзяўчына! Вот ад першага разу спадабалася..., ды годзе-э... Што-ж ты зробіш—ёсьць такія людзі... Няпраўда, мо?..

Яна была ў фаворы і гаварыла бойка, захопна, перагарадзіўшы Рыгору дарогу. Яе хітрыя зоркія палкія вочы крыжавалі яго вострымі ўзрокамі...

Але не стаяць-жа было Рыгору перад рэзвай гаспадыняй, як перад папом на споведзі—і ён зламаў ніякавасьць у абыходзінах з жанчынаю, ступіўшы рашучым крокам наперад. Маладзіца мэрам-бы і чакала таго—спрытна адхілілася ўбок і прапусьціла падсуседа ў кватэру. На нейкі час яна як зьнікла...

А Рыгор, увайшоўшы да сябе, барджэй хапіўся за лісты. Непарушную ціш пакоіку прарваў траскучы шорпат дранай паперы. Але не пасьпелі Рыгоровы вочы апусьціць напружаныя ўзрокі ў скрадзеныя зморкам радкі ліста, як крохкія стукі ажыўшай гаспадыні павярнулі яго голаў да сьценкі.

— Чую!

— Вячэра на стала астывае...

— Зараз!

— Прашу вас, мой падсуседае...

Рыгор скамячыў ліст і ўсунуў яго ў кішэню, мяркуючы праглядзець за вячэраю. Аднак, гаспадыня гэтаму перашкодзіла: яна, мэрам-бы ў помсту за перарваную гутарку ў дзвярах, не закрыла рота, пакуль Рыгор ня скончыў вячэру і не вярнуўся ў свой пакой. За якіх дваццаць хвілін ён пачуў процьму казачных навін, сплеценых рэзваю маладзёцаю ў мудрыя камбінацыі фантастычных зьявішч. У іх вінігрэце знайшлі сабе месца і двор, і мястэчка, і фронт, і Менск, яе муж, і вытворца, людзі і месцы, пра якіх Рыгору ня было жаднае цікавасьці і якія ня болей цікавілі лепяткую гаспадыню.

— Вам не заснуць будзе доўга!—заключыла яна, калі Рыгор, не даслухаўшы, пакінуў яе адну.

Настарожанае вуха гаспадыні дарма чакала адказу.

Рыгор моўчкі прайшоў да сябе і, засьвяціўшы агарак сьвечкі, зноў хопіўся за чытаньне.

Распакованы перад вячэраю ліст быў з Пецярбургу. Яго пісаў Артур Цьвібель. Як і што яму стаў вядомым Рыгораў адрас—цяжка было дазнацца. Рыгор дапускаў, што Цьвібелю яго даў Анікей, які знаў, дзе знаходзіцца Рыгор. Ды дарма—гэта толькі на момант адняло Рыгору ўвагу—цікавейшым быў самы змест цьвібелеўскага ліста. З яго Рыгор праведаў аб апошніх навінах з жыцьця Пецярбургу. Таварыш паведамляў пра настроі рабочых, пра пашыраныя гутаркі на конт сэпаратнага замірэння, пра таемнасьці прыдворнага жыцьця, у асяродку якога вярцелася імпазантная фігура распусьніка Распуціна.

Ліст востра заінтрыгаваў Рыгора, Пецярбург уварваўся ў яго нутро і завалодаў Рыгоровым пачудзьём. Ён не дачытаў ліста і на нейкі час перакінуўся ў думках да берагоў Нявы, на шырокі і бурлівы Неўскі, за заставы, на Выбарскую старану.

Выразны жывы вобраз сталіцы напоўніў яго істоту дынамікаю разьёшанага жыцьця. Бяспрэчна, што на яе струнах адчуваецца найцянейшае калыханьне лёсу ўсяе дзяржавы. Сталіца зьяўляецца рупарам усіх падзей і ў гэтым рупары гучыць сабранае рэха іх вынікаў. Жыць у Пецярбурзе—знаходзіцца ў асяродку гэтых вынікаў, быць непасрэдным удзельнікам рознастайных пэртурбацый політычнага і грамадзкага жыцьця.

Насьпяваньне багатых зьместам здарэньняў, пікантная неакрэсьленасьць іх уплыву, шырокія магчымасьці разгарненьня рабочага руху—усё-ўсё гэта раптам вырасла перад ім з маленькага таварышавага ліста ў нешта вялізнае і жывое і завалодала Рыгорам. Ці ён спадзяваўся едучы ў атрад, так доўга ў ім затрымацца? А то-ж мінула столькі часу, як глухая провінцыя зассала яго ў сваю дрыгву і адрэзала ад трапяткіх, пытаньняў бягучага жыцьця! Да чаго ўсе гэтыя Аўгені Провавы, Бросьні, іх стан і іх злосьць; навошта тая надмерная ўвага, зьвязаная з тратаю часу і энэргіі на гутаркі, просьбы і сваркі з гэтымі фактычна нікчэмнымі чынушамі?.. Надало яму паслухаць Паўла і кінуць Пецярбург, каб у падобныя гістарычныя часы, сыці з шырокага шляху ўзрастаючага

эмаганьня. Самаахова? Пляваць! Каму гэта патрэбна! Ды хто-б, зрабіўшы на яго замах, дасягнуў-бы мэты? Ён мог-бы лёгка асталявацца дзе-колечы ў іншым раёне Пецярбургу, на тым ці іншым заводзе, ці знайсці месца ў мілітарызаванай установе... А ехаць...

Раптам ліст Цьвібеля зноў прыцягнуў да сябе Рыгору ўвагу: апошняя старонка была прысьвечана прыватнаму жыцццю таварыша. Цьвібель скардзіўся на Рыгорувага знаёмага, што той ня выканаў абяцанкі і не памог яму, Цьвібелю, стала ўладзіцца на заводзе. Ужо болей двух месяцаў, як ён бяз працы; дарагоўля выцягнула з яго апошнія магчымасьці для далейшага жыцця і ён—(няўжо?)—упрасіў латыскі бежанскі камітэт прыгледзецца за сям'ёю, а сам пашоў у латыскія стралкі. „Я доўга думаў над гэтым, аднак іначай ня мог нічога іншага зрабіць, як спыніцца на апошнім“. „Чаму ня мог? Няўжо Артура пагнала ў войска яго скрутнае становішча? Ці можа ім кіравалі іншыя думкі? Чаму ўжо трэці з яго знаёмых апыняецца ў шэрагах латыскіх палкоў?“

На гэтым развага наконт Цьвібелевых паводзін адляцела да столька разам з кінутым лістом. Другі ліст чакаў свае чаргі, лёгка падняўшыся з вакна праваю рукою Рыгора.

На штэмплі—Масква...

Рыгор, перад тым, як чытаць, прыслухаўся чагосьці. За сьценкаю нікога. За вакном—зорнае неба...

Раптам каля акна забрахаў сабака. Чаго ён тут?..

Масква! Напэўна, піша Пятрусь!

Так—характар Пятрусёў.

Рыгор з прагавітасьцю накінуўся на роўныя радкі ліста.

І Пятрусёва істота—побач з ім. Вось ён таварыш і сябра, з яго жыццём у Маскве пад чужым імем. Служба ў народным банку, новыя знаёмыя; цікавая грамадзкая праца; ажаніўся; мае быць у кастрычніку месяцы ў Менску...

Стукнулі дзверы?..

„А як я? Што мне сказаць пра сябе? Як і раней, калі ня горш?“

Пятрусёў ліст, аднак, ня прынёс новага хвалявання. Ад яго павеяла буднямі, калі ня браць пад увагу хаценьня ўгледзецца з Пятрусём, як з таварышам і сябрам. Цікава, бязумоўна цікава, як адбіліся на ім апошнія здарэньні з яго жыцця...

У кастрычніку будзе ў Менску! К таму часу перабярэцца ў Менск і Рыгор. Ну, а як будзе стрэцца? Трэба Пятрусю адпісаць...

Ужо дачытаны ліст знаходзіўся на поўдарозе да месца, дзе ляжаў Цьвібеляў, калі Рыгору раптам узьбегла на памяць Рыма.

Ён двойчы каўзануў узрокамі па лісту і не знайшоў, як і першы раз, гэтага імя...

Як-жа думаць, ці Пятрусь узяў яе, ці можа?..

Цікава, як з Рымаю!

Няўжо?..

Шорпат трацяга конвэрту зьліўся з расьцяжым тонам няскончанага запытаньня.

Блакiтны лiсток паперы з бедным зьместам. Простае, няроўнае лiсаньне—вядома што Лiба.

„Ты не перадумаў, усё-ж, таго, на чым мы ўмовiлiся?

Нуджу без цябе i з нецярплiвасьцю чакаю твайго прыезду... Ваджу чародамi па раненых. Цесныя менскiя панэлi апрацiвелi мне да... Цi можа апрацiвелi тыя абставiны майго зацяжнага шпiтальнага жыцця? Ня ведаю сама...

Той „чырвоны сьмех“, якi нязмоўчна гучыць у маiм вушшу... Ад яго зьвiняць шпiтальныя вокны, iм запоўнена цяжкае шпiтальнае паветра.

Але ўсё ж Менск—адзiн шпiталь... Нiдзе ня дзенешся... Наўкола параненыя, i тыя што на чарзе...

Я часта наведваю вакзал i гляджу, цiкаўна, цi ня ўбачу цябе. Дапушчаю, што возьмеш i прыедзеш не паведамiўшы. Цi праўда. Рыгор?..

Без таварыша... Бяз блiзкага чалавека цяжка робiцца жыць.

Аднак... жаночыя капрызы... часамi задурьшыся i сама сабе ня рада—ты мой муж...

Няўжо ды ты мой муж?.. Не бяры ўсур'ёз...

Прыяжджай, каб не абрасьцi мохам.

Цалую—Лiба“...

Рыгор аддаўся ўмiльнасьцi... Асалода пацалунку...—Лiба!

Лi-ыба-а—ты?

Нячутна адчыненыя дзьверы прапусьцiлi гаспадынiну ўзлахмачаную галаву ў Рыгораў пакой.

Асьцярожлiвае запытаньне, аднак было гулкiм у застоенай цiшы i Рыгор зьбянтэжана павярнуўся да дзьвярэй.

— Гэта вы?

— Выбачайце, вы не чакалi?

— Вам што патрэбна?

— Можа будзеце пiць гарбату?

iншым тонам:

— А цi-ж ужо пара?

— Дзесятая на сходзе... А калi хочаце, я малака прынясу?

— Калi можна—сырадою.

— Пэўна-ж...

Гаспадыня зьнiкла. Але Рыгор не пасьпеў вярнуцца да перабiтае думкi, як яна зноў стаяла перад iм. Падаючы малако, маладзiца з адбiткам трывожнасьцi ў голасе праказала:

— А немцы ўжо каля Баранавiч. Аканом вярнуўся з мястэчка i казаў... Вiльня таксама забрата... Што-а гэта толькi будзе-э, Рыгор Мiхасевiч? Глядзеце, праз якi тыдзень i Менск апынiцца ў iх... i, калi, крый божа чаго, прыдзецца ўцякаць, я сама ня ведаю, як тады быць... Цi-ж хто спадзяваўся гэтага?

— Ня думаю, каб да таго дайшло.

— І мне здаецца, ласьне ўжо здарыцца нешта надзвычайнае... Усё-ж такі, ад Баранавіч да Менску болей сотні вёрст, а ад Менску да нас... Няўжо такі..

— Сьпеце сьмела...

Рыгор засьмяяўся і гэта гаспадыню ў момант перанастроіла. Яна падбегла да стала і пільна аглядзела паложаныя на ім лісты.

— А сястра ня піша?..

— Якраз піша ды кланяецца вам...

— Ласьне?—палісьцілася маладзіца.

— Ня хлушу.

— Перадайце і ёй уклон ад мяне, калі пісацьмеце... Ды ўжо-ж, думаю, напішаце?.. Чалавек, якому нельга не адпісаць..

— Напішу і перадам уклон.

Цікавасьць гаспадыні была задаволена. Яна прыняла з Рыгоровых рук пасуду і вышла з пакою. Але за дзвярыма апамяталася і ўголас папрасіла:

— Перадасьце заўтра ранкам навіны.

— Абавязкова!—запэўніў Рыгор, ужо пасьпеўшы разгарнуць газету.

„Біржоўка“ ў навінах дня амаль ня поўнасьцю падмацоўвала гаспадыніна паведамленьне. Ваенныя падзеі набліжаліся да Менску. Немцы абышлі Сьвянцянны, перайшлі на левы бераг Віліі, апынуліся каля Ліды. Пад пагрозай пераможнага ворага страсянула жахам нядаўна дзёрскія, самаўпэўненыя сэрцы айчынных патрыотаў. Усерасійскія земскі і гарадзкі зьезды выкінулі чужыя лёзунг „радзіма ў небясьпецы!“ А цьвёрда-лобы, зблытаны ў падзеях урад вуснамі цара абвясціў маніфэст аб прызвах ратнікаў апалчэньня другога разраду...

Размах адарэньняў гаварыў сам за сябе...

Пагрозы, атулены змрокам неведомасьці пыталынік канцэнтравалі на сабе Рыгоровы думкі і ўзрокі.

За ім, у цемры ночы, раскрыжаванай, ляжала яго змучаная радзіма.

III

Тая-ж будняя, з голымі хваёвымі сталамі канцылярыя вытворцы; але ў ёй замест аднаго чалавека, як то знайшоў у першы раз Рыгор,— з чатыры. Трое маўклівых мужчын над цёмнымі справамі і чацьвертая рухавая машыністка. Стукі клявіатуры ніжуць роўныя радкі дробных літар. У стуку —аднастайнасьць, як аднастайнасьць у словах і сказах казённых паведамленьняў. Павейвае сумам, хоць у прасторныя вокны льецца досыць сьвятла. На вуліцы і ў двары —крыкі і бегатня дзяцей. Раз-по-разу возьмуць ды адцягнуць яны ўвагу машыністкі ці руплівага дзелавода. Порсткі вёрт, звычайна, правядзецца нявыразнай вымовай па адрасу бяскопатных дзяцей. На далей—цішыня з нямоўчымі стукамі

машынікі. Паперак—толькі глядзі—не абабрацца. З двух бакоў падсоўваюць іх на маленькі столік машыністкі.

Праз кожную гадзіну, а мо' і часцей, ідуць загады ад Аўгеня Провага. Вытворца важна выходзіць з свайго кабінэту, аддаець загад і, правярыўшы прысутных, знікае туды адкуль з'явіўся. Калі пры ўваходзе ў канцылярыю дзверы кабінэту адчыняюцца нячутна, то пры выходзе яны стукаюць сухім трэскам. Трэск заўсёды падобны, стандартаваны і адваротны болей усяго для машыністкі. Нэрвовая, яна так і скалавецца, абы заўважыць знікающую постаць вытворцы...

Дзверы ад ганку ў канцылярыю характарны іншым стукам. Устаўленыя зверху чатыры шыбіны рознастайняць яго браскучым званам шкла. У дадатак, растузаная клямка, выпадаючы з рук, далучае свой патройны бразг у агульную симфонію гукаў. Абое яны парушаюць цягу канцылярскае працы—чатыры істоты, як па камандзе, паднімаюць ад паперы галовы і глядзяць у бок дзвярэй. Хто-бу іх не ўвайшоў—настрой паднімаецца—свежы чалавек адчыняе губы і разам са словамі прыносіць пах свежага паветра местачковае вуліцы.

На гэты дзень пакуль выпаў усяго адзін наведвальнік. Зайшоў якісьці селянін прасіцца на працу ў атрад. Яму адмовілі. Ён пастаяў, паматаў безнадзейна лахматаю галавою і вышаў. І з таго часу—нікога. А на гадзінніку—дванаццатая.

Што за асаблівы дзень! Машыністка не ўцяпела і паглядзела ў акно—мігнуўся чалавек у адзеньні старшага рабочага. Хто-б то быў? Яна ведае ўсіх з атраду і вось адзін з іх...

Гама апісаных зыкаў у дзвярах ад ганку пацягла да сябе ўзрокі чацьвярых людзей.

Увайшоў Рыгор.

Машыністка скрала свавольную ўхмылку і зачасьціла перабор клявіятуры. Але скошаныя вочы яе глядзелі да дзвярэй, дзе рухала стройная постаць старшага рабочага атраду. Блішчастыя гузікі на жакетцы пасуваліся да першага стала, за якім сядзеў чалавек па чыну нешта нахшталт кіраўніка справам. Машыністка не пасьпела выбраць моманту, каб сьмялей на яго паглядзець, як Рыгор загутарыў наконт камандыровачнага пасьведчання і літару. Кіраўнік спраў, як відаць было з яго слоў, знаходзіўся ў курсе Рыгоравай справы. З блянкам у руцэ ён падбег да машыністкі і стаў дыктаваць ёй змест камандыровачнай у кіраўніцтва начальніка работ III арміі—Менск. Рука жанчыны ёмка выбівала завучаны зварот—пальцы самі падалі на літары, даючы магчымасьць іх валадару спакойна паглядаць на Рыгора. Той сядзеў і сачыў за папераю аглядаючыся на вокны. Як паказалася Рыгору, нельга было ўпікаць кіраўніка спраў за маруднасьць—той спрытна спраўляўся з паперамі. Ня мінула поўгадзіны, як ён пакінуў машыністку і шмыгнуў у кабінэт вытворцы. Рыгор задаволена паглядзеў яму ўслед і скрытна засьмяяўся.

Але раптам з яго сьмехам зьлілося густое, адрыўнае, тупаньне многалікіх ног і гучны выкрык.

— „О-ай!..“

Рыгор першым, а за ім трое службоўцаў, паўставалі з месцаў і працягнулі голавы да вакоў.

Каля ганку канцылярыі стаяла грамадка людзей, аднак бедна адзетых, у бесказырках. Вакол іх таўклося процьма местачковых дзяцей і дарослых, якія цікава разглядалі іх потныя, пачырванелыя твары.

Яшчэ не паспеў Рыгор са службоўцамі заключыць, што гэта за людзі, калі ў канцылярыю віхрам уварваўся з кніжкаю пад пахаю ўзброены салдат і ўголос прагукаў:

— Каму здаць палонных?

На яго выгук выбег са свайго габінату Аўгень Проваў і працягнуў салдату руку.

— Чаму так позна? запытаў ён, ня думаючы пра тое, што салдату гэта мала вядома.

— Не магу знаць, ваш благародзьдзе!—адчаканіў салдат.

— Так, я і знаў, што...

Выворац ня скончыў і абярнуўся да Рыгора.

— У нас усё не да часу. Калі ў асноўным вучастак канчаем, шлюць палонных.

Ён расьпісаўся ў кніжцы і перадаў яе назад салдату.

— Прыкажаце-ж?..

Аўгень Проваў замест адказу матнуў рукой.

Салдат адышоў да акна і настарожна, статуем замёр на месцы.

— Давядзецца накіраваць у двор... Але дзе іх будзе разьмясьціць?

Выворац скрывіў незадаволена твар і пачухаў патыліцу.

Калі будзеце ад'яжджаць, не забудзьце заскочыць да мяне,—пракажаў ён да Рыгора, а сьледам адварнуўся да салдата:

— Адвесьці ў двор!..

— С-лушша-ю-аз!

Рыгор забраў свае паперы і вышаў на ганак. Салдат раўняў палонных у дарогу.

Змораныя, задрыпаныя ў дарозе, аброслыя і панурыя, палонныя рухава хавалі ў парваныя кішэні аблезлых шыналяў недакураныя люлькі, раўняючыся пад гукі расійскае каманды. Пяцёра ўзброеных канвойнікаў пашырылі ацяты вакол палонных круг, нязьмігутна сочачы за бяззбройным „воратам“. І зусім не да часу і ні да месца былі занадта суровыя іх узрокі ды напружанае трыманьне вінтовак. Яшчэ болей лішнімі паказвалася строгая муштра камандуючага імі салдата, які храбра абводзіў шарэнгу зьвярыным узрокам, бессаромна штурхаючы не паспеўшых выраўняцца згодна яго ранжыру. Кожны гэткі штуршок выклікаў з боку глядачоў зычны разьліў рогату, а ў палонных—выраз затоенае злосьці.

Тою-ж злосцю быў абураны і Рыгор. Ён нэрвова азіраўся на дзверы канцылярыі, шукаючы ў іх вытворцу, каб апяляваць на салдацкую жорсткасць у адносінах да палонных, але не знаходзіў яго. Тады ён ня стрымаўся і нечакана для ўсіх рвануўся з месца і ў момант апынуўся каля бравіка тылавіка; той ня згледзеў, тузаючы за стрыфель аднаго з палонных, як Рыгорава здаровая рука моцна адштурхнула яго ад пакрыўджанага. Салдат замёр, скмеціўшы перад ясам злосны твар Рыгора, і ня ведаючы што рабіць. Чыноўнічая форма напалохала яго, прымуціўшы тую руку, што тузала палоннага, пакорліва падняўца ўгору і ўзяць пад казырок.

— Ці-ж можна так бяз жалю?— сур'ёзна выгукнуў Рыгор.

— Вінават-с, ваш...

Рыгор абярнуўся да пакрыўджанага салдатам палоннага і ня ўспеў спыніцца на ім вачмі, як пачуў з яго губ вокліч:

— Рыго-ор!

Зьдзіўлены нечаканасцю гэтага, Рыгор зрабіў крок да абазваўшага.

— Рудольф?

— Так, я!

Сущыная ўхмылка заліла твар палоннага. Пачуцьцё таварыскасці перамагло баязьлівасць дысцыпліны і ён працягнуў Рыгору руку.

Дзесяткі вачэй пільна сачылі за нязвычайным здарэннем. Нярухома стаяў салдат, ня спускаючы рукі ад казырка і балюча перажываючы бачанае перад сабою.

— Вольна. Вядзі палонных па назначэнню! А з гэтым пайду я!— загадаў Рыгор.

-- Ш ш—агг-ам, арш!—хваляючыся, скамандаваў канвойны, і колёна гучна адбіла першы крок, заглушыўшы ім стук дзвярэй канцылярыі, прав якія выбег на гавак вытворца.

— На адну хвілінку!—пазваў ён Рыгора, які не паспеў з Рудольфам крануць з месца.

Рыгор падышоў да Аўгена Провава і ўзяў з яго рук запячатаны ліст.

А гэты чаго застаўся?—паказаў вытворца на Рудольфа.

— Гэтага я павяду пад сваім канвоем.—адказаў Рыгор.

— ??

— Дзівіцеся?

— У чым справа?

— Правінаваціўся!—пасмяяўся Рыгор.

Вытворца разгубленымі ўзрокамі праводзіў Рыгора, які на вачу Аўгена Провава і дзесяткаў мяшчан узяў Рудольфа пад паху і пашоў услед аддаленай колёны палонных.

Задні канвойнік, з вінтоўкай на плячы, украдчыва азіраўся на іх, не разумеючы наяўнага парушэння дысцыпліны з Рыгоравага боку.

Ніякавата адчуваў сябе і Рудольф Ён паскараў крокі, цягнучы Рыгора і няўверана перагаварваўся з ім. Але Рыгор яго разважаў, пасмейваючыся з адыгранай ім гісторыі.

Паглядзі, што значыць рашучасьць і смеласьць! Мяртвіць на месцы палахлівых.

— Спрытна... Гэта можна толькі ў Расіі.

— Усюды адно і тое...

— Але ў Нямеччыне-э...

— Кінь...

— За гэты час я вывучыў нямецкую дысцыпліну, як належыць...

Рудольф нясмела ўхмыльнуўся.

— Вось, бач, як перакруцілася калясо!—дадаў ён.

— Надзвычай цікава! Каб хто сказаў, палічыў-бы казкаю...

— Я сам здзіўлюся... Сапраўды—казачна... Гісторыя, якая варта-а...

Яны ўперліся вачыма ў дагнаную колёну палонных. Гэта было пры ўыходзе першых шэрагаў на забруджаныя аполкі мосту. Канвойныя свечкамі пасталі з абодвух бакоў колёны, абапёршыся на няўстойныя парэнчы. Узятые на падрыхтоўку вінтоўкі бліскучымі штыхамі пагражалі кожнаму, хто-б вышаў з шэрагаў кірункам да рэчкі. Аднак, настаражанасьць канвойных абышлася без ужытку. Ды яна была зусім лішняя ва ўмовах, якія адгароджвалі заспакоеную думку ад драпежнага подыху сьмерці. Пачуцьцё самазахаваньня абмацвала ўнутры кожнага палоннага пункты апоры, хоць нявыразнасьць наступнага і калыхала яе ўстоямі.

Асеньняе надвор'е з цёплым летнім сонцам, з пахам зложанай у бабкі і распастранай ярыны, з зеленью адраслай атавы, з няўмоўчным цвырканьнем вераб'ёў і скакунцоў, навеивала на выхапленых з кіпцюроў сьмерці палонных радасныя думкі аб працягу жыцьця. Широкая ровень поплаву і густая купка дваровага саду, чыстае ўлоньне рэчкі асоцыявалі ў іх памяці прускую і саксонскую раўніны; узгорак каля апрысджанага шляху, самыя прысады і маладая дуброва за мястэчкам—напаміналі хвалістую Цюрынгію...

Крохкая, але ўпартая надзея глядзела з панурых, прытупленых вачэй палонных. Гэта надзея скрадала шурпатасьці вайсковых умоў чужое краіны, драпежныя ўзрокі фанатычных патрыотаў, фэльдфэбэльскую дзікасьць муштраў і беспагаднасьць да голаду і холаду ўжо бясшкодных людзей...

— Сто-ай! В-во-альна-а!

Раха тупату ног пракацілася па шырокім дзядзінцы. З усіх канцоў яго накіравалі да атраду дзеці і дарослыя. Разам з імі падышоў і тэхнік Бросьня.

Той самы канвойны, які зьявіўся ў канцылярыю вытворцы, а пасля папаў у героі адыгранай Рыгорам гісторыі, падаў яму кніжку.

Бросьня разгарнуў яе і стаў разглядаць. Яго адвагу адняў на сябе паложаны Рыгорам на кніжку ліст...

IV

Ад Рудольфа пахла потам. Заношаная гімнасьцёрка муляла шыю чорным бліскучым каўняром. Палатаныя на каленах порткі, вынашаныя да махроў абмоткі, адтапыраныя падэшвы на вышмудзеных чаравіках, усё адзеньне ўцалку шаржывавала стройнага і чыстага раней немца - бурса. Цяжка было прывыкнуць воку бачыць перад сабой аброслы рыжым бруднаватым валасеньнем белы далікатны Рудольфаў твар, які ўпарта змагаўся сваёю прывабнасьцю, сваімі сымпатычнымі рысамі з беднатою ўсяе постаці.

Гэта выразна адчуваў сам Рудольф, баючыся шаргануцца аб Рыгораў ложак і не асьмельваючыся прысесьці на крэсьле.

Ён стаяў каля акна і стараўся як мага звузіцца, патанчаць, каб менш заняць месца ў Рыгравым пакоі. Апошні выглядаў у Рудольфавым вачу нечым, ня горшым ад княжацкіх палацаў, поўным салодкага прытулку і гасьціннага спакою. Ужо даўно іх Рудольф ня бачыў. Памятая падушка на ложку, незнаёмая ні бацькавай кватэры ў Смагіне, ні Рудольфаваму пакою ў Пецярбурзе, зараз маніла яго да сябе, распываючыся затуманеным месцам.

— Садзіся, чаго стаіш. Тут канвойнага няма! пажартаваў Рыгор.

— Дзякуй, пастаю!

— Яшчэ чаго! Кінь упартасьць!

Рудольф адсунуў крэсла ад ложка, паглядзеў на яго і асьцярожліва сеў.

Ён умацаваўся на крэсьле толькі тады, калі Рыгор выбег з пакою, каб папрасіць у гаспадыні гарбаты. Абставіны Рыгравай каморкі, ціхая гутарка з гаспадыняй увялі Рудольфа ў каляіну спакою.

— Ты значна перайначыўся!—падаў Рыгор, вярнуўшыся ў пакой.

— Я думаю...

Рудольф аглядзеўся ў зацёмненае акно.

— Апошні год—клубок страшных здарэньняў... Я хапаюся за голаў, калі знаходжу спакойлівую хвілінку, каб азірнуцца назад. Дзіўлюся, як і што гэта забыталася так і як я мог вытрымаць гэтакія трудныя выпрабаваньні...

— Выпрабаваньні, кажаш?

— Непажаданыя нікому.

Рыгравы вочы пільна глядзелі ў заспакоены, крыху прасьветлены твар Рудольфа Шульца.

Памятаеш, калі я заяджаў да цябе разьвітвацца?.. Тады-ж я не пасьпеў выпіць шклянкі гарбаты, каб не спазьніцца на цягнік... Ледзьве даехаў на вакзал... А праз двое сутак я ўжо быў у глыбокай провінцыі, у глухім Прыуральскім гарадку... Нас апынулася там восем чалавек. І ўяві сабе, як нас сустрэлі. Боязна было хадзіць вуліцаю... Нас праводзілі, як дзікіх заморскіх зьвяроў. Абываталі кідалі на нас злосныя

ўзрокі, справоджваючы іх агідным пляваньнем, насмьіханьнем, жартамі. Паліцыя-ж гэтаму патурала. Яна штучна распальвала зьвярыную нянавісьць да нас, узмацняла цяжкасьці адшукаць тую ці іншую працу... Вой, як я пакутаваў, пакуль сяк-так учапіўся за ашчэдныя магчымасьці пражыць... Таму і ня дзіва, што выпадкова атрыманыя чуткі пра абмен зьявіліся для мяне сапраўдным збавіцелем. Я хапіўся за гэта, як той, што топіцца, за саломку. З вялікімі цяжкасьцямі, з наймавернымі хітрыкамі я дамогся залічыць сябе ў чацьвертую катэгорыю, і быў высланы праз Швэцыю ў Нямеччыну...

У лютым я праяжджаў Пецяярбург... Го, як прогся я страцца з табою! Але ніяк гэтага нельга было зрабіць... Нас не адпускалі ні на крок, і толькі два няпоўных дні я пасоп пецяярбургскім паветрам... На паракходзе я адчуў сябе вольным, толькі балюча сачыла думка пра родных. Якаво з імі? Дзе яны і што яны? Апошні ліст я меў перад ад'ездам у высылку, а далей—ні чуткі...

— Дазвольце ўвайсьці!

Рыгор сарваўся з месца, на якім ён стаяў, як заварожаны Рудольфавым апавяданьнем, і адчыніў дзьверы.

Гаспадыня ўнесла дзеве поўных талеркі кіслага малака. Паставіўшы іх на стала, яна сьледам даставіла міску паранай бульбы.

— Гарбату вы любіце нарэшце?—запытала яна Рыгора.

Але гаспадыніны вочы абміналі Рыгора і ўпіраліся ўзрокамі ў Рудольфа. Маладзіцаю валодала зьмешанае пачуцьцё цікавасьці і баязьлівасьці. Рахманае сядзеньне немца-палоннага ў яе кватэры было крыху дзіўным, крыху пікантным. Усё-ж яе вострыя ўзрокі не знаходзілі на ім яўных адзнак зьвярынасьці. Няпрыкметна было, таксама, жадных праяў тае экзотычнае драпежнасьці, пра якую маладзіца многа наслухалася ў царкве і на месцы ў мястэчку. Узбуджаная ў ёй злосьць і нянавісьць да немцаў, значна падмацованая забраньнем мужа ў армію, зараз расплылася ў мяккім пачуцьці жаноча-людзкае спагады.

— Можа ваш знаёмы зьвеў-бы сала?—запытала гаспадыня ў Рыгора, ня спускаючы ўзрокаў з Рудольфа. Рудольф заварушыўся на крэсьле і ўдзячліва схінуўся ў бок гаспадыні.

— Дзякую шчыра!

Гаспадыня здзіўлена адступіла на крок да дзьвярэй. Немец казаў на зразумелай ёй мове. Пашыраныя вочы чакалі ад Рыгора адказу.

— Калі можна дайце крыжанік...

Маладзіца лёгка зьбегла з Рыгоравага пакою.

У той час, пакуль яна даставала сала, нельга было дагадацца ці яна ў сябе.

— Добрая ў цябе гаспадыня? Сялянка?

— Не магу паскардзіцца. Гэта не пецяярбургская ведзьма. Дваровая. Гаспадары забралі ў войска, а яна жыве адна... Як і з чаго жыве—ня ведаю...

— Прадуе, напэўна?

— Ды ўжо-ж...

Нячутнымі крокамі маладзіца зноў прайшла ў пакой і кашлянула.

— Вось вам, халоднае...

— Добра... дзякую...

Рыгор прыняў з гаспадыніных рук новую талерку і, ня ведаючы, як яе зьмесьціць на застаўленым століку, перадаў Рудольфу.

— Хоць на акне пастаў.

— А калі трэ' будзе гарбата—пазавеце.

— Дзякуем...

Рудольф жадна хапіўся за яду. Але, ядучы, ня мог трымацца, каб не працягваць апавядання. З перарывамі, глытаючы словы, ён на працягу вячэры паспеў апісаць дарогу ад Пецярбургу да Гамбургу.

— І каб сказаў, што Нямеччына падмацавала мае надзеі—ані! На першым-жа кроку мяне здушыла ваеннае паветра, прасякнутае крывёю, зоолёгічнай нянавісьцю да расійцаў і французай. Я адчуў сябе ў жалезных ланцугох суровае, пагалоўнае ваеншчыны... Яна бразгала шпорами, стукала падкаванымі абсацамі, блішчэла залатымі эпалетами і сталёвымі рулямі вінтовак, кулямётаў, ды гармат. Разыюшаны вайсковаю гарачкаю, нашпігаваны таннай патрыотычнасьцю, у вобдыме навісшых недастач—гэткім страў мяне Бэрлін... Але мне ня прышлося доўга разглядаць яго ваенізаванае жыццё... Ужо праз тыдзень я быў шэраю, нявыразнаю між тысячамі іншых, ядынкаю лянштурмнага палка. Нада мною навіс небасхіл у выглядзе шэрай, мулкай і адваротнай нямецкай каскі. У процьме вайсковых падзей, як ва ўзьнятым самуме, кружылася бягучае жыццё.

Поле руцянела густым жытам і ценькаю ярыною, калі наш эшалён перабягаў ад гораду да гораду, кірункам да Рэйну... Чыстая вада рэчкі, як і адвеку, спакойліва абмывала заасфальтаваныя берагі... Руіны фэўдальных замкаў нядбайна глядзелі ў яе люстра, слухаючы нясупынную стукатню дзень і ноч рухаючых цягнікоў... З-пад Аеахна, з Лётарынгіі, з-пад сыцен Љежу плылі эшалёны параненых. Ёх модлы ляцелі к небу, наганяючы шпіцы Кельнскага сабору... Пасьля позыцыі пад Вэрдэнам... Штурмы, горы забітых, павісшых на электрызаваных драцяных загарадках, у забэтонаваных акопах... Траскатня самалётаў і грамавое буханьне 42-цалёвак.

— Будзем піць гарбату?

— Можна.

Рыгор пастукаў.

— Заразі!—пачулася з-за сьценкі.

— Уражаньне—мэрам цябе засадзілі ў сталёвы кацёл і грукаюць па ім малатамі. У зацяжым, надрыўным гуку тонуць усякія жаданьні і расплываецца сэнс жыцця...

— Вось вам!

Маладзіца паставіла дзьве поўных шклянкі ў цесныя прагалінкі паміж талерак, пасьля абразгала імі ў руках.

Рудольф пры кожным стуку нэрвова ўздрыгваў, закусваючы губы ад ніякаватага адчування.

— Можа ваш знаёмы захоча застацца начаваць, то скажэце—я прыгатую пасьцель?

Дзякуем! Не маракуйце за турбацыю, якую ўжо прынеслі вам.

— Ды то-ж нічога, хай бог крые... людская справа...

Гаспадыня закончыла сказ за дзвярыма, але ён расплыўся ў далейшых словах Рудольфа:

— Я ня думаў, што Вэрданскія пазыцыі адпусьцяць мяне жывога. Мае вочы бачылі цесныя завалы ў нязьлічоных трупах маіх таварышоў. ..Страшэнныя вобразы загубленых за няма нішто людзей затулялі крохкія рваныя мары пра Смагін, Пецярбург, Стокгольм, Гамбург, Бэрлін, Кёльн і Рэйн... І вось—сярод цёмнае ночы, пры трапяткіх праменьнях прожэктараў і выбухах фэйерверачных ракет—мы адступілі...

Далей цягнік, новыя гарады, ляндшафты. І на другі дзень к вечару мы на балотных раўнінах Курлянды... З цягніка—проста на пазыцыі. На золку—атака. Перада мною—знаёмыя твары прамігаўшых у Пецярбурзе салдат. Няўжо іх браць у цэль і засьцілаць мёртвымі цэламі патоптаныя паплавы?.. Але рука націскае курок і на маім вачу... Нне-а я падаюся ўправа, дзе націск расійцаў робіцца больш напружаным, ахоплівае наша крыло і, нарэшце, цэлую роту аддзяляе ад папхнутай назад колёны... У абед—я палонны...

— Можа пераначуеш?—Рыгор паглядзеў на ложка.

— Ня варта рабіць табе няпрыемнасьці... Кінь, Рыгор, я лепш пайду на сена...

— Возьмеш коўдру?

Ён тут-жа садраў яе з пасьцелі і згарнуў у камяк.

— Ды ці варт...

— Кінь скромнічаць...

— І вось—тры месяцы, як я палонны. Палонным унтар-афіцэрам... Заслужыў пад Вэрдэнам. . Два месяцы трымалі ў Смаленску, пасля перакінулі ў Менск... Ці варта казаць пра становішча палоннага? Ты сам бачыў...

Рудольф матнуў рукою і падняўся з крэсла.

— А цяпер дзякую, браце, за ўсё—і пайду... Дык вось гісторыя апошняга году майго жыцця...—праказаў ён, выходзячы з пакою:—пачуць-бы тваю?

— Раскажу!.. Тут знойдам часу -гэта не пад Вэрдэнам...

Браскотка вартавога крала апошні сказ Рыгора.

Рудольф схаваўся ў цёмні ночы.

V

Шэры золак затуманенае раніцы абяліў невялічкае акенца Рыгора-вага пакою. Мокрае, пачарнеўшае, а дзе і рудаватае лісьце вольх атрахала буйныя каплі вады. Панікла віселі жоўтыя ды чырвоныя яргіні,

гледзячы ў абгрызеныя голавы буракоў і капусты. Лапатаў крыльлямі раскатурханы певень. Вось ён голасна засыпяваў ды напалохаў прабягаўшага разораю сабаку. Сабака падняў голаў да седала і адказаў паторным брэхам.

— Не даюць спаць, каб яны падохлі,—скрозь сон вылаяўся Рыгор і павярнуўся на другі бок.

Але толькі на момант знябыўся, як пастукалі ў дзверы.

— Хто там?

— Можна?

У запытанні злілося два розных галасы, якіх Рыгор не разабраў.

— Я зараз,—адказаў ён і падняўся.

Праз хвілін пяць стук паўтарыўся.

Хутка апранаючы жукетку, Рыгор адсунуў дзверы.

— Уваходзьце!

— Ты, пэўна, думаў, што гэта гаспадыня?—праказаў увайшоўшы праднім Сёмка.

— А, прызнацца, ня ведаў, хто за дзвярыма.

За Сёмкам пераступіў парог Рудольф.

— Яшчэ спаў?

— Сабака абудзіў.

— А пара ўставаць. Сёння-ж едзеш?

Сёмка пытаўна паглядзеў у Рыгораў заспаны твар.

— Так, рэчы запакованы.

Ён паказаў на куфэрак.

— Дык бывай здароў, таварышу! — працягнуў Сёмка Рыгору руку.

Дзякую, вельмі дзякую за тваю дапамогу мне. Каб ня ты—хто ведае, дзе я быў-бы і што-б са мною сталася... Ты выратаваў... І прашу, дазволь напісаць у скрутную хвіліну... Бывай!..

Яны пацалаваліся.

— Таксама дзякую, заняў Рудольф Сёмкава месца: я шчыра задаволены нашым спатканьнем. Яно палажыла новую мяжу ў маім шэрым, паднявольным жыцці палоннага... За мяжою—цёмны змрок безнадзейнасьці, наперадзе—хто адгадае? — магчыма стрэнецца і шчасная хвіліна. Дазволь і мне пісаць. Ужо адна твая прысутнасьць недалёка мяне дае палётку ў маім моральным адчуваньні...

Рыгор пацалаваўся з Рудольфам.

— Няхай наш пацалунак паслужыць сымболом братаньню тысяч нямецкіх і расійскіх салдат...

— Бывай, шчасьлівае дарогі,—пажадалі Рыгору таварышы, выходзячы з яго пакою.

Рыгор правёў іх за дзверы.

Дзядзіндам маршавалі на працу зьмяшаўшыся ў адну грамадку, рабочыя атраду і палонныя. Наводдаль ад палонных ішло пяцера канвойных з рэвольвэрамі пры боку. Атрадаўцы неслі жалезьнякі, пілы, сякеры.

Адзін высьвістваў „каробачку“, другі заводзіў мотывы з вальсу „На сопках Манчжуры“. Разраджаны туман агаляў празрыстую пляміну сіняга лазурку. Пляма выглядала глыбокай ямай, берагі якое былі нібы засьнежанымі адгор’ямі.

Рыгор абвёў разьвітальным узрокам калыхлівую грамадку людзей, дваровыя будынкі, неба і вярнуўся да сябе.

Гадзіннік паказваў восем. Дзьве з паловаю гадзіны заставаліся на сьнеданьне, разьлік з гаспадыняй, дарогу да станцыі. Часу хапала, і ён, не сьпяшаючыся, прыбраўся ды зайшоў да гаспадыні.

Тая рухава ўвіхалася для стала, гатуючы Рыгору сьнеданьне. Белы абрус прыдаваў пакою ціхую, інтымную ўрачыстасьць, якая, аднак, не адпавядала спакойліва-настарожанаму настрою маладзіцы.

— Шкода мне вас, Рыгор Міхасевіч,—стрэла яна свайго кватаранта.

— Нічога ня зробіш.

— То-ж ведама, але... Хаця-ж не ўспамінайце блага... А калі, часамі, здарыцца быць у нашых мясцох, тады сьмела, ня стукаючы ў дзьверы, да нас... Але, калі яно здарыцца... Адагнаная хвалямі трэска, рэдка варочаецца к берагу... Ці ня праўда, мо’?.. Прашу вас, Рыгор Міхасевіч, пад’ядайце. Да Менску невядома ці давядзецца закусіць.. Пеце малако—такі-та-ж вы яго гэтак любіце... Шкада мне вас... Зжылася, ведаеце, за гэту пару.. А вы ў Менску, сапраўды, надоўга спыніцеся?

— Калі добра іціме...

— Ды з гэткім чалавекам, як вы, хто можа сварыцца?..

— Ёсьць розныя людзі...

— То вядомая рэч.. Вось, папрашу вас, Рыгор Міхасевіч, можа трапункам напаткаеце ў Менску...

Гаспадыня нэрвова затрапятала рукамі і сама сябе ўпкінула:

— І маю-ж, аднак, я розум... Цьфу!

Калі Рыгор падняўся з-за стала, каб падзякаваць і заплаціць гаспадыні, тая падала яму белы невялічкі клумачак, гасьцінна праказаўшы:

— Вазьмеце, калі ласка, гэта вам на дарогу.

Яе ўвага кранула Рыгора і ён ня мог адказацца.

Шчыры поціск гаспадынінай рукі быў аддзякаю за гэта.

Але аддзяка пацягнула далейшую ўслужлівасьць маладзіцы: загрузіўшы пад падвоканьню калёсы пагналі яе ў Рыгораў пакой па яго рэчы. Каля пяці хвілін ішла тузаніна між гаспадыняй і Рыгорам і ўсё-ж Рыгор ня мог нічога зрабіць, каб перашкодзіць маладзіцы вынесці яго куфэрак.

— Навошта гэта, сапраўды,—пераказваў ён яшчэ каля падводы.

Аднак, яго словы ня мелі жаднага ўплыву на ўслужлівую гаспадыню. Тым болей яна на іх не зважала, калі пачула спагаду да сябе з боку падбегшай Волькі. Жанчыны ўдзвёх спрытным прыёмам улажылі Рыгора ў куфэрак на воз і акрылі яго дзяругаю.

— У Менску адзін цягацьмеш яго,—пажартавала Волька

— Вядома што...

Аставалася здзіўлена маўчаць, што Рыгор і рабіў, умайстроўваючы на возе. І толькі, як рушылі коні, ён некалькі разоў разьвітальна кіўнуў з месца галавою, пажадаўшы:

— Астайцеся здаровы!

— Не забывай, Рыгор!—папрасіла Волька, нахмурана глядзячы ўслед падводы. Можа, часамі, стрэнеш дзе Зосю—дык кланяйся і перадай, як мы жывем...

— Не забудзьце пакланіцца сястрыцы!—папрасіла ад сябе гаспадыня.

Хутка ў руках абедзвюх жанчын маталіся белыя хустачкі. Рыгор глядзеў на іх, трымаючы ўровень галавы знятую шапку. Простыя, але шчырыя ды замілаваныя праводзіны моцна крталі яго.

Самі-ж па сабе ўмовы тутэйшага жыцця не выклікалі Рыгоравай спагады. Было досыць пражытага часу, каб імі здаволіцца і іх дасканала вывучыць. Аднак, кола знаёмых, нечакана згуртаванае каля Рыгора, стварала ўмовы, якія скрашвалі аднастайнасць глухое мясціны. Іх блізкасць і павяга к яму сціралі сляды адваротнага пачуцця ад спатканняў з Бросьняю.

Рыгор адчуваў кабечую тужлівасць, якая болей усяго валодала Волькай. Выяджаючы з агароджы саду, ён яшчэ раз абярнуўся ўбок дзядзіну, але густая сцяна ліп, непарушная ў ціхую пагоду, хавала за сабою і Вольку з гаспадыняй, і дзядзінец, і дваровыя будынкі і пражыты ў ім час.

Як і едучы вясною ў атрад, вузкая дарожка праз паплавы, праз гарбаты мосцік, між далёка адсунутых за мястэчка гародаў, гэта дарожка мігала ў яго вачу абыклымі калдобінкамі, рассыпчатым суглінкам, бародкамі парослых абочын. Поплаў зелянеў і скрадаў доўгі адрэз часу ад вясны да восені, а пажатыя нівы адзначалі яго розніцу. Восенню павявала і з гародаў, але Рыгравы вочы толькі абегам лавілі тоўстыя галоўкі капусты, жоўтыя ды чорна-зялёныя гарбузы. Абыкласць летняга завядання, знаёмы настрой, што яго родзіць, патуханьне яскравых фарбаў квітучага лета, крталала яго ціхім даткненнем павуціння.

Местачковыя будынкі змянілі яго самаадчуваньне. Ад іх павяла Сілуамі, Смагінам, даўно пакінутымі мястэчкамі, доля якіх цяперака яму невядома. Але яны, адноўленыя ў яго вачу дакладным падабенствам, былі жывымі і блізкімі.

— Хвілінку!

Вокліч, што пачуўся злева, адцяг Рыгора ад разварушаных дарожным настроем думак.

— Стой!—гукнуў ён фурману.

Вымуштрованыя ў руках вымагальнага фурмана коні адбілі стройны крок на месцы.

— Едзеце?

Выворац працы працягнуў Рыгору руку з сінім квадрацікам паперы заціснутай у два пальцы.

— Аддасьце Прахору Стукалку, кіраўніку канцылярыі. З ім і лепей усяго мець справу, бо ад яго многае залежыць у вашым прызначэньні. Дарэчы, я ў лісьце рэкомандую вас з лепшага боку... Прахор Хведаравіч—душа чалавек. Вы знойдзеце ў ім сябра і колегу... Цалкам ваша падабенства... Але, калі ласка, прасеце ад мяне, каб ён і мае просьбы не забыў. . Бывайце...

Дзякую за ўвагу... І... не палічэце надазойлівым, калі што-коlechы з маім бежанцам, закіньце слова...

— Буду мець у воку... Ад'е...

Аўгень Проваў крута павярнуў ад воза і хутка схаваўся з Рыгоравых вачэй.

Наперадзе цягнулася гразкая вуліца, канец якое, за апошнімі будынкамі ўпіраўся ў грудок. Гэта з таго грудка пры першым уезьдзе ў мястэчка, Рыгор разьзіраў захапляўшы яго ландшафт.

На гэты раз Рыгор абмежаваўся двума повертамі галавы, кінографічным абегам узроку—чаму мястэчка, прысады, двор, аддаленыя лясы і рэчка зьліліся ў адно плямістае палатно.

Сьвісток манэўровага цягніка на станцыі адагнаў і ад гэтага Рыгоравы думкі.

Ён загадзя прыгатаваў фурману дробных і сваячасова намерыўся ўставаць, толькі конскія падковы бразнулі па прыстацыённым бруку.

Вам пасобіць?—запытаў Рыгора фурман...

— Не, не, не! Спраўлюся сам. Дзякуй, браток! Вяртайся ў двор.

Рыгор перадаў яму некалькі срэбных манэтак.

Фурман спрытна схаваў іх у кішэні і ўзяў пад казырок.

— Шчасьліва даехаць... Сьпяшайцеся браць білет, а то скоро прыдзе цягнік,—парадзіў ён у аддзяку.

Рыгоравы крокі заглухлі ў конскім тупаце і ў стуку калёс.

VI

Ліба няўверанаю хадюю накіроўвала да Віленскага вакзалу. Выходзячы з Падгорнай, яна паглядзела на гадзіннік. Няўжо сапсаваўся? Ці можа яна зарана вышла? Да цягніка—добрая гадзіна... Ды што цягнік? Ласьне ўчора і пазаўчора яна таксама ня прыходзіла да яго прыбыцьця, пільна прапускала ўсіх прывезеных ім пасажыраў і з тым, што прыйшла, варочалася назад. Напэўна, Рыгора нешта затрымала ў атрадзе. Іначай-бы ёнужо быў у Менску... А можа?

Зьлёныя дрэвы Каломенскага бульвару манілі на вольныя месцы незамешчаных лавак. Лепей пасядзець з поўгадзіны, чым варочацца ў лазарэт.

Яна накіравала праз вуліцу да бульвару, калі яе пазвалі:

— Сястрыца, выбачайце!

Ліба ўздрыганула ад нечаканасьці і спынілася. Агледзеўца назад было позна, бо гукаўшы мужчына ў форме чыноўніка дарожнага ведамства, тут-жа, з боку яе браў пад казырок.

— Здаецца не абмыляюся?

— Што вам ад мяне патрэбна?—варожа запытала Ліба, гледзячы на чыноўніка...

— Я перапрашаю...

І ці то жаночая падатлівасьць перад мужчынаю, ці інстынктыўнае адчуваньне знаёмае ноткі ў голасе чыноўніка, а мо' іншае нешта прымусіла Лібу ўважліва паглядзець яму ў твар.

— Ох, гэта твар Паўла?

— Але вы ня хочаце са мною гаварыць?

— Вы так неспадзявана!

— У вас вялікая перамена!

— Хто-б то думаў—у гэткім месцы.

— Вы на бульвар?

— Дзе вы гінеце, што столькі часу ў Менску і ні гуку... Як мігнуўся на станцыі, пры ад'ездзе са Ступак дык мэрэм у воду...

— Пачакайце лаяць Ліба...

Яны падышлі да лаўкі і спыніліся.

— Вас мала лаяць, вас трэба біць. Таварыш называецца... Сядайце-э...

Бабулька пільна паглядзела на іх і далікатна пасунулася на край лаўкі...

— Можа выберам лепшую?

— Мне няма калі доўга сядзець...

— Са мною?

— Кіньце выдумляць.. Давайце лепш разам спатыкаць Рыгора!

— Рыгора? Ён едзе ў Менск?

— Ужо тыдзень, як едзе... Рыгор едзе, а Павал жыве—тымчасам—ні таго, ні другога....

— Дайце сказаць... Дык можа пара ісьці на вакзал?

Ліба прысела побач і хапіла Паўла за руку.

— Зараз... вось скажэце, дзе вы прападаеце?

— Плаваю ў паветры... Выабразіце сабе, не пасьпеў сыйсьці з вакзалу, як мне білет у рукі і езь у Маскву. А з Масквы—у Казань, у Ніжні... Паверыце, ня меў вольнае часінкі, каб хоць адкрытку кінуць.. вам або Рыгору... Чую, што стрэўшы яго мецьму другую споведзь... А, прынамсі, і на столечкі віны... Вось заўтра-ж зноў на цягнік і ў Віцебск...

— Разносіце жыцьцё па сьвеце...

— Так, рассяваю бясьсьледна... А вы тут...

— А я тут... Праводзьце на вакзал... Таварыш прыжджае, а вы нібыта той...

— Што вы, Ліба!.. Мяне цікавіць ня меней, калі ня болей... Нарэшце едзе-а...

— Я вымусіла.

Ліба асалодна зарагатала, абвесіўшыся на Паўлавай ручэ.

— У вас прабіваецца жаночая дыктатарства...

— А вам гэта не да спадабы?

Праехала некалькі рамізьнікаў к вакзалу... Яны ўскорылі хаду. Гудок, які вяшчаў прыбыццё цягніка, стрэў іх на ўсходах у будынак вакзалу.

З вакзалу дыхнула густым, спецыфічным імпэтам неправетранай казармы. Яны перш памкнуліся прайсці на перон праз трэцюю клясу, адале мусілі павярнуць у першую. Напакованая людзьмі, як бочка селядцамі — трэцяя кляса прыпыніла іх у дзвярах. У другой таксама ня відаць было вольнае мясціны. Усе буфэтныя сталы, лаўкі, што прызначаны для чакання, — былі выкарыстаны поўнасьцю. Людзі стаялі і тупалі ў прагалінах між сталоў і крэсел, нясьціхана швэндаючыся ў дзвярах. Стаяў кірмашовы шолам, у якім губіўся стук падышоўшага цягніка.

- Нам лепей стаць пры выхадных дзвярах, — парадаў Павал.

— А я ўжо ня ведаю...

Яны вышлі з першае клясы, але пасажыры, хлынуўшы ў вакзал, не далі прайсці да намечанага месца.

— Глядзеце адсюль...

Вам каго? Ха ха-ха!.. Памыйка, калі не абмыляюся? — праказаў хтосьці з-заду іх.

Павал аглянуўся.

— Прахор Хведаравіч?

— Як бачыце. Гэта-ж праводзіў знаёмага — едзе ў Харкаў. А вы чаго?

- Я сустрэкаю... свайго таварыша... Да вас едзе... Выпадкова даведаўся...

— Да нас?

Прахор Хведаравіч узяў пад казырок і пашыўся да выхаду. Павал успомніў, што якраз трэба было запытаць у яго наконт пазаўтрашняй камандыроўкі, і зрабіў намер кінуцца ўдагонкі.

— Ты куды гэта? — хапіў яго за руку Рыгор. У гэты-ж момант накіравала за ім і Лібіна рука, але яе адгарнуў у бок якісьці здаравенны салдат. Гэты-ж салдат скаваў за сабою і Лібу.

— Адзін? — запытаў Рыгор.

— З Лібаю!

Яны пачалі разглядаць навокал сябе, але націск задніх пасажыраў не даваў ім спыніцца, адначасна робячы сьцяну між імі і Лібай.

— Толькі-што стаяла пры мне. Прынамсі, праз яе і я тут апыніўся, а так ня ведаў...

— Ня ведаў?

— Зразумела. Толькі заўчора вярнуўся з камандыроўкі... За гэты час, калі цікавішся, я поўрасіі аб'ездзіў... Ты думаеш, чаму я табе ня пісаў ні слова...

— Ды я ўжо вастрыў на цябе зубы... Ці ня Ліба, вуньдзека?—кінуў Рыгор галавою ў бок дзвярэй, за якімі бачылася белая пляма касынкі...

— Напэўна.

— Ліба Шлёмаўна!—гукнуў Рыгор, зьвярнуўшы на сябе ўвагу з боку вакольных пасажыраў.

Наперадзе паднялася ўгорку рука з хусьцінкай.

— Вярні налева!

Чамадан мяшае...

Павал адвярнуўся ад Рыгора, каб паціснуцца наўскасок, але яго рукі адтапырыўшы локці для пракладкі дарогі, тут-жа апусьціліся па швах. Сыцяна людзей, што рухала наперад, раптам таўханулася назад, ажно Рыгор ледзьве ўтрымаўся на нагах.

— Што-а за штукі-ы!—злосна выгукнуў ён.

Але яго гук зьнік у многагалосным, успуджаным гомане, які пранёсся над галавамі натаўпу. „А-алн... Пла-ан... пра-а-ра-н“—чуліся ў ім нявыразныя склады страшнага слова.

Хутка гэта слова расшыфравалі ўсе, хто застаўся ў будынку вакзалу і напалохана чакаў жахлівае хвіліны...

Заспакоеньне прынёс выразны гук стрэлаў, які чуўся дзесьці недалёка ад вакзалу. З якое прычыны стралялі, ніхто пэўна ня ведаў, аднак усе ў адзін голас сыцьвярджалі, што то б'юць па аэроплянне.

На пятым залпе, мэрам па прыказу, натоўп з вясёлымі крыкамі хлынуў з вакзалу. Ад націску і замяшаньня некалькі чалавек падмялі пад ногі.

У радасных крыках збавеньня ад няшчасьця, што нёс з сабою аэроплян, выпукляліся балючыя енкі прыдушаных. На іх ніхто не зважаў, ужо на першым кроку за парогам дзвярэй, задзіраючы голаў угору.

З надсільнай напружанасьцю, адціснутыя адзін ад другога, выкарабкаліся Рыгор з Паўлам к боку ад струменю людзей і тут-жа абое трапілі на Лібу. Яна ўкорліва заўважыла Паўлу:

— Вы знарок схаваліся ад мяне!

— Ё ў думках ня было; што вы, Ліба Шлёмаўна!

— Ну, дзе-ж вы згінулі; не пасьпела азірнуцца, як зьнік, мэрам у ваду...

Мы вас шукалі і звалі...

— Ды я чула, а далей? Аэроплян збаяліся? Ва-а-яккі-ж!

— Нас зацёрлі, як у жорны...

— А я на адкрытым месцы прастаяла і хоць-бы што... Дзіўныя людзі, аэроплян на вярсту, а яны на ўцекі...

— Самазахаваньне,—пасьмяяўся Рыгор.

— Пазваць рамізьніка?—запытаў Павал і тут-жа дадаў:

— Але я з вамі не паеду: мне трэба зайсьці ў кіраўніцтва работамі, да Стукалкі.

— Да Стукалкі?—перапытаў Рыгор.

— Так, гэта загадчык канцылярыі кіраўніцтва... Маю справу... Між іншым—цікавы чалавек... Вось той, што страў мяне на вакзале,—растлумачыў Павал Лібе.

— Я маю да яго ліст ад Аўгена Провага,—паведаміў Рыгор:—які ён з сябе, гэты Стукалка?

— Высокі, сухарлявы, з рыжаватай французскаю бародкай і доўгімі вострымі вусамі. Косы на галаве маленькім вожыкам, у пэнснэ.

— Ну, выгляд яго плюгавы,—скрывілася Ліба.

— Гэта з жаночага пункту гледжаньня.

— Я-б не сказала, што толькі так...

Двое рамізьнікаў, што падвезьлі да вакзалу чатырох афіцэраў, запрапанавалі свае паслугі.

Рыгор уздымаў рукі затрымаў задняга.

— Куды-ж ехаць?—запытаў ён Лібу.

— Да мяне...

— ?

— Чаго-ж дзівішся?! У цеснаце—ня ў крыўдзе. Сядай... Праводзьце нас, Павал...

Пакуль яны ўсядаліся, каля іх апынуўся высокага росту, аброслы, як цыган, у зношаным суконным адзенні чалавек.

— Выбачайце мяне,—абярнуўся ён да ўсіх, углядаючыся ў Рыгора:—я хачу запытаць...

— Праяжджай-ай!..—данёсся з ганку прыказны голас гарадніка...

Рамізьнік тузануў лейцамі, але той, што падбег, не разгубіўся: ён стаў на падножы вазка і паўтарыў сказаныя словы.

А вам што ад нас трэба?—недаверліва адказаў Павал.

— Я перапрашаю, мне адалося, што вы... Рыгор Нязвычайны? —

Вытаращыўшы вочы, Рыгор зьбянтэжана ўгледзеўся ў твар незнаёмага.

— Стой!—гукнуў ён рамізьніку.

Павал, на кожны выпадак, прыняў абарончую позу.

— Які Кліна не пазнаеш?

— Няўжо гэта?..

З шэрых шустрых воч незнаёмага, з яго таўставатага носа, з ямачак каля губ вырас перад Рыгорам знаёмы вобраз яго таварыша.

— Як жывеш і як апынуўся ў Менску? паціскаючы Клінаву руку, пытаў Рыгор.

Ліба спакойліва ўсміхалася, Павал адчуваў сябе няёмка пасля выяўленай западозранасьці...

— Гоняць, вось, у Гомель... Забралі ў армію, як ратніка другога разраду... Я апынуўся з бацькамі ў Воршы і быў паступіў у бровар... Пасьля... А ты ж як трапіў сюды з Пецярбургу?

— Як бачыш...

— Едам, барын,—панукнуў рамізьнік...

— Я вельмі рады, што страў... Перш сумляваўся, а адале думаю — давай запытаю... Хоць адрас скажы, можа ліст кіну..

— Пішы да патрабавання—вярней усяго.

Янка Клін зняў шапку, і калі рамізьнік крануў з месца, галасьней праказаў.

— Ня так даўно Зосю бачыў... Ехала са сваімі на Смаленск...

— Але я з-за вас спазьнюся ў кіраўніцтва,—перабіў іх Павал.

VII

Цесны, сьветлы і прытульны пакоік Лібы выходзіў невялікім акном на Юраўскую вуліцу. Калі Рыгор, паставіўшы пры ім свой куфэрак, паглядзеў у акно — то ўпёрся ўзрокамі ў тры крыжы невядомай яму царквы. Направа ад яе высілася якаясьці касцельнага стылю, пачарнеўшая ад часу будыніна. Востраю процілежнасьцю ёй выглядаў старэнькі дзеравяны домік візаві акна, з якога ён глядзеў.

— У цябе добры выгляд з акна.

— Гэта першае, што ты заўважыў?

— Ня толькі гэта...

Ён ніякавата адварнуўся ад вакна і прайшоўся пакоікам. Зьнячэўку стукнуўся аб камод, які звужаў праход да нельга.

— Аднак ты непаваротны,—пажартавала Ліба.

— Павернешся ў цябе...

Яна засьмяялася.

— Не да спадабы?

Рыгор разглядаў беднае абсталяваньне Лібінага пакою. Старэнькі пачарнелы ложак, камод, столік, два крэслы—гэта быў увесь асортымэнт мэблі. Да яе залічалася пагнутая драцяная вешалка, аблезлае, забруджанае мухамі люстра і пару старых, паморшчаных пад рамкамі олеографій.

— Тут блізка ёсьць готэль?

— Чаму?—занедаволілася Ліба.

— Я не хачу цябе цясьніць...

— Гэта як разумець?

— Ды гаспадыня...

— Што за далікатнасьць, Рыгор!

— Ніякае далікатнасьці! Я хачу, каб табе лепш...

— Дзякую за дбаньне—толькі ня рыпайся... Гарбату піьмеш?

— Давай пойдам паабедать...

— Я цябе падвяду да сталойкі, аддам ключ, а сама наведаю лазарэт...

— Паабедаем удваіх...

— Я ўжо і так спацьнілася, Рыгор... Папрасіла, ідучы на вакзал, таварышку і тая, пэўна, праклінае мяне... А можа абход, крыў бяды...

У дзвярах іх сустрэла пажылая, нізкая кабета.

— Гэта мой зямляк. Ён на нейкі час спыніўся ў мяне... Майце, Сара Восіпаўна, на ўвазе...

— Ды ўжо-ж.. няхай, чаму не... што мне мяшае. Можа-ж трэба будзе другая пасьцель?—спакойліва адказала яна.

— Калі я не застануся нанач на службе—то папрашу вас... Прыгатуйце, на ўсякі выпадак...

— Што мне гатовіць—у мяне заўсёды напaгaтoвe... А вы-ж, сястра, ключ перадалі гаспадзіну?..

— Так...

Нізкая жанчына адчыніла ім дзверы і праказала пажаданьне:

— Гуляйце на здароўе!

— Гэта гаспадыня?—цікавіўся Рыгор.

— Але...

— Цікавая асоба...

— Кінулася ў вочы?

Яны прайшлі на Губарнатарскую, пасыла завярнулі па Захараўскай.

Тротуары абедзюх вуліц былі ўсеяны людзьмі. Вакол адчуваўся фронт, які дапамінаў пра сябе вялікаю колькасцю ваеншчыны, вайсковага чынавенства і салдат. На рагу Губарнатарскай і Захараўскай стаялі грамадкі людзей, якія задзіралі голавы ўгору і тыкалі пальцамі ў неба. Хлапчукі-газэтчыкі драліся на ўсё горла, выгукваючы апошнія навіны з фронту. Сярод розных паведамленьняў са штабу галоўнакамандуючага, празвоньвала вушы вестка аб налёце нямецкага аэроплану. „Арап-лян над Менскам. Аэррап-яні ннад Ме-эн-скаам“.

Ліба падвяла Рыгора да Захараўскага завулку, паказала на дом, у якім месцілася сталоўка, а сама пашла далей.

Рыгор прайшоў у нізкі цёмнаваты пакой, у якім было расстаўлена да дзесяці засланых белымі сурвэткамі столікаў. Ужо была другая гадзіна і людзей у сталоўцы было нямнога. Дзякуючы гэтаму, ён вольна гураваўся столік і заказаў сабе абед. Маладая поўнатварая, пачырванела, падавальніца са знарочыстай ухмылкай, але з дбайлівасьцю падала яму адну за другой тры стравы. Усе яны прышліся Рыгору да густу, і ён пахваліў падавальніцу. Яна нічога не адказала і з тэю-ж замацоўванаю раз назаўсёды ўхмылкаю адышла ў другі куток ды прысела. Але, седзячы, яна раз-по-разу глядзела на Рыгора. Гэта яго заінтрыгавала, і ён дазволіў сабе падыйсьці да падавальніцы і запытаць:

— Мне здаецца, што я вас дзесьці сустракаў?

Офіцыйная ўхмылка змянілася лісьліва-радасным сьмяшком і сымпатычная падавальніца кокетліва адказала:

— Я вас ведаю па Смагіну... Ваш твар настолькі мне запамятаўся, што я вас пазнаю ўсюды і заўсёды...

— У Смагіне?!—зацікавіўся Рыгор.

— Так, калі памятаеце, на сходцы ў ляску.. Здаецца, нават, вы і прамову там казалі? Ці ў гэтым ужо мыляюся?..

— А ваша прозьвішча?

— Ды яно вам нічога ня скажа.

— Аднак—цікава ведаць...

Злата Мельнік. . Вы, зразумела, ня чулі... Вы кватаравалі ў Шлёмы карчмара... Яго дачка Ліба—слаўная дзяўчына—зараз сястрою недзе ў Пецярбурзе...

Падавальніцу паклікалі на кухню:

— Выбачайце мяне, я на момант,—перапрасіла яна.

Белы фартух мігнуўся перад Рыгорам і схаваўся за дзвярыма. Рыгор зацікаўлена глядзеў туды, дзе скахалася вяртлявая падавальніца. Тое, што яна спаткалася з ім на сходцы ў лесе—яго інтрыгавала. Было ясна, што Ліба яе ведае. Але-ж яна нічога яму пра гэта не сказала, праводзячы ў сталоўку. Дзеля Лібы будзе навіна. .

— А вы даўно ўжо, як у Менску?—запытаў Рыгор падавальніцу, як толькі яна вышла з кухні.

— Каля году... Летась восеньню выехала з Смагіна... Пасьля пад'ехалі з бежанцамі мае бацькі...

— Вам-жа цяжка ў сталоўцы працаваць.

— А што-ж зрабіць—дэ-калечы працаваць трэба...

У сталоўку ўвайшло трое новых чалавек. Агледзеўшыся наўкола, яны занялі трэці ад іх столік. Рыгорава сагутарніца хутка ўзьялася з месца і накіравала да наведвальнікаў. Але другая падавальніца пераняла яе.

— Я за цябе падам, Злата...

Злата вярнулася да Рыгора.

— Вас добра ведае мой муж...

— ?!

— Вы, напэўна, памятаеце Сімана Галаса?

— Вы жонка Сімана Галаса?

— Трапілася, бачыце.

Злата весела зарагатала.

— Перадам яму ад вас уклон...—дадала яна.

— Нізенькі... і прасеце... А ён ня тут абедзе, часамі?

— Часамі, а часамі і без абеду...

Злату зноў пазвалі на кухню.

Рыгору ніякавата было яе чакаць, але таксама ня ёмка было і выйсьці, не разьвітаўшыся з жонкаю таварыша Пры гэтым не мяшала-б згаварыцца пра спатканьне з Сіманам.

Ён на момант зацікавіўся думкаю, ці не паведаміць Злаце пра Лібіну прысутнасьць у Менску, адале раздумаў.

— Я заўтра зайду да вас на абед; можа-б меў час і Сіман прысьці?—запытаў ён падавальніцу, калі яна вышла з кухні.

— Добра, я скажу яму пра вас.

Рыгор узяў пад казырок і павярнуў да дзвярэй. І толькі ён адчыніў іх, каб пераступіць парог на вуліцу, як яму перагарадзіў дарогу, павяртаючы ў харчоўку якісьці чалавек.

Перапрашаю!—папрасіў ён выбачэння ад Рыгора.

Рыгор паднёс руку да шапкі і прапусьціў стрэчнага. У гэты момант заду яго аклікнулі:

— На адну хвілінку!

Каля яго стаяла знаёмая яму падавальніца.

— Калі ласка! Як раз прышоў мой муж. Вунь ён сядзіць...

Злата з вясёлай усмешкай ткнула пальцам на сталовую.

— Шанцуе!—праказаў Рыгор і падышоў да стала, за якім сядзеў Сіман.

— Рыгор?—падняўся той і ад шчырасьці затрос Рыгору руку.

— Неспадзявана як!—выгукнуў ён яшчэ мацней. Але мэрэм-бы спа-лохаўся свайго гуку і порсткім узрокам павёў па сталоўцы.

— Злата, падай сюды пару бутэлек піва.

— Чакай,—перапыніў яго Рыгор: я ўжо паабедаў.

— Вось і добра.. мая жонка, пазнайся!..

Рыгор падняўся з крэсла і працягнуў знаёмай падавальніцы руку.

— Я ўжо пасьпеў пазнацца. Ха-ха-ха!

— Ласьне?

Сіман паглядзеў на жонку.

— Ён ня хлусіць?

— На гэты раз не...

— А заўсёды, хочаце сказаць...

Злата сьмяючыся пабегла да буфэту.

Выпадкова, ведаш... Прыгледзеўся—і пазнаў па твары... І не абмыліўся—спатыкаліся,—памятаеш, у Смагінскім лесе?..

— Добрая ў цябе памяць.

Злата прынесла піва.

Сіман разьліў па шклянках і падняў адну над сталом.

— За цікавае спатканьне!.. А ты, Злата, ня вып'еш?

— Ты не глядзі на мяне—я занятая...

Яна ня зводзіла вачэй з Рыгора.

— Ужо каля двух гадоў, як бачыліся! І што за гэты час начаў-палося!

Абав стукнуліся шклянкамі і засаб выпілі.

— За лепшую будучыню, Рыгор...

— Ну, як ты жывеш, скажы хаця? Жонка скардзілася як мэрэм-бы...

— Я жартавала,—пераняла Злата і адбегла ад стала.

— Няцікава жыву...

Сіман шапнуў Рыгору на вуха:

— Усё яшчэ на нелегальным...

— А працуеш дзе?

— Лекцыі даю... Маю некалькі вучняў і гэтым... У ліхой бядзе... Якраз жаніўся... Жонка, бачыш, во дзе вымушана працаваць... А каб не працавала—туга, брат... Але ты...

Сіман дасьледвальным узрокам агледзеў Рыгора

— У ваеншчыну падаўся?

— Як бачыш... І думаеш праз каго?

— Скажы.

— Памыйка спакусіў. Стрэў мяне ў Пецярбурзе—во, так, во, як я цябе, і давай агітаваць... На гэты раз я ня мог устаяць і здаўся... Якраз з заводу разьлічылі, і чаму-ж бы.. Так месяцаў каля чатырох дачыў...

— А дзе-ж цяпер Памыйка?

— Таксама ў Менску... Сустрэкаў мяне сёньня з Лібаю.

— Значыць уся Смагінская хэўра сабралася!! -і зноў перайшоў на вышэйшую ноту сваго голасу Сіман:

— Вось дык гісторыя! За яе мудрыя законы!

Ён зрабіў да таго гучны чок, што наведвальнікі як адзін абярнуліся ў іх бок.

— Пабіў шклянку? -запытала падбегшы да стала Злата.

— А калі і пабілі адну!.. Значыць і Ліба тут!

Сіман узяўся двума пальцамі за вузенькую французскую бародку і з свайго блядога, інтэлігентнага твару, зрабіў дэмонскую міну.

— Цябе гэта дзівіць?

— Ну, Ліба-ж сястрою?

— Так...

Рыгор хвілінку памаўчаў.

— Признаюся табе, Сіман, Ліба мяне спаланіла.. Я моцна яе кахаю, калі хочаш ведаць...

— Яна—мілы чалавек... Шкада мне...

— Пойдам дахаты?—перабіла Злата.

— Ты ўжо вольная?

— Кончыла... Ах, як я сёньня стамілася,—ты ня знаеш, Сіман...

— Чула Злата, Ліба Крамнік тут...

— Цяпер-жа сьвет, як шалёны віхар... Хто думаў, што стрэну іх.

— Гэтага мала, падаў Рыгор,—а вось нядаўна, зусім перад маім ад'ездам у Менск, я раптам напаткаў Рудольфа Шульца... Прыгналі атрад палонных і, паверыш, ён сярод іх...

— Што ты кажаш?!

— Шаломная нечаканасьць, кажу табе!

Парываючыся ісьці, яны праседзелі да вечара. Ужо ў вокны сталоўкі пралазіў змрок, калі Злата адарвала іх ад стала.

VIII

Сіман Галас з жонкаю давялі Рыгора да Лібінай кватэры.

— Заходзь з Лібаю да нас...

— Абавязкова... Дайце толькі агледзецца...

Разьвітаўшыся, Рыгор падняўся на другі паверх і пазваніў.

Тоўстая, нізкая кабета адчыніла яму дзьверы.

— Сястра вас чакала-чакала і недзе вышла... Дзе вы яе згубілі?..

— Яна даўно прыходзіла?

— З гадзіну таму... У вас ключ ёсьць? Праходзьце ў яе пакой...

Гаспадыня забегла Рыгору наперад і адамкнула Лібін пакой.

— Я вам прыстрою канапку... вось каля гатае сыяны... А можа сястра захоча ў сталовай пераначаваць? Тут ужо ваша справа—я не хачу, бачыце, пакрыўдзіць ніводнага... Вы стукнеце мне?

— Добра...

Рыгор зачыніў за гаспадыняй дзьверы і падышоў да акна. Пераплецены нечаканасьцямі дзень разрываў яго думкі на часткі. Менск зразу паварочваў яго настрой у другі бок—провінцыяльная заспакоенасьць нямаведама дзе і дзелася. Насычаны прыфрантовай нэрвовасьцю—горад адбіваў у сваім жыцці сударжны пульс акрываўленай краіны. У многалікіх стрэчах выразна выяўляўся лёс яго радзімы—выгнанай на вандроўку. Расьсеяныя па сьвеце яе сыны, аднак, ня кідалі надзеі парваць з роднымі месцамі. Яны шукалі сабе прытулку і апоры на коўзкіх скатах рубяжоў, абы можна было адчуваць пад нагамі знаёмы грунт, устоі; яшчэ ня губіліся апошнія магчымасьці замацаваць маленькі кавалчак свае зямлі, ухапіўшыся за які можна было-б сапці родным паветрам. А далей—далей вострыя ўзрокі перасягалі фронтавую мяжу і песьцілі душу непатухлаю вераю ў блізкае наступнае. Якім яно прыдзе ў іх радзіму? Што за песьні справодзіцьмуць яго прыход?

Палкасьць веры шчыльна зьлівалася з променем гаручага захаду. Цераз чорную рысу высокае камяніцы Рыгоравы ўзрокі ўпіваліся ў чырвоны водбліск затуленага ёю сонца. У яго істоце бушавалі хвалі салодкага натхнення...

Ён адчуваў сябе прывязаным да падлогі і траба было прагучэць стройнай песьні салдат, якія праходзілі вуліцаю, каб ён паварушыўся і адцягнуў думкі да суворае сапраўднасьці.

Салдаты адпраўляліся на фронт—бо ішлі пры амуніцыі, нават з вінтоўкамі, у новых шинэлях. Ёх песьня гучэла бадзёрымі напевамі з разухабістым зацяганьнем канцовых нотак. У зьлітнасьці людзкіх галасоў для большай зухаватасьці сьпеву ўліваліся вострыя сьвісты. Рымічны тупат сотняў салдацкіх ног паднімаўся ўгору ад брудных каменяў бруку і стукаў Рыгору ў вушы.

Салдаты ішлі каля дзесяці хвілін і цеганіна іх праходу прыцягала да сябе Рыгорува ўвагу. Ён не адхіляўся ад акна, настарожана слухаючы заціхаўшыя водгукі, тупат і песні.

Уваходу Лібы ён не заўважыў. І толькі асьцярожліва-далікатны яе штуршок вывеў Рыгора з нярухомасці.

— Думаеш? Пра што ты думаеш?

Ліба палажыла яму на плячо руку і ўмільна, ласкава паглядзела яму ў вочы.

— Паабедаў?

— Нічога—сталоўка ня дрэнная.

— Але дзе ты быў так доўга? Няўжо праседзеў у сталоўцы? Чакала я, чакала і не дачакалася.

Рыгор гасьцінна засьмяяўся.

— У сталоўцы прасядзеў каля дзвюх гадзін.

— З якое гэта прычыны?

— Меў цікавую стрэчу...

— Няўжо?..—давай сядзем...

Яны адступіліся да ложка і ўселіся побач.

— Я выпадкам напаткаў Сімана Галаса.

— ?!

Лібін твар абярнуўся ў здзіўленае запытаньне, пад якім забегала лёгкае трывожнасьць.

— Ён і жаніўся тут.

— Жаніўся? Што-а ты-ы ка-жа-аш?

— На Злаце Мельнік.

Паведамленьне Рыгора да таго захапіла Лібу, што яна вышла з ранейшага настрою, устала і пачала тупаць па пакоі.

— Ніколі не паверыла-б, каб хто сказаў мне гэта...—паціскала яна плячыма і расьсеяна кідала ва ўсе бакі ўзрокі.—Сіман і Злата! Ха-ха-ха! І ў Менску? Але-ж чаму мне не давялося ні з водным стрэцца? Цікава! Што-ж хаця робіць Галас? Не казаў.

Рыгор падзяліўся з Лібай апісаньнем спатканьня перш са Златаю, а пасля з Сіманам, гутаркамі з імі і заключыў двуслоўным сказам:

— Закон жыцця!

Лібе гэтага было мала; яна не пакідала гутаркі пра Сімана Галаса датуль, пакуль уваход у пакой гаспадыні кватэры не зьмяніў яе тэмы.

— Выбачайце,—сказала яна, разглядаючы ў шэрым эмроку дваіх прысутных:—я ўжо збіраюся спаць і прасіла-б вас, калі што трэба—то кажэце зараз... Няхай-бы вы запалілі сьвятло!..

— Дзякуем, пакуль, здаецца, нічога...

— Засьвяці агонь...

— А спаць як?

Тоўстая кароткая кабета, не дачакаўшыся адказу, дадала:

— Калі сястра не захоча спаць у сталовай, то прашу ўнесьці ў пакой канапку і... я падушку дам сваю...—і вышла.

Ліба засьвяціла агонь і пабегла за гаспадыняй.

— Калі ласка, ці ня можна гарбаты?—праказала яна за дзвярыма.

— Трэба ўнесьці канапку?—ні то парадзіла, ні то запытала Ліба, вярнуўшыся ў пакой.

Рыгор згадзіўся і праз некалькі хвілін парваная, брудная канапка стаяла ў Лібіным пакоі. Адзін канец яе ўпіраўся ў камод, другі—у сьценку ад калідору, а між ложкам і канапкаю сьвіцілася вузкая разорына праходу.

— Было-бы лепей, каб вы яе пасунулі да акна, па той бок камоду,—парадзіла гаспадыня, прывёсшы гарбаты.

Ліба адказала на гэта пагаворкаю:

— У дэснаце—ня ў крыўдзе.

Пагаворка прышлася гаспадыні па нутры тым болей, што яна выбаўляла яе ад клопату слаць пасьцель Лібе ў сталовай.

— Асабліва маладым людзям,—пажартавала яна на выхадзе.

Гаспадынін жарт быў апошнім фактарам староньняга сьвету, які наведаў Лібін пакой. Далей нівошта не перашкодзіла ёй выпіць з Рыгорам гарбаты і аддаць патрэбны час для інтымнай, хваляючай гутаркі, тэмы якое выплывалі з іх блізкіх, цёплых сяброўскіх адносін.

Затуленая зялёным абажурам лямпа ўзмацняла вакольную цішу, якая прыдавала іх спакойнай гутарцы сталёвую выразнасьць. Сумнаватае сьвятло скрадала вострыя куты рысаў, і міны іх твараў рызыкавалі адбіцца выключна ва ўзаемных узроках кожнага. Настрой падрыхтаваў глебу для адкрытых выказаў пачуцьця, да выразных, акрэсьленых слоў і сказаў.

— Можа ты не чакаў ад мяне таго, што я вырашыла зараз табе сказаць,—пачала Ліба і зусім ня сумелася, калі Рыгор коратка ды расшуча адказаў:

— Я зайшоў да цябе менавіта таму, каб пачуць усё, што ты маеш і што ты хочаш сказаць.

— Я цябе люблю, Рыгор, як дагэтуль нікога ня любіла. Паверыш?

Каля пяці хвілін пашло на тое, каб сказанае Лібаю было дапоўнена наступнымі двума словамі:

— А ты?

Але ня мінула і цэлай хвіліны, калі Рыгоравы вусны выпусьцілі ня меней шчырае прызнаньне.

— І я цябе люблю, як нікога ня любіў. Ні Зося, ні Ганна, ні Наталя ня выклікалі ў мяне таго сьведомага пачуцьця адданасьці, якое знайшлося для цябе... Мая ранейшая любоў—гэта ўступы да любові цяперашняй... За ёю—пустэч, бяздоньне... Паверыш?

Пацалунак, які выплыў з іх прызнаньня, як фэнікс з попелу, быў галасьнейшым за словы гутаркі...

Калі іх губы разьняліся, абое аглянуліся на сьценку, за якою храпела гаспадыня. Але падазронасьць, што хто падслухаў, раптам патанула ў сугучным сьмелым рогаце.

— Я толькі ў паяднаным жыцьці і магу знайсці сваё шчасьце. Я веру сама, што сьпраўдная любоў павінна прайсці праз доўгія іспыты. Да яе мусіць падгатаваць чалавека само жыцьцё... У адносінах мяне наша стрэча па дарозе ў Ступкі вырашыла гэта пытаньне... Ты згодзен са мною, Рыгор?

— Я многае згубіў, пакуль цябе знайшоў. Ужо адно гэта кажа за тваю каштоўнасьць у маіх вачох... Далейшыя мае думкі накіраваны толькі ў адну кропку—гэта да таго, як-бы надаўжэй вахаваць цябе... маёю сямброўкаю, таварышам маім... маім вечным спадарожнікам... Я-б не хацеў таіць рознастайных нечаканасьцяў у наступным, але ведаю, што ты з імі лічышся сама. Ты павінна знаць маё нутранае я, мае імкненьні, мой ідэал, мае погляды на сьвет і на жыцьцё—усё гэта не выключае цябе, як сэрца, з мае істоты... Сягоньнешняе—бягучае, будзённае, як падстава, як апора, з якое мы змагаемся за заўтрашняе... Разумееш, Ліба?

— Ня пытайся, Рыгор. Ты не павінен забыць майго першага ўзроку, які я падаравала табе, падаючы,—памятаеш,—сьнеданьне. У тым узроку быў зародак таго, што зараз вырасла ў моцнае, вялікае, непарушнае пачуцьцё шчырае любасьці... Я разумею цябе, бо памятаю тваё хваляваньне ў дзень Першага мая, твае словы на сходцы ў Смагінскім лесе падзеі ў Рызе і ў Пецярбурзе... Няхай наступнае іх удвоіць, утроіць—я не пахіснуся, не дапушчу крануць сумненьню стойкага сэрца... Мяне лучыць з табою не сягоньнешняе маё і агульнае, а агульнае і маё заўтрашняга дня... Не сумняваешся, Рыгор?..

Дванаццатая гадзіна, выбітая на вежы, сьведчыла падвойны пацалунак, як аброк, што перадавалі яго Рыгор Лібе, а Ліба Рыгору.

За сьцяною чуўся той-жа крэкт гаспадыні, але ўрачыстасьць прызнаньня рэзваю бадзёрасьцю разганяла спакой завяданьня.

— Будзі мяне, Ліба, у дзевяць, я мушу ісьці ў кіраўніцтва.

— Хочаш, у восьмай разбуджу, калі сама іціму ў лазарэт?

— Здаюся на цябе...

IX

Вузкія тротуары Губарнатарскае вуліцы ледзьве ўмяшчалі натоўп пешаходаў. Вялікая колькасьць вайскоўцаў заўважна прарэсьціла чорныя сілуэты цывільных. Чыстае восенскае неба разьлівала сонечнае сьвятло па ломаным бруку. Яго праменьні асьвятлялі каламутныя жаральцы памыяў, што цяклі між тротуараў, як і трывожныя, няпэўныя за сваё наступнае, твары афіцэраў, палкоўнікаў, генэралў. Апошнія на хаду шасталі сьвежымі газэтамі, нядбайна ківалі галавамі пры адданьні ім часьці і хаваліся за рагі дамоў папярэчных вуліц. Земгусары

адбівалі сваім выглядам спакойлівы настрой забясьпекі. На іх блішчастых палетах цеплаватае сонца ганяла зайчыкаў, якіх ня было каму палохаць. Служба не перашкодзіла земгусарам урваць гадзінку-другую часу на зазірк у кавярню. За круглымі мармуровымі столікамі з каваю па-варшаўску, яны праседжвалі лібэральныя думкі і опозыцыйныя настроі разам з клопатамі пра салдатаў—у акопах.

На скрыжаванні Губарнатарскае і Захараўскай над гімназичным парканам віселі апошнія навіны. Іх выкрыквалі і газэтчыкі, але кожны пешаход лічыў сваім абавязкам праверыць крыкуноў на адказным аншылягу.

Роўна ў дзесяць гадзін Рыгор вышаў з Юраўскай на Губарнатарскую. Дайшоўшы да першае кавярні, ён заскочыў выпіць шклянку кавы. На гэта пашло каля чвэрткі гадзіны. Далей спыніўся перад навінамі. „Расія і Італія абвясцілі вайну Баўгарыі“¹, стаяла ў першым радку зверху. Выдзеленая буйнейшымі літарамі—гэта навіна забівала ўсе іншыя. Вакол яе гутарылі ў сабранай грамадцы. Пара пажылых палкоўнікаў, што стаялі з боку Рыгора, вылаяліся агіднымі словамі па адрасу Баўгарыі. Нейкі чыноўнік, па форме з кантрольнае палаты, паціскаў плячымі, дзівячыся, што робіцца ў сьвеце. Бяспечны дыскантовы галасок сястры, якую падвёў да навін зухавы казачы сотнік, сьмяяўся з задзёру баўгарскага Карлушы. Зьнянацку дысонансам прагучэў пыталыны сказ якогасьці мужычка, з торбаю на плячах: „І да чаго толькі гэта дойдзе?“ Мужычка абмылі спачуваючыя ўзрокі не адных цывільных. Храбрыя палкоўнікі пераглынуліся з сабою і загадкава паківалі галовамі.

Рыгор абышоўся маўчанкай, хоць мужычок і падвастрыў яго ахвоты выказаць сваю думку. Але ён ня мог ручыць, што на яго сказ адгукнуцца тым-жа, чым на словы мужычка, і пашоў кірункам да кіраўніцтва работамі.

Ён знаходзіўся зусім недалёка ад будынку, дзе зьмяшчалася кіраўніцтва, калі напатканая сястра вярнула яго да ўчарашняй гутаркі з Лібаю. Мігам у Рыгоровым выбражэньні прабегла карціна мінулай ночы, слова ў слова прагучэлі ў яго вушах адпаведныя, рашучыя дыялёгі паміж ім ды Лібаю. Мэрам-бы хто хапіў Рыгора за руку і прыпыніў—ён пракалоў узрокам даўжыню Захараўскай і праз хвіліну зрабіў упэўнены крок наперад. На другім кроку ён задаволеная ўхмыльнуўся, праказаўшы ў адказ на ўбачэньне таўхануўшага яго гімназістага: „Адказныя справы ў жыцьці адзінкі, як і ў жыцьці грамады, вырашаюцца вельмі проста ды лёгка. Яны заўсёды нечаканы і застаюць раптоўна“. З гэтага сказу паплыў струмень думак і плянаваньняў, якія закружыліся вакол Лібы, перароджваючыся ў будзённыя хлопаты пабудовы сямейнага жыцьця. Навіна іх, зьмешаная з пікантнасьцю ўзятых абавязкаў, варушыла Рыгоровым нутром і плячымі.

Рыгор пачуў сябе крыху вальнейшым, калі ўвайшоў у канцылярыю кіраўніцтва работамі. Стукатня машынак, службовая бегатня, незнаёмыя твары службоўцаў вярнулі Рыгора да бягучае сапраўднасьці.

— Выбачайце!—перапрасіў ён якогасьці пісца, запыніўшы яго пры дзвяхрах...—Мне трэба Прахора Хведаравіча Стукалку.

— А навошта ён вам? запытаў пісец і раптам, збаяўшыся свайго пытаньня—дадаў, ткнуўшы ў паветры пальцам:

— Прахор Хведаравіч вуньдэска сядзяць!

Рыгор падзякаваў і прайшоў да паказанага месца.

— Я да вас ад Аўгеня Провага!—

Стукалка далікатна схінуўся і працягнуў Рыгору руку.

— Ці ня вы ўчора прыехалі ў Менск?

— Вам паведамляў Памыйка?

— Мы ўжо падбалі пра месца вам.

— Калі ласка—ад Аўгеня Провага.

Рыгор падаў Стукалку ліст.

— Дзякую. Напэўна сумавалі там у глушы? Праўда, затое спакайней. Сядайце, прашу вас...

Стукалка хутка прачытаў ліст, скамячыў яго і адправіў у кішэню.

— Мне пра вас Памыйка многае расказваў. Добра... Я вельмі рады, што мне давядзецца з вамі працаваць... Нябось, Аўгеня Проваў слаўны чалавек? Мы з ім сябры здаўнага... Та-ак... Дык скажэце, ці вы хацелі-б па грашовай частцы, ці па адміністрацыйнай?

— Глядзецца, дзе лепш,—пасьмяяўся Рыгор.

— У нас аднак нядрэнна... Я думаю нейкі час папрацуеце ў агульнай канцылярыі, а там пераменім...

Да Стукалкі падышло некалькі службоўцаў з паперамі.

— Па нядзелі прыходзьце на службу... Я вельмі рады...—сказаў ён, устаючы з крэсла.

Рыгор разьвітаўся і накіраваў да дзвяхрэй.

Але ён яшчэ ня вышаў з-за сталоў, як яму перагарадзіў дарогу знаёмы яму маленькі чалавек з Беларускага бежанскага камітэту.

— І вы тут?

— Як бачыце. А як гэта вы сюды папалі?

Маленькі чалавек рэзва затросься ўсёю постацьцю, міла засьмяяўся і адказаў:

— А ўсё з-за камітэцкіх спраў. Патрошку пашыраем. Вось гэтымі днямі я даведаўся з прыватных крыніц, што маюць асыгнавань на бежанскую справу вялікія сумы. Я і прыехаў у Менск, каб тут наладзіць супольную заяву... Вы, часамі, не наведвалі Менскага беларускага камітэту?

Бачыце, я толькі ўчора пераехаў у Менск. Дагэтуль працаваў дзесятнікам на Ступкінскім вучастку за Менскам.

— Я зайздросчу вам!..—спагадліва выказаў маленькі чалавек:—Мне самому так хочацца ў Беларусь, што я ня ведаю, дзе дзецца. Гэта дарма, што яе амаль усю разбурылі, здратавалі, а ўсё-ж яна наша радзіма... Хочацца сапці яе паветрам, бачыць яе мукі і ў роднай глебе сеяць насеньне цвёрдых надзей на лепшую будучыню... Мы тут павінны пра-

цаваць, а ня вывозіць свае сілы на сторуану... Вы добра зрабілі, што перабраліся ў Менск...

— Як вам сказаць... Пакуль яшчэ я не нагледзіў нічога гэтакага, што-б казалася за вас... Мне чамусьці думалася, што лепшае прыдзе з Пецярбургу...

— Мыляецеся... А ў тым...

Маленькі чалавек на момант задумаўся, пасля іншым тонам паведаміў:

— Ага, бок, маю вам перадаць уклон ад вашага таварыша... Ня так даўно заходзіў на Знаменскую і пытаў кагосьці... не памятаю каго... Ды самога таварыша прозьвішча запамятаваў. З Масквы прыяжджаў..

— З Масквы? Дагадваюся...

Яны разьвіталіся.

Маленькі чалавек уподбежкі накіраваўся да першага стала, а Рыгор вышаў на вуліцу. Але для яго было зусім неспадзяваным, калі на адгоне кварталу ў яго збоку пачуўся нядаўна заціхшы голас прадстаўніка Беларускага бежанскага камітэту.

Калі вы думаеце пра Пецярбург, то ці не ўзяліся-б вы часамі за маю працу па камітэту? Я-б вельмі вас прасіў. Мне да таго цяжка, што я з радасьцю ўцёк-бы сюды ў Менск...

— Я не абяцаю вам гэтага...

— То давайце мы так скомбінуем,—настойваў маленькі чалавек.

— Вы звязьцеся з Менскім камітэтам, а я вымалю замест вас другога чалавека сабе на замену...

Рыгор і на гэту пропозыцыю ня даў акрэсьленага адказу. Гэта астудзіла маленькага чалавека, і ён перайшоў на іншыя тэмы. Аднак, кожная з новых тэм, няйначай стыкалася з бежанскімі справамі, а тыя цягнулі за сабою скаргі на цяжкасьць працы ў камітэце. Нельга было запозрыць шчырасьці ў яго споведзі, тым болей Рыгору, які з большага ведаў становішча камітэту і заданьні, якія перад ім стаялі. Знаёмы быў Рыгор і з працаю маленькага чалавека ў камітэце. Яго праца была вартая пахвалы, і Рыгор хапіўся за гэты сродак, каб узбадэрыць размоўніка.

— Вы робіце вялікую справу! Толькі паніклы не захоча яе належна ацаніць... Я з ахвотаю прыду вам на дапамогу, калі умовы прымусяць мяне вярнуцца ў Пецярбург.

Маленькі чалавек мэрам-бы гэтага і чакаў. Ён зразу спыніўся, з падзякай Рыгору падаў руку і крута павярнуў назад. Калі праўдзівая ўвага да яго прымусіла Рыгора абярнуцца, то ён ужо бачыў маленькага чалавека на гоні ад сябе.

— Сапраўды працуе з пачуцьцём і самаадданасьцю,—уголас выказаўся ён пра сябе. І не паспеў зрабіць кроку з новаю думкай, як знаёмы жаночы голас пераняў яго словам:

— За кім вы так пільна ўзіраецеся?

Сьледам, ня даўшы Рыгору павярнуць галавы, порсткая рука прасунулася яму пад паху.

— Ну, якавы справы?

Ліба была ў вясёлым настроі і ласкава зазірала Рыгору ў твар.

— Я сёння проста шчасьлівая—гэта-ж цэлага поўдня я вольная.

— Як гэта табе так пашанцавала?

— Выпісалі з майго аддзяленьня амаль ня дваццаць чалавек.

— А ўсё-ж засталася ў лаварэце людзей...

— Алеся даглядае за імі... Ну, а як твае справы? Што-ж ты ня кажаш нічога?

— У панядзелак іду на службу.

— А працу вызначылі?

— Знойдзецца. Ёсць некалькі месцаў, на выбар... Ці-ж у гэтым рэч?

— Твая справа... Прынамсі, за гэтыя дні варта было-б падшукаць новую кватэру... Ты пра гэта ня думаў?

Рыгор паціснуў Лібіну руку і жартуліва праказаў:

— Не пасьпеў пакуль, мая дбайная гаспадынька...

— Ня тое, што...

Рыгоравы жарты выклікалі на Лібіным твары лёгкая пошугі сарамлівае ружы.

— Разумею цябе і згодзен з табою цалкам... Асноўнае зроблена, а там усё пойдзе сваёй чаргою... Ці не пара было-б абедаць?

— Давай—пойдам!

Яны завярнулі ў знаёмы Рыгору перавулак.

Х

— Як па-твойму, Ліба, так будзе нічога? А можа пасунуць яшчэ крыху да акна? Толькі не даставацьме шнур. Няхай стаіць так...

Рыгор адступіўся да қанапкі, на якой сядзела Ліба з газэтак у руках, і паглядзеў адтуль, як стаяў стол.

З правага акна, на паколаных шыбах якога ляжаў тоўстым пластам сьнег, падала сталёвая палоса сьвятла. Але востры рог прыаконьніка роўнай лінейкай адразаў яго правую палавіну. Стажок паложаных на сталі кніжак трапляў у зацямненьне, якое скрадала ня толькі назвы кніжак, але і малюнкi іх вокладак.

— Трэба адсунуць крыху назад—тады болей на стол будзе сьвятла. Няпраўда мо?

Ліба паднялася і пільным розьзіркам правярыла Рыгоравы меркаваньні.

— Ня так сьвятла, як холад. З акна-ж неміласэрна дзьме. Па-першае, трэба было-б уставіць новыя шыбы ды пазатыкаць паміж рам.. Які недагляд, а гэтакія грошы дзяруць... Адсунь стол на корх-другі назад...

Яна падышла да акна, правярыла рамы і шуфлядкі, папробавала шчыльней прычыніць дубэльты, і незадаволена кінула галавою:

— Менск, што-ж ты ад яго хочаш! Яшчэ добра, што і гэткую каморку ўдалося знайсці. Як-ні-як, а сьвятла багата, прасторная. А чаго-ж ад старога дому хацець!

— Зразумела... Бачыш, домаўласнікі не адстаюць ад іншых гандляроў. Даражае мяса, дровы, крамніна—чаму-ж адставаць кватэрам?.. Ды горад набіты да адказу...

Рыгор адсунуў стол назад, а ложка пацягнуў крыху да вакна.

— Ды ці ня ўсёроўна, як што будзе стаяць!? Адзін корх бліжэй, пару кархоў далей...

Ліба ўголас засьмяялася.

— Які ты цудны, Рыгор!.. Сядай ды раскажы мне што новае... Мы-ж з табою так мала бачымся...

— Некалі, Ліба!

Ён прысеў і ценька датуліўся галавою Лібіных грудзей. Тая выпусціла з рук нячытаную газету і абвіла яго шыю тонкаю белаю рукою. Пальцы рукі крatalі яго губы, якія адказвалі прагным варушаньнем.

— Ты паглядзі, адно, Рыгор, як хутка праяццела каля двух месяцаў з таго часу, калі мы пачалі наша супольнае жыццё! Я не паспела агледзецца, а тымчасам...

— Кажы, я слухаю...

— Прызнайся мне, ты думаў, што ўсё так проста ды так незаўважна перапляецца адно з другім, і мы станем...

— Чым?

Лібіна рука крыху падалася наперад, гатак, што далонь прышлася на Рыгоравы вусны, якія знайшлі пад ёю ўтульнае месца...

— Табе ня хочацца слухаць, Рыгор?

— Кажы, кажы, Ліба...

Рыгор вызваліў руку і перацяў ёю Лібіну стройную паясышцу.

— Каб я думаў ці чакаў, магчыма ўсё-б яно іначай пашло...

— Іначай?.. Выходзіць, што ўсяму прычынаю адзін цёмны выпадак?

Выпадак, але той, якім кіруецца наша жыццё... Калі ён і быў цёмны, то я асьвяціў яго сваёю сьведомасьцю... Якія, аднак, вы жанкі чулыя!..

Ты глядзіш на мяне выключна, як на жанчыну? І не саромеешся казаць гэтага?

— Адкуль ты бярэш усё гэта, Ліба? Было-б так, я абмежаваўся-б адным-двума спатканьнямі з табою... Я не раскідаю свайго пачуцьця на вецер і не таргую словамі, як лыкам... Да цябе я прышоў праз доўгія, спакусныя іспыты... Ды што казаць...

На Рыгоравым лобе лягла выразная пячатка Лібінага пацалунку. Ён быў ціхі, але шчыры і зацяглы, з сілаю, якая на нейкі час перацяла іх глыбокія ўздыхі і заваражала прасторны пакой салодкаю маўчанкаю.

— Мы шчаслівыя, з табою, Рыгор! А ёсць людзі—і колькі гэткіх людзей!—што гадамі ня бачылі сваіх жанок, дзяцей... Ды можа ня ўбачаць!..

— Ты хочаш узяць часыціну віны за вайну на сябе?

— Як табе сказаць...

— Мы выкупім яе, Ліба, тым змаганьнем, якое часткаю вялі, часткаю мусім яшчэ весьці... Адна наша нянавісьць да вайны можа кампэнсаваць дзесяткі крывавых сутычак...

Ліба замаўчала. Яе рука апусьцілася на скамечаную газету і зашамала ёю.

— Трэба напружней змагацца... Нехта стукае?

Мінутная іх настарожлівасьць перарвалася паўторным стукам.

— Адчыні, Рыгор!

— Прашу заходзіць!—гукнуў ён, зрабіўшы пару крокаў да дзвярэй:— Запалі агонь, Ліба!

Яна не пасьпела абмацаць штэпсаль, як у пакой увайшоў чалавек, якога ў вячэрнім змроку нельга было аразу распазнаць.

— Нарэшце знайшоў!.. Добры вечар у хату! Ну, і забраліся-ж!

У голасе ўвайшоўшага гучэла нешта знаёмае, але не па голасу Рыгор пазнаў Пятруся. Запаленая Лібай электрыка выявіла да драбнейшых рысаў Пятрусёў твар, на якім бегала вясёлая ўхмылка.

— Сапраўды, што нарэшце! А пісаў-жа, што будзеш у Менску многа раней... Маю гонар пазнаёміць з маёю жонкаю...

— З жонкаю?! Так-такі і законнаю жонкаю?!

Пятрусь прывітаўся з Лібаю і агледзеў пакой.

— Скідайце паліто,—запрапанавала Ліба,—я пастараюся гарбаты...

Яна пачакала, пакуль Пятрусь распрануўся, пасля выбегла з пакою.

— Законная... Яно-ж гэтак—адно другога ўзаконілі. Прызнацца, я пра гэта пакуль і ня думаю,—вытлумачыў Рыгор.

— Цяпер яно і не патрэбна, але в часам...

— А в часам паглядзімо...

— І жонка так думае, як і ты?—пацікавіўся Пятрусь.

— Прынамсі я ня бачу ў ёй сумненьня... Ды яна ў мяне герой... Прайшла добрую школу...

Ліба вярнулася з гарбатаю.

— Я думаю, ня лішній будзе з марозу шклянка цёплае гарбаты,—абярнулася яна да Пятруся,

— Згаджаюся—дзякую.

П'ючы гарбату, Пятрусь рэвізаваў узрокам абсталяваньне пакою і вясёлую, упадобную яму гаспадыню. Ён не чакаў, што прыяцель спаткае яго ў сямейных абставінах. Да гэтага ня было жадных адзёнак таму. Ды па настроі Рыгора Пятрусь ня мог дапусьціць хуткае перамены ў яго жыцьці. Тымчасам факт паказваў сваё. Пятрусь спачувальна глядзеў на таварышавы паводзіны, хоць прысутнасьць пры Рыгору Лібы, відаць было па ўсім, мала ўплывала на Рыгораў нутраны сьвет. Умовы, што зьяўляліся сьведкамі новага жыцьця, далёка не пасавалі да маладых асоб, якія сядзелі пры ім, мэрам-бы сышоўшыся з прычыны яго наведаў.

Крыху папушчаная Лібаю вольнасьць, як неагледжаная блюзка ды не-акуратна прычэсаныя косы хоць і намякалі на перажытае Пятрусём, але рухавыя павароты Рыгора, яго лунаньне ў гутарцы далёка па-за межамі наўкольнае канкрэтнасьці, загладжвалі гэта. Камо́д ды стол, канапка і ложак, пяць ужываных красел мала адрозьнівалі памяшканьне для дваіх ад памяшканьня для аднаго. Усяго і служыла гэта абсталяваньне дзеля адноснага дапамінку Рыгора пра яго мужнія абавязкі. А калі і Ліба ня дужа заўзята пільнавала гэтага, тады за камодам ды канапкаю аставаліся сухія функцыі сысьсяненьня гаспадара. О, не, Пятрусь ужо пасьпеў шмат далей перагнаць Рыгора! Яму хпіла часу, каб абкруціць сябе до-сыць надзейна клопатамі заўзятага сям'іна. Што таму пасабляла—га-даць ня трэ́ было доўга. Пятрусь выразна бачыў прычыну гэтага і ў абставінах свайго жыцьця, якое зьвязала яго нелегальнасьцю, ва ўмовах непаседнае службы, каторая кідала ў разьезды і, нарэшце, спадчына, вынесеная з вострогу. Усё паказанае з невялікім дадаткам Пятрусёвае ўступчывасьці, значна пасунула яго ў бок сямейнае клапатніны. Чамусьці ў прысутнасьці Рыгора з Лібаю гэта вельмі выразна замуляла ў яго нутры. Паведзеная гутарка на тэму бягучага жыцьця ня стрымала Пят-руся ад самапапроку. Ён даў месца ў сваім нутры для вострых упікаў за неагледжанае патуханьне сваіх ранейшых настройў. Але побач з гэтым гутарка з Рыгорам, ахапіўшы шырокае кола бягучых зьяў і буду-чых заданьняў, дала яму набой для ўскхваляваньня і аброку да аднаў-леньня ранейшай актыўнасьці.

— Так,—завяраў Пятрусь перад адходам.—Я пераеду ў Пеця́рбург. Мяне цягне туды ня менш твайго... Толькі...

— Вось гэта толькі і не дазваляе табе пакінуць Масквы.

— Дык парадзь мне, Рыгор, што рабіць...

— Якая-ж тут рада—чакай яшчэ нейкі час...

— Няўжо ім у галаве за мною сачыць? Вось быў-жа я надоечы ў Пеця́рбурзе і праз пяць дзён—ніякага знаку сочкі...

— Запэўняць, браце, цяжка...

— А так-бы паехаў перш я, а сьледам выцягнуў-бы і вас. У мяне там наклёўвае некалькі добрых месц... Разумееш, за гэты час пасьпеў заракомандаваць сябе перад кіраўніцтвам установы; а частыя каманды-роўкі далі магчымасьць знайсці добрае знаёмства... Вы-б паехалі, Ліба Шлёмаўна?

— Яшчэ з якою-б ахвотай! Прызнацца, мне Менск зусім не пада-баецца... Вось бачыце, пакою людзкага не знайсці... Пайсьці няма куды... Нуда, смурод, людзкая санлівасьць... Ой, ехалі-б вы хутчэй, Пятрусь... А то мне Рыгора не ўгаварыць...

— Што-а?

Рыгор зрабіў фальшыва-сур'ёзную міну і ўзрокам Мэфістофэля пагля-дзеў на Лібу.

— Не згаджаецца...

— Ты не чакацьмеш, як я прыкажу складвацца,—пажартаваў Рыгор.

- Паду-у-мма-еш! Адкуль ты набраўся гэтае сьмеласьці?..

— Ліба Шлёмаўна прэтэндуе на матрыархат...

— Згодзімся, што да гэтага яшчэ далёка, але...

— Але не бяз дыктатарскіх ухілаў...

Яны весела засьмяяліся. Адбітак гэтага сьмеху Пятрусь вынес на сваім твары з Рыгоравага пакою.

— Да спатканьня ў Пецярбурзе,—пажадаў ён Лібе, якая правяла яго з кватэры.

ВІНО БУШУЕ

М. Грамыка

(Комедыя ў 4-х дзеях з сучаснага жыцця)

ДЗЕЮЧЫЯ АСОБЫ:

Сьнігіроў Павал Піліпавіч, профэсар, нежанаты.
Ясінскі Андрэй Андрэевіч, доцэнт, партыец.
Галёнка Іван Іван. } асыстэнты.
Панаў
Галіна Тодараўна, жонка Ясінскага.
Ірына, дачка яго, піонэрка.
Брацянкоў }
Дзежка } тэхнічныя працаўнікі.
Лімпіада }
Урбанавіч Марына, студэнтка, партыйка.
Прасінская Вольга
Мірчык Тамара } студэнткі.
Будоль Ганна
Ганіч Тацяна, няпрыгожая
Бабіновіч Васіль, моцны, нязграбны }
Дубень Янка } студэнты.
Млынкоў }
Сьцяпан Гаўрылік
Алесь Гаўрылік
Гаўрылік Аўгень } бацькі, сяляне.
Гаўрылік Наста }

Студэнты, студэнткі, музыкі.

Дзея адбываецца ў наш час.

ДАДАТАК

*Студэнцкая песьня на мотыў „Gaudeamus“
(„Гаудэамус“).*

I

Нам весела, бо для нас
У жыцці шлях шырокі,—(Два разы)
За гадамі маладосьці

Калі ў дождж ня ломіць косьці,—
Прыдзе час соцстраху. (*Два разы*).

II

Мы навуку панясем
Па кутох далёкіх,
Дапаможам ў будаваньні
Новых лепшых форм яднаньня,—
Што слыве Комунай.

III

Нам вясёла, бо для нас
Сонца і дзяўчаты,—
За гадамі буйнай сілы,
Калі нас прымаюць міла,—
Прыдзе час соцбесу...

IV

Хай жывуць правадыры
Ц. К. і Ц. В. К. (*Чытаць ЦЭКА і ЦЭВЭКА*).
Мы сыны працоўных гушчаў—
Фабрык, вёсак, стэпаў, пушчаў,—
Ды шляхоў шырокіх.

V

Хай жывуць працаўнікі
Ўсіх галін навукі,—
У нашым ясным сьветаглядзе
Пэсымісты ў заняпадзе—
Мы матэрыялісты.

ДЗЕЯ 1-ая

Студэнцкі інтэрнат. Ложкі, сталы.

(*Янка Дубень, Гаўрылік Алесь*)

Алесь (*уваходзіць шпарка*). Яначка, слаўны мой, сымпатычны, ароматычны. (*Круціць таго*).

Янка. Кінь, Алесь! Ну! А то...

Алесь. Зразумей! Радасна жыць. Вось я іду па вуліцы, а мне эгары за каўнэр: кап, кап, кап... Чорт яго ведае, што там накапала. Я спачатку лаянуўся,—ёлкі-палкі і г. д., а пасля сьмешна стала: гэта-ж сонца. Зраньня сняжок выпаў, а зараз сонца, ну і... Эх, Яначка, якая гэта сіла—сонца!

Янка. Ды ну цябе ў... кіслату. Сонца, сонца!.. Мне арганіку здаваць трэба.

Алесь. Ну, і здавай,—усёроўна правалішся, папомніш маё слова.

Янка (*чытае*). Мураўіны алдэгід. Мураўіны алдэгід можна здабыць... мураўіны алдэгід можна здабыць...

Алесь. З мураўёў вядома, назьбіраць, націснуць—і гатова. Ха-ха...

Янка. Цьфу! Яго можна здабыць, прапускаючы мэтэль-сьпірытус праз плятыну... праз плятыну... праз гэтую, перагрэтую... Так, яшчэ раз і мураўіны алдэгід...

Алесь. Сам ты алдэгід, хэмія пахучая. Вось што, Тамара Мірчык не заходзіла?

Янка (*кідае кніжку, наступае*). А-га! Я ўжо даўно прыглядаўся да вашых фігляр-мігляр. Ды вось які ты астраном! Та-та-та! Вось ён чаму пра сонца. Закапала яму эгары... Куды табе закапала?

Алесь. Чакай, чакай, Яначка, у чым справа? Я-ж толькі папытаўся... Можа ты сам... можа яна табе...

Янка. Што „ты сам“, што „яна мне“,—нічога. Ха-ха! (*Абодва смяюцца*). Нічога яна мне, дурны ты! Дый я ёй нічога. Ды наогул гэта для мяне ня існуе.

Алесь. Што „гэта“? каханьне?

Янка. Хоць-бы сабе каханьне, любошчы там розныя з жанчынамі і наогул з дзяўчатамі.

Алесь. Ты хочаш сказаць: з дзяўчатамі і наогул з дзяўчынамі, бо дзяўчына, разважаючы лёгічна, ёсьць частка цэлага паняцця—жанчына.

Янка. Мне здаецца, што цэлае хутчэй дзяўчына... Ды чаго ты чэпішся да мяне? Для мяне гэта ўсё ня важна.

Алесь. Дазволь! А пытаньне роду, пытаньне плоці, як кажуць парасійску—палавой вэпрас? Як-жа ты яго разьвязаш?

Янка. Што? Залозы там гэтыя самыя, каморачкі набраклі? Ха! Падумаць! Ну, а калі ты, скажам, галодны, дык няўжо так і накінешся на абы-які кавалак мяса?

Алесь. Але-ж, нарэшце, пад'ясі, так ці іначай пасьнедаеш ці павячэраеш. Ага, а што?!

Янка. Дурны ты, як той нябесны месяц. Галадуюць, калі трэба, скажам, вязьні ў турмах. Дык-жа голад жыццёю пагражае, а гэтыя твае любошчы,—ані! Перацярпі які дзянёк-другі,—яшчэ лепей сябе адчуваць будзеш, у галаве прыбудзе. (*Чытае*). ...Мураўіны алдэгід можна здабыць.

Алесь. Чорт хэмічны! З табой дыскусаваць,—трэба бобу наесьціся. (*З кута, з-пад коўдры напявае Млынкоў*). Млынкоў.

Янка. Ён заўсёды так.

Млынкоў (*напявае*). Дубень Янка алдэгід з хэміяй пад ручку, скуль узяўся Маін-Рыд і махнуў анучкай...

Янка. Чаго-ж ты маўчаў, прытаіўся, як злодзей?

Млынкоў. Прабач, як пісьменьнік. Цікава, як вы наконта ўсяго такога іншага. (*Вылазіць з-пад коўдры*).

Янка. Няпрыгожа гэта, нядобра.

Млынкоў. А як-жа іначай наглядаць жыццё, як ты яго апішаш?

Янка. Ты можа і мяне апішаш?

Млынкоў. І апішу, ты цікавы тып.

Янка. Пішы, пішы, усёроўна я твайго нічога ня чытаю.

Млынкоў Ня сочыш за сучаснай літаратурай, адстаеш ад жыцця.

Алесь. Ха! Ня чытаць тваіх твораў, значыць, адстаць ад жыцця?

Бачылі?

Янка. А ты хэмічныя бюлетэні чытаеш?

Млынкоў. Спецлітаратура,—толькі.

Янка. Ну, а мне цікава, як які-небудзь Сымон пасварыўся з Габрусьём дзеля Марыскі, ай-ай.

Млынкоў. Калі Марыська будзе табе падабацца,—зацікавішся.

Янка. І не падумаю! Мураўіны алдэгід..

Млынкоў. З хэміяй пад ручку... (*Перадражнівае*).

Янка. Адчапецця вы абодва?

Алесь. А я што табе раблю, бачылі.

Млынкоў. Сяду і занатую: „у гэты момант яго вочы гарэлі, як бунэнаўскі пальнік..“

(Уваходзіць Гайрылік Сьцяпан)

Сьцяпан. Здасьце! Ах, кампанія. І брацец тут,—замячацельна, замячацельна. Што вы пішце, Млынкоў? І вабшчэ, пачаму вы здесь сідзіце?

Янка. А дзе нам сядзець? А дзе ты сядзіш?

Сьцяпан. Я... я, так сказаць, в састаяннй стаяннйя..

Янка. Не, ты ў стане сядзеньня, да яшчэ паміж двух крэслаў.

Сьцяпан. Ах, я ведаю, ведаю, аб чым вы, таварыш Дубень. Пра беларускасьць і так далее...

Янка. Ага аж да Італіі.

Сьцяпан. Досыць аднаго братца вам,—он будзет сідзець з вамі тут у „роднай“ Беларусі, а я, так сказаць, гражданін вселеннай, так сказаць... Мая родзіна—планета Зямля.

Янка. Так сказаць.

Алесь. Чаго-ж ты выхваляешся? Мы ўсе на зямлі нарадзіліся, не на Марсе-ж.

(Бабіновіч Васіль)

Сьцяпан (*да Алеся*). Ты памалківай. Я на семь лет старэй за цябе. Дас, таварыш Дубень, мая родзіна—планета Зямля. Это звучит гордо: зямля.

Бабіновіч. Зямля, планіда, а ты на ёй—гніда. (*Цісьне Сьцяпана, абдымаючы*).

Сьцяпан. Ая! Фізічаская сіла, большэ нічога. Голая фізічаская сіла.

Бабіновіч. Я зусім ня голая сіла, што ты.

Сьцяпан. Ай! Мядзведзь, бораў!

Бабіновіч. Ну, яшчэ дадай: зубар, лось... Чаго-ж ты, сыночак зямлі, пішчыш?

Сьцяпан. Ай!.

Бабіновіч. Гэта, гучыць горда: ай! (*Усе сьмяюцца*). Ну, ідзі сабе, ідзі!

Сьцяпан. (*адышоўшы*). Паціснуць здаравецкім кулачышчам пячонку, знаеце, яшчэ не довад, знаеце, таварышы. Это слабы довад проціў мяня.

Янка. Як паціснуць, залежыць ад гэтага.

Сьцяпан. А я гавару: нічоу вы са мной не зделаеце. Не хачу і не хачу. Адрэжце мне палавіну языка, а я ўсёроўна другой палавінай буду гаварыць па рускі, і зачоты здаваць.

Бабіновіч. А вы чулі, хлопцы, як ён вымавіў: „ўсёроўна“?

Сьцяпан. З вамі пажывеш, чорт ведае, як гаварыць будзеш. Вот кончу і в Томск паеду, в Техналагічаскі, і пляваць...

Янка. Ня плюй, сам нап'ешся.

Сьцяпан. Нап'юся, толькі ня вашага, а свайго. (*Выходзіць пад сьмех*).

Бабіновіч. Ну, і браток у цябе!

Алесь. Ат!

(*Стук у сьцяну*).

Алесь. Дзяўчаты стукаюць. Што? Ня чуем, галасьней. Хто стукае?

Янка. Табе ня ўсёроўна.

Алесь. Адгадаць? Ну, яшчэ раз стукніце! Тамара Мірчык. (*Глухі сьмех за сьцяной*).

Бабіновіч. Памыліўся, Гаўрылік. Глядзеце, імя ведае, мала яму фаміліі.

Алесь. Дальбог, яна. Ня хоча прызнацца толькі.

Бабіновіч. А ну, я. Слухаю, хто ў тэлефона? Адгадаць? Магім. Такая: сама, значыцца, нішто сабе, поўнаформіе і вабчэ, а вочы, дык таго лепей! — шэравата-бур-малінавыя з сінцом... (*сьмех*). Змоўклі. Скончана, братка Гаўрылік.

Янка. Пакрыўдзілася, ясна. Дый ты, Бабіновіч; „поўнаформіе“. Навошта гэта было казаць?

Алесь. Ён не памыліўся, далібог, не.

Бабіновіч. Ну, ідзі, хэмія, выбачся за мяне. Я-б сам пашоў, ды яшчэ напалохаю дзяўчат.

Янка. Што? На іхнюю палавіну ісьці? Пашлі вы ўсе... далібог, хлопцы, пашлі-б вы куды, хоць-бы сабе і ў жаночы калідор. Мне органіку трэба. (*Голас. Студэнткі куртам*).

Тамара. Хто ў вас тут нахал, га? Хто?

Бабіновіч. Ды мы ўсе нахалы, асабліва вунь гэны. (*Паказвае на Янку*).

Будоль Ганна (*сэнтымэнтальна*). Толькі ня вы, таварыш Бабіновіч, не паверу.

Бабіновіч. Я і кажу: асабліва ён.

Тамара (да Янкі). Гэта вы гаварылі з намі праз сыценку? Што за глупствы вы гаварылі? І вам ня сорам, таварыш?

— і вам ня сорам...

— сьвядомы чалавек...

— студэнт...

— здаецца, матэматык...

Янка (з адчаем). Я хэмік.

Тамара. Усёроўна. Хэмія таксама навука. Дык вы што-ж гэта? Што за дурныя жарты. Вы дзе жывяце?

Янка. У Інтэрнаце.

Тамара. Я не аб тым. Вы не прыкідайцеся наіўным. Вы жывяце ў Савецкай краіне, ці ў якой-небудзь там... ну, усёроўна. Га? (Студэнты кладуцца са сьмеху). Сьвядомая грамадзянка Савецкай рэспублікі не дазволіць так з сабой жартаваць. Мы вам пастукалі, як таварышом, хацелі прапанаваць вам арганізаваць разам маёўку, а вы... Мы не дазволім.

Алесь. Таварыш Мірчык! Тамара! Ды вы... пачакайце... ой, не магу... Тамара!

Тамара. А-а, і вы тут? Добрая рэч. Ну, я з вамі ні слова цяпер. (Да Янкі). Вы зразумелі ўсю сваю...

Янка. Ды дазвольце, нарэшце. Я таксама сьвядомы грамадзянін Савецкай рэспублікі. Я таксама не дазволю. Што вам ад мяне трэба, таварышы студэнткі?

Тацяна Ганіч. Што нам трэба ад яго, чулі? Нічога нам ад вас ня трэба! Хэмік, падумаеш!

Будоль. Спецыяльнасьць тут ні прычым. Я на літаратурна-лінгвістычным.

Млынкоў. Гэта значыць, у перакладзе, язычным—літаратурна-язычным.

Тамара. Глупства вы кажаце, лінгвістычным і ўсё. (Да Ганіч). Дай мне з ім скончыць. (Да Янкі). Зараз-жа прасеце прабачэньня ў нас, як прадстаўніц жаночага колідору, зараж-жа!

Янка. Не, прабачайце. Я ў вас прабачэньня ніякага прасіць ня буду, прабачайце.

Бабіновіч. Сып, Янка, сып.

Будоль. Ах, таварыш Бабіновіч... Вам такія выразы не да твару.

Бабіновіч. І не да фігуры, можа?

Янка. Ды наогул, якое вы маеце права? На якой падставе? Хто вам даў поўнамоцтвы, каб так урывацца ў пакой, дзе мужчыны? Дый наогул... Я мог-бы быць тут.. бев...

Тацяна Ганіч. Пф! Цікава нам, без чаго ён там мог быць. Мы зараз выйдзем і ніколі да вас ні нагою.

Іншыя. Ні нагою! Самі-ж пастукаеце ў сыценку.

Тацяна. Я нават адсунуся ад сваёй сыценкі,—фу! Аказваецца, вось хто тут,—хэмік, падумаеш!

Тамара. *(да Янкі)*. Ну? Доўга мы будзем чакаць? *(Да іншых)*. А вы чаго зубаскаліце, таварышы? Сорам, фэ, фэ!

Алесь. Таварыш Тамара! Ды чакайце, ой, не магу!

Тамара. Нам чакаць няма чаго. Хадзем! Ганьба, фу!

Алесь. Тамара! Слухайце, Тамара. Ой, не магу. Дык-жа стукаў вам ён і гаварыў ня ён, а я, ды вось хто *(на Бабіновіча. Студэнткі спыніліся, авірнуліся)*.

Бабіновіч. Блізка да ісьціны: першы стукнуў ён, падмог я, ну, а яму *(на Янку)* выпаў прыемны лёс пагутарыць з вамі. Бачыце, які ён шчаслівы? Так і сьвеціцца, як купальскі чарвячок.

Будоль. Ах, няўжо вы першы стукалі? Не паверу. Вы такі солідны.

Янка. Пашлі вы ўсе... да арганічнай хэміі, вось што. Мне няма часу.

Будоль *(да Бабіновіча)*. Спынеце вашага таварыша, вы-ж такі... ён-жа лаецца.

Тацяна. І брыдка так—фэ!

Тамара. Ну, ён нічога такога не сказаў.

Тацяна. Ён зусім іншае хацеў сказаць, я ведаю.

Янка. Адкуль вы можаце ведаць? Вы нічога ня ведаеце!

Галасы. Ха-ха-ха!

Бабіновіч. Вось гэта, дык аналіз тваёй лаянкі, Янка.

Тацяна. Ведаю. Ня меней вас, і задачы здаю. Вы хацелі брыдкае скаваць.

Бабіновіч. Ну, і дзяўчаты, любата.

Алесь. Мы-ж даўно ня бачыліся.

Тамара. Пойдзем!

Усе. Пойдзем!

Тамара. Вы ня думайце, што нас лёгка зьбіць з нагі рознымі вашымі бяссэннымі славечкамі. Мы яшчэ паставім пытаньне аб ужываньні розных славечак, як...

Бабіновіч. Як арганічная хэмія, напрыклад.

Будоль. Вы востры, як...

Бабіновіч. Алдэгід.

(На парозе раптам усе сьмяюцца).

Млынкоў. Бачыў ты іх! Тут, браткі, і я ўжо губляюся, як кажуць.

Бабіновіч. Бо ты пісьменьнік.

Янка. Ч-чорт ведае, што такое! На якое мне ўсё гэта ліха? Прычапіліся, халеры спаднічныя!

Алесь. Ой, пакінь, не магу!

Бабіновіч *(да Янкі)*. Ды ты чаго разбушаваўся, як піўныя дрожжы? Дзяўчаты, як дзяўчаты, слаўныя. Наскочылі на нас, як таварышы, проста, бяз гэтых сантымэнтаў, і правільна адчыталі нас. А ты...

Янка. Без сантымэнтаў! Ды ты што хацеў, каб яны мне морду набілі, ці што? (*Адыходзіць*). Мураўіны алдэгід можна здабыць...

Млынкоў. Такі выпадак. Трэба запісаць.

Алесь (*да Бабіновіча*). Якая з іх табе болей падабаецца?

Бабіновіч. Ты хочаш, каб я сказаў: Тамара Мірчык. Не, браток, хоць яна наогул нішто, а ініцыятывай, ну, і вочы і г. д... Жанчына, братка, гэта зло, — так думае Янка Дубень. Дык трэба выбіраць меншае. Вось і я выбраў-бы гэтую, ну, што вось тут круцілася... Словам, самую малую з іх.

Алесь. Ганіч Тацяну?

Бабіновіч. Ня ведаю, як іх там зваць, можа Ганіч. Не, я, браток, жартую, — ніводная з тых, што тут былі, мне не падабаецца.

Алесь. Затое ты, здаецца, падабаешся гэтай, курносай.

Бабіновіч. Здаецца, на жаль.

Алесь. Ну, а табе хто? Ня з гэтых, а так?

Бабіновіч. Багата будзеш ведаць, хэмікам зробішся.

(*Студэнткі вярнуліся*).

Тамара. Ну, ладна, таварышы. Мы на 70% жартавалі з гэтым усім. Глупства, вядома, як кажуць, буржуазныя забабоны.

Тацяна. Усё-ж, каб той (*на Янку*) ня сьмеў так выражацца.

Тамара. Ладна, скончана. Трэба пагутарыць, як арганізуемся мы, інтарнат, на гэтую маёўку і яшчэ ёсьць пытаньні...

Будоль. У вас, ці ў нас зьбярэмся? (*да Бабіновіча*). А вы будзеце за старшыню.

Бабіновіч. Не, ужо лепей вы.

Алесь. Давайце тут, у нас.

Янка (*з кута*). У іх лепей.

Усе. Ха-ха!

Янка. Лінуць-бы на вас усіх... Мураўіным алдэгідам.

(*На ўваходзе: Марына Урбановіч, доцэнт Ясінскі, сяляне Гаўрылікі*).

Марына. Дзень добры, таварышы. Дазвольце да вас гасьцей прывесьці, з вёскі. Пытаюцца, дзе інтарнат (*Падкрэсьлівае*). Тут, кажуць сыны іхныя, двое...

Бацька Гаўрылік. Так, таварышы, двух Гаўрылікаў.

Алесь. Татка, маці! (*Абымаюцца*).

Маці. Алесечка! Дзякуй таварышом, вось гэнрым, і ніхто ня ведае. Ад самага вакзалу ішлі, пакуль яны не паказалі.

Бацька. Што ты маці — паказалі... Праводзілі, як бачыш.

Маці. Ды бачу... самая інтарнацыя.

Бацька. А дзе-ж Стахван?

Алесь. Недзе вышаў. Ну, сядайце, ну, хоць сюды, да мяне, на лажак. (*Ідуць*).

Маці. Розныя людзі бываюць, ведаеш сыноч. Пытаемся, дзе інтэр-нацыя...

Алесь. А вы пыталіся, дзе студэнты жывуць?

Маці. Не.

(Адыходзяць. У гэты момант).

Галасы.—Таварыш Ясінскі!

—Дзядзька Ясінскі!

—Проша да нас!

—Калі ласка!

—Паглядзеце, як мы жывем.

Ясінскі. Добра, добра, дзякуй. Я так... мімаходам. Ну, што-ж, нішто, здаецца ў вас, весела.

Тамара. Вы ня думайце, дзядзька Ясінскі, што мы часта іх разважаем,—ані.

Тацяна. Мы нават пасварыліся з імі надочы. Асабліва з тым... (на Янку).

Янка. Зноў да мяне. Таварыш Ясінскі, нічога падобнага. Мне надта цікава.

Ясінскі. Ого, я бачу, хто ў вас тут прыгнечаныя, а хто прыгня-тальнікі.

Янка. Проста захватваюць наша памяшканьне, няма куды дзецца.

Ясінскі. Імпэрыялістыя, словам. (Сьмех). Ну, я пайду. Бывайце ада-ровы, таварышы. (Зірнуў на Урбановіч).

Марына. Я... таксама...

Тамара. Ты можа засталася-б паінфармаваць, як у вас адносна маёўкі...

Марына. Ну, добра, толькі хутчэй... што вас цікавіць?

Студэнткі—Дзядзька Ясінскі, заўтра будзеце прымаць залікі?

—Ой, страшна.

—Правалімся.

Ясінскі. Буду, буду, у дзесяць гадзін. (Выходзяць).

Марына. Якую інфармацыю вам, аб чым?

Тамара. Можа вы сьпяшаецеся, тав. Урбановіч? Можа вам трэба разам з таварышом Ясінскім?

Марына. Бяз глупства, калі ласка. (Бабіновіч прыслухоўваецца). Я ў студкоме, як табе вядома, Ясінскі—у дэканаце. Мы спатыкаемся па справах, якія ў нас ёсць. І годзі аб гэтым.

Тацяна. Ой, якая сур'ёзная! Вас трэба было-б да нас сюды, хоць на тыдзень.. у інтэрнацыю.

Марына. Што за жарты! Падыйдзі, ды навучы, як казаць правільна. Цябе-ж вучылі.

Тамара. Вось што, тут госьці,—пойдзем да нас, таварышы.

Будоль. (да Бабіновіча). Пойдзем да нас!

Бабіновіч. Да вас з вялікай прыемнасьцю. Усе хадзем, хадзем!

Алесь *(на момант кідаючы бацькоў, да Бабіновіча)*. Я зараз братка з бацькамі пагутару толькі. Калі ўбачыш дзе брата, пашлі яго сюды, скажы—бацькі. Ды што з табой, Васіль?

Бабіновіч. А што са мной, ну? Чаго табе?

Алесь. Ага! Та-та-та! Разумею.

Бабіновіч *(дражнячы)*. Та-та-та! Тамарай тваю зваць, так?

Алесь. Ну, Тамарай.

Бабіновіч. А мне падабаецца болей „ма-ма-ма“. Ты хлапчына, ні чарта не разумееш. *(Выходзіць)*.

Алесь. Ма-ма-ма? Хто-ж гэта такая?

Маці *(з кута)*. Што, сыночак, мяне клічаш?

Алесь. Не, матуля, гэта я так, прыпамінаю адно імя.

Бацька. Пэўне-ж, дзяўчына. Ну, і ладныя-ж яны тут у вас, студэнткі гэтыя самыя. Не глядзі, што вучоныя, а спрыту колькі: віць, віць, віць круць, круць! *(Паказвае)*.

Маці. Бачыў ты! Стары ты ўжо, каб цябе немач! *(Жартліва пхае ў сьпіну)*. Ляксандрачка! Я вам абаім тут вось напакла тое-сёе. *(Дастае)*.

Бацька. Што ты з ёю зробіш сыноч? Вядома, жанчына, маці, дык яно гэга... А бацька што? Хіба тутуном патрактаваць.

Маці. Вядома ў горадзе смачней напакуюць, дзе-ж вы бачылі раўнаць! Ну, але-ж пакаштуйце свайго, дзіравенскага.

Алесь. Дзякую, матулечка, дзякую, татка. Ого! Яшчэ і як гэта ўсё прыдасца да нашага абеду. *(Са смакам адкусвае, хавае. Бацькі глядзяць. З-пад коўдры ў куце смачны цмок; Млынкоў ня вытрымаў)*. Млынкоў, ты тут?

Млынкоў. Тут!

Алесь. Дык чаго-ж ты маўчаў, хадзі частавацца нашым вясковым.

Млынкоў. Дзякую, Гаўрылік, я гэта так...

Алесь. Ды вылазь, хадзі сюды!

Бацькі. Проша, калі ласка, таварыш студэнт... нашага вясковага пакаштуйце.

Млынкоў. *(рэкамендуецца)*. Млынкоў.

Алесь. Ён у нас пісьменьнік.

Маці. А-а! Але-ж, мусіць, у вас усе ўжо пісьменныя, ці гэта як?

Бацька. Ды не, маці, гэта тыя, што ў газэце пішуць.

Млынкоў. Во, во, і наогул. Я фактычна яшчэ нідзе не друкаваўся.

Алесь. Але надзею маеш, праўда? *(За сьцяной музыка)*. Нашыя музыкі да дзяўчат зайшлі, там, мусіць, цэлае ігрышча.

Маці. Каб-жа-ж у нас ды так ігралі, дзе вы бачылі!

Бацька. Струмантаў болей. Можамы табе, сыноч, замінаем тут?

Алесь. Не, што вы! Зараз-жа павінен Сьцяпан зайсьці.

Бацька. Але-ж нешта няма. Мусіць, заняты вельмі. Дык вось што, сыноч, як-бы нам панаचाваць дзе?

Алесь. Гэта можна будзе... можна тут.

Бацька. Каб у „Дом селяніна“, казалі добра там.

Алесь. Можна і туды, можна і тут; я што-небудзь зраблю зараз.

Маці. Не, ужо туды лепей. Мы-б са старым... разам...

Бацька. Ага, сыноч! А ты Сьцяпану скажаш, каб туды прышоў, калі захоча. А то тут і табе, і нам сьцясьніцельна.

Алесь. Дык добра, добра. Я тады адваду вас, тут недалёка... *(Зьбіраюцца. Млынкоў памагае, праводзіць у калідор, варочаецца, запісвае. Чуючы галасы, хавецца).*

(Сьцяпан Гаўрылік. Вольга Прасінская).

Сьцяпан. Захадзіце, я сёчас найду, запіскі. Захадзіце-жа, Ольга.

Вольга. Я тут пачакаю, хутчэй.

Сьцяпан. Захадзіце, што вы.

Вольга. Кіньце! Тут у вас мужчыны, няёмка...

Сьцяпан. Ні душы. Усе там, за сьценкай, дліны калідор... Слышыце іграют... Ну, пасматрыце, какія тут устроілся, вот здесь...

Вольга. Ну? што цікавага?

Сьцяпан. Цікавага, цікавага! Неужелі нічо? А? Вот мой столік... Хаціце, фотографіі пакажу... цікавыя, как вы гаварыце...

Вольга. Ну, што асаблівага? Якія фотографіі... Ды хутчэй давайце запіскі.

Сьцяпан. Вот, пожалуйста, взгляните, я отвернусь. *(Дае фотографіі).*

Вольга. Фу, голая нейкія... *(Глядзіць).*

Сьцяпан. Ну, і велікалепіа. А якія формы, какое цела—как слановая косыць! Красота! А вот это... поцалуй... называецца. Вы так цалалісь когдa-нібудзь? А Олечка?

Вольга. Нічога не разумею, што тут... Ой, фу! *(Кідае).*

Сьцяпан. Нічо не фу. Какая вы! Проста із манастырской абіцелі. Фу! Пацалуй—это всё. Без нево—нічо, пустота. Самае радаснае, остра-радаснае ў жыцці,—пацалуй, вот такой, как здесь.

Вольга. Дзе гэта вы вычыталі? Давайце запіскі.

Сьцяпан. Всё остальное: наука, социализм і прочая гавэтная матэрыя,—толькі антракты і скучныя, Олечка, антракты ў адной яркай п'есе, каторая называецца—любоў.

Вольга. Дзе-ж тут любоў? Каханьне значыць?

Сьцяпан. Прологом, вступленіем к этой п'есе і есьць пацалуй. *(Цалуе ў шыю).*

Вольга. Ну, яшчэ што. Сюды могуць увайсці. Давайце сшытак, чуюце!

Сьцяпан. Ні душы жывой! Олечка, маленькі пацалуй, сладкі, как мёд, п'яняшчый, как... *(Цалуе, падаючы да ног).*

Вольга. Фу! Фу! Сорам! (*Бароніцца*).

Сьцяпан. Олечка, Олечка мілая. Мы-же вольныя людзі. Аставім эти прадрасудкі. Толька раз каленка, каленка пацалаваць. (*Цягнецца. З-пад койдры Млынкоў чыхае*).

Вольга. Ай! (*Уцякае*).

Сьцяпан (*кідаецца*). Хто? Хто гэта? Ты... Ты... сво... сьвіньня.

Млынкоў. Нічога падобнага! Што мне чыхнуць няможна на сваім ложку?

Сьцяпан. Чыхнуць! Чыхнуць! Пісака!

Млынкоў. А ты хацеў гэта... так... адразу... без чарэмхі, га? Ды не давялося. Ха-ха-ха.

(*За сьцяной музыка глухая*).

Сьцяпан. Пі... пісака!

ЗАСЛОНА.

ДЗЕЯ 2-ая

Сцэна габінэт профэсара. У кутку трэба даць у разрыве кавалак кватэры доцэнта Ясінскага.

(*Брацянкоў, Дзежка*).

Брацянкоў (*прыбірае*). Ты мне кажаш: ніўерсьціцет. А як я быў яшчэ ў камерчаскім, дык ты думаеш што? Ня горай за ніўерсьціцет. Па-першае—гаспада прападавацелі. Каўнер—чорны бархат. Нагавіцы—зялёныя, гузікі—зіхаццяць. Форменнасьць была. А цяпер: ці гэта профэсар, ці асісьцэнт, ці студэнт—усёроўна. Ні гузіка не адрозьніш.

Дзежка. Ну, сказаў: не адрозьніш. Ён як прыдзе, брат, дык адразу туд-сюд: чаму, кажа, у вас гэтая вадкасьць мутная. А студэнту, што ні даў—добра. Хамік, брат.

Брацянкоў. Хамік. А я табе кажу, хоць-бы наш кабінэт... Скажам, сабака... Ну, добра... Ну, за што ты яго мучыш, га? Што ты „навука“, дык маеш права мучыць стварэньне? Што яна „зоолёгія“? Дык чым-жа яна вінавата, што яна зоолёгія?

Дзежка. Дзіўлюся табе, Брацянкоў. Каля зоолёгіі служыш, а не разумееш у ёй—ані-ні, нібы, выбачай, які матэматык.

Брацянкоў. Матэматыкі ты не чапай—там Лімпіяда, ёй што, дошку выцерла, зэдлікі перасунала,—гатова!—Я, брат, за жывёлай мучавідай гляджу. Белых пацукоў накармі, сабакам апэрацыю перавяжы... Падумаць толькі! Выразаюць залозку за залозкай. Адну выразаў хвостом ня віляе, другую выразаў—ня брэша...

Дзежка. Бо гэта, брат, і ёсьць навука. Гэта самая апошняя навука.

Брацянкаў. Да пачакай, не замінай. Што з таго, што навука? Ён-жа мне, ці табе ня можа выказаць таго, што сабаку?

Дзежка. Ну, дык што? І добра, што ня можа.

Брацянкаў. Добра! Навука для каго: для сабакі ці для чалавека?

Дзежка. Ведама, для чалавека.

Брацянкаў. Вось-жа. Дык як жа ён можа вывад зрабіць ад сабакі ды да чалавека?

Дзежка. Во і можа, во і можа! Гэта я і хацеў сказаць.

Брацянкаў. Ага! Ага! Сабаку выражаш—ня браша, а чалавеку тое самае выраж,—забраша. Што тады?

Дзежка. Як гэта забрэша? Ня можа быць таго.

Брацянкаў. А ты выразаў? А твой профэсар можа выказаць?

Дзежка. Мой гэтым не займаецца.

Брацянкаў. Ага! Ну, дык ты са мной і не спрачайся. Я ўсё чуў, ведаю. Паслухаць, што цяпер студэнтам раскажваюць. Выходзіць па-іх-наму, ў сярэдзіне ў нас агормоны сядзяць.

Дзежка. Я пра гэтае слова чуў, як твой профэсар з маім размаўлялі.

Брацянкаў. Гэта глупства, нічога ня значыць, пустата; агормоны сядзяць, сокі выпускаюць і ад гэтага розныя няпрыемнасьці ў чалавека. Падумаць!

Дзежка. Во, во! Прыкладам у дзяўчыны можа зарадзіцца дзіцё.

Брацянкаў. У дзяўчыны, бяз мужчынскае дапамогі?

Дзежка. А вось-жа! Трапіць такі гормон да яе. Яна і ведаць ня будзе... і гатова.

Брацянкаў. Ды дзе гэта было? Калі?

Дзежка. Будзе, таварыш Брацянкаў! На тое і сабак мучаць, выражаюць...

Брацянкаў. Ага! значыць, зоолёгіі ў іх дапытваюцца. Хіба што! (Пры апошніх словах зьяўляецца профэсар Сьнігіроў).

(Профэсар, Брацянкаў, Дзежка).

Профэсар. Таварыш, а-э, Браценкаф, вы пацуком давалі корму?

Брацянкаў. А як-жа, Павал Піліпавіч. Усё, як належыць: грэчкі, потым пячонкі варанай. (Дзежка ўходзіць)

Профэсар. Гэта добра, гэта добра... Так... А вы... Браценкаф, любіце пачытаць? Вы. здаецца, цікавіцеся навукай?

Брацянкаў. А як-жа, Павал Піліпавіч... З вялікай ахвотай магу памагчы навуцы... а толькі...

Профэсар. Што? кажэце, Браценкаф, не сароміцеся... Я чуў вашу размову з вашым колегам, таварышом...

Брацянкаў. Гэта Дзежка з хэміі...

Профэсар. Ну, так. Я чуў, што вы стараліся разьвязаць сур'ёзныя, важныя навуковыя ээ... праблемы... ну пытаньні...

Брацянкаў. Мы, таварыш профэсар, нічога такога не разьвязвалі... А толькі я кажу, вы мяне выбачце, Павал Піліпавіч, а толькі навошта зоолёгію мучыць, Павал Піліпавіч?

Профэсар. Дазвольце... Браценкаф... Вы... вы блутаеце... у вас ня яснае мысьленьне... Мучыць зоолёгію ніяк няможна... Зоолёгія—навука, адцягненае паняцьце...

Брацянкаў. Я-ж ведаю, Павал Піліпавіч. Наглядаў. Вось так адцягнеце, дый... таго,—чык па апэрацыі.

Профэсар. Поўная блытаніна паняцьцяў. Вось што! Я вам дам адну кніжачку... Прачытайце (*шукае*) „Асновы прыродазнаўства“. Популярная форма.

Брацянкаў. Дзякуй, Павал Піліпавіч. Калі ферменна, дык гэта добрая кніжка... (*Разглядае, у поўголаса*). Ну, так, сабака! (*Уздыхнуў*). З усёй прапарцыяй.

Профэсар. Ну, пойдзем, паглядзім нашую „зоолёгію“, як вы кажаце...

Брацянкаў. Па-праўдзе, Павал Піліпавіч... Мучыць навошта яе? Мучыць яе зусім не патрэбна (*Выходзяць*).

(*Галёнка, Панаў*).

Галёнка. На кой чорт мне, скажы на міласьць, эта беларусізацыя. Чалавек я чыста рускай, Астраханской губерніі.

Панаў. Фамілія твая, как будта не астраханская... Галёнка даже кажется, что-то значыт па-беларускі.

Галёнка. Фамілія... Што значыт фамілія в сравненіі са всей психо-фізіялогічнаскай сушчынсьцю? Да, наконец, вельма вавможна: какой-нібудзь мой прадзед, с каторым у меня нічога обшчево...

Панаў. Это плохо характеризует твою прабабушку...

Галёнка. Оставь. Так вот... может быть он і был родам з Севера-Западнаго краю... Што із тово.

Панаў. О-о! Тады я з табой павінен гаварыць па-беларуску.

Галёнка. Оставь шутыть!

Панаў. Я не жартую. Чаму я, сапраўдны вялікарус, ня бачу нічога страшнага ў беларусізацыі?..

Галёнка. Ты выключэньне... Ты можаш заімацца сваімі гормонамі і вместе с тем пачытываць эті іхніе слоўнічкі і граматічкі і т. д.

Панаў. Да! І добра сябе адчуваю і не замінае мне ані...

Галёнка. Оставь хоть со мной эті словечкі, на что мне это, на что? Я должен гаварыць: „калі ласка“ вместо „пожалуста“.

Панаў. Між іншым, заўваж: „калі ласка“—надзвычайна музычна гучыць.

Галёнка. Чорт с нім! Почему я должен менять язык Пушкина на чорт знает что. Дзень добры—вместо здравствуйте. Як—вместо как, конь—вместо лошадь.

Панаў. А ве́дь і ў Пушкіна—ко́нь.

Галёнка. Вочы заместо́ глаза.

Панаў. О-о! Зноў поэтычна. І зноў-жа ў Лермантава. Ха-ха! Сам сябе б'еш, астраханец.

Галёнка. Давольна! Паследні́ годік! на Волгу-матушку. Дастатачна наігра́лісь.

(Вольга Прасінская, Галёнка, Панаў).

Прасінская. Прабачайце, профэсара можна бачыць?

Панаў. Мы самі толькі што прышлі. Здаецца, яго яшчэ няма.

Галёнка. А вам па какому́ делу?

Прасінская. Тут заліковыя кніжкі, я хацела...

Галёнка *(да Панава)*. Э́то зачетные, что́ лі?

Прасінская. Ну, так, заліковыя кніжкі...

Панаў. А вось тут яны, на сталае, здаецца, пашукайце. *(Тая шукае, некалькі раз выпадкова зірнула. Панаў ціха)*. Мы зараз спытаемся, што значыт твая фамілія, добра?

Галёнка. Пажалста! нічо́во не значыт.

Панаў. Разьвяжэце, калі ласка, нашу́ю спрэчку,—я кажу, што фамілія Івана Іванавіча—Галёнка, што-то значыт па-беларуску?

Прасінская. Галёнка?!—Косьць!.. вось тут. *(Паказвае сабе на нагу, шпарка выходзіць)*.

Панаў. А што?

Галёнка. Э́то не ва́жно. Но как она здорово э́то сказала... вось тут. Кажэ́ся, фамілія ё́й Прасінская.

Панаў. Ого-го! Астраханскае сэрца тваё, здаецца... таго-с...

Галёнка. Глу́пасьці! Стану́ я из-за ка́кой-небудзь „тутэйшай“, как оні гаварят, ламаць себя.

Панаў. Язык ня зломі́цца.

Галёнка. Да не стану́. А ў нас там татара́цкі е́сть, пачи́шче.

Панаў. А язык ламаць ня прыдзе́цца, ха-ха-ха! *(Выходзіць)*.

(Сьцяпан Гаўрылік, Галёнка).

Сьцяпан. Здрасьце. Профэсар зде́сь?

Галёнка. Нету́ профэсара... Вам заліковую́ кніжку?..

Сьцяпан. Да, мне зачетную́ кніжку...

Галёнка. На сталае, кажэ́ся... Скажыце, вы беларус?

Сьцяпан. Я? Да... са́бственно... я зде́сь роді́лся.

Галёнка. Но ве́дь, вот вы по рускі́ говорите всё-такі.

Сьцяпан. Да, ко́нечна... хо́ця акце́нт, гаварят, выдае́т... но я еду́ ў Сі́бір, в техноло́гічэскі́й.

Галёнка. Хоро́шо делае́те... Я то́же, ве́роятно, скоро́ вы́еду отсю́да. Ве́сти заня́тия на белмо́ве,—не́т уж, извини́те.

Сьцяпан. И к че́му э́то? Все студе́нты говора́т по рускі́.

Галёнка. Ну, не скажыце. Вот только што была тут... студентка Прасінская...

Сьцяпан. Прасінская? Вольга?

Галёнка. Я уже не знаю,—Вольга она или Ольга, но она говорит по беларуски... к сожалению!

Сьцяпан. Да... Прасінская... яна даўно заходзіла?

Галёнка. Недавно... она кончае курс?

Сьцяпан. Так... то есть, хто яе ведае. То есть, кто ее знает... кажется, кончает... А што?

Галёнка. Нічево, так. Она откуда же родом?

Сьцяпан. Вы пра Вольгу Прасінскую?

Галёнка. Ну да, да.

Сьцяпан. Не інтэресаўся, знаеце.

Галёнка. Я заінтэрасоўваўся, из какой области белоруссы говорят по-беларусккі?

Сьцяпан. То есть, як хто, то есть как кто... Это от области не зависит.

Галёнка. Так.. Она у меня, кажется, не атрабатовала практически...

Сьцяпан. Вы пра Вольгу Прасінскую...

Галёнка. Но ведь мы о ней говорим с вами?

Сьцяпан. Аб ёй, аб ёй... так... Я, прабачайце, не інтэресаўся яе практыкумам.

Галёнка. А чем-же вы интересовались в данном случае?..

Сьцяпан. Ніякага даже даннаго случая не было...

Галёнка. Ніякага (*Падырэсьлівае*).

Сьцяпан. То есть ніякова, да.

(Галёнка, Сьцяпан, Дзежка).

Дзежка. Іван Іванавіч, вас просяць наш профэсар... да нас...

Галёнка. Іду! (*Выходзіць*).

Дзежка. (*да Сьцяпана*). Ваша фамілія Гаўрылік?

Сьцяпан. Гаўрылік. А што? Хто-небудзь ачыдае мяне?

Дзежка. Двое—стары і старая...

Сьцяпан. Госпадзі, і сюды прыпёрліся!

(Маці, Бацька, Сьцяпан).

Маці. Сьцяпаначка!

Сьцяпан. А-а! Гэта вы! Мне гаварыў Алесь. (*Цалуюцца*).

Бацька. Чаму-ж ты ня прышоў учора ў „Дом селяніна“? Няўжо-ж такі заняты? Га?

Сьцяпан. Да ведаеце... страшэнна, страшэнна... Многа вучыцца... Скончу унівэрсытэт і ў Сібір...

Маці. Як? Што ты сыноч, чаго?

Бацька. Хіба там лепей?

Сьцяпан. Лепей, ні лепей, а еду туды. Мне тут цесна, на гэтай Беларусі.

Маці. Скажы, падумаў. Ад навукі, значыцца... у Сібіру слабадней. Ай-ай-ай, блізкі сьвет. Сынчак.

Сьцяпан. Ну, што? Таму і еду, што далёка.

Бацька. Хіба ты па зямельнай часьці?

Сьцяпан. А прычым тут зямля? Вы, прабачайце, нічога не разумеце. Я хачу на інжынера вучыцца, тут няма як... А затым... я вабшчэ не панімаю: я пашоў вучыцца не для таго, што б... я парваў з дзярэўняй і з усім дзяравенскім, разумеце?

Бацька. Ну, маці, хадзем! Бывай, Сьцяпан, здаровы...

Сьцяпан. Вы-ж яшчэ ня зараз на вакзал... Я зайду...

Бацька. Ды не клапаціся, сыноч, ня трэба, я ня вельмі і заходзіць хацеў, каб не турбаваць цябе... Гэта маці...

Маці. А як-жа! У Сібір едзе. Ці пабачу калі? *(Плача)*.

Сьцяпан. Ну вот, яшчэ чаго не хапала. Проста скандал з вамі...

Бацька. Хадзем, маці, кінь плакаць...

(Сьнігіроў, Брацянкоў).

Сьнігіроў. Ну, вось і добра. Пацучкі так па-вашаму? — падкарміліся, а заўтра мы іх і таго... *(Заўважыў)*. Вы да мяне?

Сьцяпан. Ізвініце, профэсар. Я за кніжкай к вам...

Сьнігіроў. Кніжку вам падпісаў. *(Шукае. Да сялян)*. А ваша таксама?..

Бацька. Не, мы... так... да сына... прабачайце...

Сьцяпан. Ізвініце, профэсар, эта... ко мне... случайно сюды...

Маці. Гэта—наш сын...

Сьнігіроў. Нічога, нічога. Што-ж!

Маці. Мы тут па справах у горад... вядома аб зямлі, як дзяравенскія ну і сыноў пабачыць захацелася.

Сьцяпан. Ах! Давольна! Пойдзем!

Сьнігіроў. Нет почему-ж? Інтэрэсна пазнаёміцца з беларускімі сялянамі.

Бацька. Ды што-ж, таварыш профэсар, тут асабліва анцверснага, як і ўсе сяляне, так і мы... Дык ужо выбачце нас... заставайцеся.

Маці. Што я вас буду *(выходзяць)* прасіць... каб Сьцяпанку, таварыш профэсар, у Сібір ня ехаць, ці ня можа ён такія экзамены здаць?

Сьцяпан. *(вярнуўся па матку)*. Мамаша, мамаша! *(Цягне)*.

Сьнігіроў. Не от меня это зависит... э-э, таварышы... Я ведаю не адміністратар, я фізіёлог.

Маці. Ён у нас і з фізікі таксама няўдалы... усё хварэў, як малы быў... куды яму ў Сібір...

Сьнігіроў. Я право нічога тут не... не параю...

Сьцяпан. Ах!

Бацька. Маці, годзі дакучаць! Хадзем!

Маці. Ат, усе мужчыны роўныя: і вучоныя і ня вучоныя, чуласьці няма: ня сэрца, а невядома што ў вас там трапечацца.

Сьцяпан. Мамаша!.. *(Выходзяць)*.

Сьнігіроў. *(да Брацянкава)*. Што значыць „чуласьць“?

Брацянкаў Чуласьць? Ну, скажам, вы, Павал Піліпавіч, сабачку апэрацыйй зьністожылі. Ну, ён, вядома ня будзе ўжо гэта самае...

Сьнігіроў. А-а. Разумею, разумею.

(Сьнігіроў, Урбановіч, Брацянкаў).

Урбановіч. Можна?

Сьнігіроў. Калі ласка.

Урбановіч. Я хачу здаць вам, профэсар, анатомію. Я не натуралістка, мне кароткі курс.

Сьнігіроў. Калі ласка! *(Паказвае сесьці)*.

Брацянкаў. Я пайду сваіх хворых дагледжу, сабак...

Сьнігіроў. Добра! Добра! Беламу тужай перавяжае жылот.

Брацянкаў *(уздыхнуўшы)*. Перавяжу, вядома...

Сьнігіроў. Ну, добра. Так што-ж у вас запытацца?.. Ну, скажае аб костках... в-э... таза...

Урбановіч. Лагво. Ну, значыць, мы маем, па-першае, лагвовую паверхню... потым розьверць крыжавога ходу, самы крыжавы ход... потым...

Сьнігіроў. Ну, добра. Таз вы ўсвоілі... Ну, а скажае пра рэбры...

Урбановіч. Рэбры падзяляюцца на сапраўдныя і несапраўдныя—кожнае рабро мае галоўку, шыйку і цела...

Сьнігіроў. Можа быць скажае, як па латыні косьці.

Урбановіч. Осса.

Сьнігіроў. Ну, зусім добра. Вы па якой спецыяльнасьці?

Урбановіч. Гістарычка.

Сьнігіроў. Зусім, зусім добра для гістарычкі... Ну, скажае, праўда, пытаньне не анатамічнае... Што вас асабліва цікавіць у гісторыі, якая эпоха?

Урбановіч. Мяне, што цікавіць асабліва?

Сьнігіроў. Ну, так, якая эпоха?

Урбановіч. Сучасная.

Сьнігіроў. Дазвольце, якая-ж тут гісторыя? Гісторыя—тое, што далёка ад нас...

Урбановіч. Ня зусім так. Сёнешнія заўтра ўжо будзе гісторыяй—гэта раз; па другое,—каб пазнаць яго, трэба ведаць гісторыю Адсюль гістарычны матэрыялізм.

Сьнігіроў. А вы—матэрыялістка?

Урбановіч. Таксама, як і вы, профэсар...

Сьнігіроў. Як разумець матэрыялізм? Яшчэ далёка, далёка ня ўсё пазнана. Асабліва, што да законаў жыцця.

Урбановіч. Вы віталісты? Жыццёвую сілу прызнаеце?

Сьнігіроў. Жыццё ёсць жыццё,—вось што я прызнаю...

Урбановіч. Але пазнаць яго можна і трэба?

Сьнігіроў. Так, можна пазнаць, але... яшчэ далёка.

Урбановіч. Усё-ж, значыць, „жыццёвая сіла“—матэрыяльна? Значыць, нічым па сутнасці ня розніцца ад іншых форм матэрыялізму?

Сьнігіроў. Як сказаць... Мне цікавіць, чаму сучасная моладзь, так ухапілася за матэрыялізм? Наша пакаленне нават у навуцы было больш... ну, ідэалістычным, калі хочаце...

Урбановіч. Ваша пакаленне было далей ад рэвалюцыі, ад пабеды яе, ад развязавання сацыяльных пытанняў... Думаецца мне, што гэта галоўная прычына... хаця я яшчэ ня цвёрда ў дыялектычным матэрыялізме...

Сьнігіроў. Наадварот, вы надзвычайна добра ўмеете весці дыялёг, для сваіх гадоў вядома, і... і знаходзіць слабыя месцы свайго працаўніка...

Урбановіч. Для сваіх гадоў праўда?..

Сьнігіроў. Так... ваша моладасьць сама сабой складае цэлую... творыю і філэзофію... Моладасьць... ваша...

(Тыя-ж і Брацянкоў і Ясінскі).

Брацянкоў. Падцягнуў бандажы белаю сабаку, Павал Піліпавіч...

Сьнігіроў. Ну, добра, добра... Падцягнеце яшчэ чорнаму...

Брацянкоў. У чорнага усё ў парадку, Павал Піліпавіч. Вы-ж яшчэ на ім навуку не паказвалі.

Сьнігіроў. А так, так... ну, словам, там што-небудзь папраўце...

Ясінскі. Дзень добры, Павал Піліпавіч!..

Сьнігіроў. А-а, Андрэй Андрэевіч.

Урбановіч. Мне ўжо можна?

Сьнігіроў. Так... А я вам запісаў у кніжачку?

Урбановіч. Не яшчэ...

Сьнігіроў. А-а, так, так... Зараз, зараз...

Ясінскі. Дзень добры *(Вітаецца з Урбановіч за руку)*, Павал Піліпавіч, вам хутка прыдзецца прачытаць лекцыю ў парадку шэфства на тэму: „Матэрыялізм і сучасная фізіялёгія“—нічога ня маеце?

Сьнігіроў. Матэрыялізм і сучасная фізіялёгія... ага... так, так.. Толькі не цяпер, Андрэй Андрэевіч, не цяпер... Так, праз... ну... месяц.

Ясінскі. Ну, добра... *(Да Урбановіч)*. Мне трэба з вамі пагутарыць... адносна дакладу аб працы студэнцтва на вёсцы...

Сьнігіроў. *(Да Урбановіч)*. Я таксама з вамі хацеў... хаця... пасылаю... як-небудзь...

Урбановіч. *(Да Ясінскага)*. Я пачакаю. *(Адыходзіць у другі канец)*.

Галёнка. Павал Піліпавіч. *(Зауважыўшы)*. Здрасьце! Там эtot, как его Братенкоф... перепутал всё... всех собак... нічога не разбереш...

Сьнігіроў. Я разберуся, я разберуся, я яму сказаў...

Ясінскі. А калі Іван Іванавіч пачне практыкавацца на мове выкладаньня.

Галёнка. Я то есть? Атнасітельна беларусызнаства?..

Ясінскі. Ну, так... З восені, як вам вядома, пытаньне гэтае павінна быць развязаана канчаткова.

Галёнка. Вазможна, но только не для меня...

Ясінскі. Пераводзіцца, мусіць? Тады іншая справа.

Галёнка. Так, я решил... Мне, знаеце, это совершенно невозможно...

Ясінскі. А вось, Павал Піліпавіч, Панаў, яны таксама не беларусы, але...

Галёнка. Не знаю, не знаю... у ніх асобенныя языкі, вазможна.

Сьнігіроў. То есть, як асобенныя? Не разумею вас.

Галёнка. Не знаю, не знаю.

Брацянкоў. Павал Піліпавіч, белы сабака зноў брахаць пачаў.

Сьнігіроў. Што? Ня можа быць.

Галёнка. Я вам гаварыў...

Сьнігіроў. Тады я іду, прабачайце. *(Да Урбановіч)*. Я зараз. *(Выходзіць з Галёнкам і Брацянковым)*.

Ясінскі. Добра, што спаткаліся... Я хацеў вам, таварыш Марына, сказаць пра некаторую навіну, навіну... у мяне, у сям'е...

Урбановіч. Што? Слухаю з увагай, Андрэй Андрэевіч.

Ясінскі. Мая жана, Галіна Тодараўна...

Урбановіч. Ха! Прабачайце, таварыш Ясінскі. Мяне дзівіць, як гэта жанатыя мужчыны, нават такія, як вы, — у размовах з... ну, знаёмымі дзяўчынамі, любяць напамінь пра сваю жонку...

Ясінскі. Вось як! Можа быць... Я за сабою такога нібы і ні заўважаў... прынамсі з вамі.

Урбановіч. Не заўважыў... так... Дык вось я і кажу: тут нагледаецца, як-бы нейкае сваяўласьцівае выхваляньне. Вось, мною, мужчынам, колькі жанчын цікавіцца...

Ясінскі. Ды вы, таварыш Марына, проста псыхолёг, ня толькі марксысты... *(Званок у тэлефон. Падыходзіць)*... Альлё, так... Я... А, ты, Галіна... *(Сьцена ў кватэры, якая асьветлена)*.

(Галіна і Їрына (пёнэрка).

Галіна. Ты, Андрэй? Так... Я вось што хачу сказаць табе... Я хачела напісаць, але назошта, калі ёсьць тэлефон... праз чвэрць гадзіны мы едем з Ёрай на вакзал і потым далей... Не, ня трэба... катэгорычна... Так лепей для ўсіх нас... Гэта ня тое ўсё... Так, мы ведаем адзін аднаго і паважаем прынамсі, да гэтага часу... Можа быць адпачыць трэба табе, мне... Што?.. Не, не прыяжджай.

Ірына. Скажы, мама, што піонэры ўмеюць цяпець, калі ім балюча. Я буду сумаваць па татку, але ня трэба, каб ён быў зараз...

Галіна. Так... Пачакай... Добра... Іра? Так, Іра таксама... Ты крыху не даглядзеў яе за працай... І наогул быў заняты апошні час...

Ірына. Скажы, мама, што я вырасла, татка даўно ня мераў мяне.

Галіна. Добра.

Ясінскі *(у тэлефона. У бок Урбановіч)*. Галіна Тодараўна зьбіраецца выехаць. Можа быць, ты і права, Галіна... Пры той суровасьці, якую мы ўстанавілі адносна нашага ўзаемнага пачуцця. Мне будзе цяжка... бяз Ірыны... Што? Ах так... Н-ну... адрае твой? Спадзяюся, што адпачынак твой ненадоўга... Што?

Галіна. Ня ведаю... Іра будзе пісаць табе... скажу на разьвітаньне... Здраджваць можна жонцы, але не свайму дзіцяці... Жонка можа дараваць адхіленьне ў бок, дачка ніколі. Бывай.

Ясінскі *(ціха)*. Бывай! Галіна Тодараўна надзвычайна прасталінейны чалавек... Патрабавальны да сябе і да іншых: альбо ўсё, альбо нічога.

Урбановіч. Разумею такіх... Альбо ўсё, альбо нічога.

Ясінскі. Так і яна сказала

Урбановіч. Ну вось мы з ёй сышліся... Калі едзе ваша жонка?

Ясінскі. Ды зараз вось, зараз... Ужо на вакзале мусіць.

Урбановіч. Што-ж вы стаіце? Чакаеце?

Ясінскі. Вы ня чулі?.. па тэлефону... Сам ня ведаю... Ну, паеду, там паглядзім... бываеце...

Урбановіч. Вы ўжо, толькі што, сказалі тое самае па тэлефону...

Ясінскі. Што-ж я вам павінен сказаць?..

Урбановіч. Ня ведаю, ня тое самае ва ўсякім разе. *(Адыходзіць. Ясінскі выходзіць)*.

Бабіновіч *(уваходзіць павольна, як мядзведзь)*. Дзень добры! *(Не адказвае яму)*. Профэсар тут? *(Не адказвае. Падыходзіць ззаду)*. Ня той самы ва ўсякім разе.

Урбановіч. Фу, як вы мяне напужалі, таварыш Бабіновіч. Праўда, што ня той самы.

Бабіновіч. Зусім іншы, зусім.

Урбановіч. Адкуль вы ўзяліся?

Бабіновіч. О-о! Гэта было даўно, 27 год назад.

Урбановіч. Я не аб тым! *(Хлопае яго заліковай кніжкай)*.

Бабіновіч *(пакорна падстаўляючы галаву)*. Сюды яшчэ можна і сюды... Калі ласка. Хлопайце. Я злопаю, усёроўна...

ЗАСЛОНА

ДЗЕЯ ІІ-я

Лябораторыя

(Галёнка і Панаў).

Галёнка (*чытае ў голас кавалкі з граматыкі Лёсіка. Праходзіць прав пакой. Панаў заняты каля стала*).

Панаў. Што? Што ты там чытаеш?

Галёнка. Нічога особеннава. Рыхтуюсь да заняткаў са студэнтамі па арганічнай хіміі.

Панаў. Ах, рыхтуешся? (*Падыкрэслівае*) і, здаецца, па граматыцы Лёсіка?

Галёнка. Нічога падобнага! Ды нарэшце, хоць-бы і так?

Панаў. А Вольга як?

Галёнка. Прычым тут Вольга?

Панаў. Ха-ха-ха! Ясна, ні прычым.

Галёнка. Нічога сьмешнага! А калі я там галадаваць буду? Дый наогул... нічога сьмешнага. Сьвядомасьць вызначаецца быццём. Разумееш?

Панаў. Я гэта даўно зразумеў і граматыку Лёсіка вызудзіў.

Галёнка. То скажы мне такую рэч... Ольга будзе... Вольга, так? Прыдыханьне...

Панаў. Прыдыханьне.

Галёнка. Оля—Воля?

Панаў. Воля.

Галёнка. Значыць, Волга, гэта па-беларуску, а па-расійску трэба Ольга, так? Чорт, я зусім зьбіўся.

Панаў. Ха-ха-ха! (*Пры гэтых словах уваходзяць: Вольга Прасінская, Ганіч Тацяна, Янка Дубень. Панаў не заўважае іх, Галёнка бачыць*). Ха-ха-ха! Дык Ольга—Вольга, а Волга Олга.

Галёнка. Давольно, досыць... на заняткі ідуць.

Панаў. Вольга Прасінская з прыдыханьнем.

Галёнка. Кк... кх... (*Дубень паказвае на Прасінскую гестамі*).

Дубень. Кхэ, кхэ! Задачкі здаць хэмічныя. Мы да дзядзькі Панава.

Панаў. А-а! Калі ласка... Ну, што ў вас?

Прасінская. У мяне... зараз скажу... (*Чытае па лісточку*).

Дубень. У мяне спачатку не адцэджвалася нічога, а пасля, як асеў у мяне асадак... Словам, у мяне...

Панаў. Так... правільна...

Ганіч. А ў мяне—мураўіны альдэгід...

Дубень. Дазвольце — і ў мяне мураўіны альдэгід... Як-жа так?

Панаў. А вы разам аналіз рабілі?

Дубень. Нічога падобнага, дзядзька Панаў!

Ганіч. Нічога падобнага, дзядзька Панаў...

Панаў. А-а, так... так... я вам даў адну задачу.

Дубень. Значыць правільна?

Панаў. Правільна, правільна ў обоіх.

Ганіч. А што! (Да Дубені).

Дубень. А што! (Да Тацяны).

(Уваходзяць студэнты, студэнткі. Шум. Малады голас).

Панаў. Каму яшчэ задачу?

Галасы. Мне, мне! (Той дае ў шклянчак).

(Пачынаюцца заняткі каля сталаў, вараць, ірэюць над печкай... колбы... пасуда).

Ганіч (да Дубені)... Нам лепш перамяніцца месцамі, бо зноў скажучь...

Дубень. Хай гавораць, я нікуды не пайду, гэта маё месца.

Ганіч. Калі так, і я не пайду, гэта маё месца.

Дубень. Калі ласка. Калі ласка. У кожнага свая задача.

Ганіч. Ведама свая, і вы нічога ня пытайце ў мяне.

Дубень. Я ў вас? Пхэ! Хэмік знайшоўся! Я і бяз вас аналіз эраблю.

Ганіч. А я бяз вас. (Працуюць пад ціхі сьпеў іншых, які пакрысе ўзмацняецца. Пяюць. Зацягае адзін, напрыклад, Бабіновіч).

Песьню старцаў з „рэлігійнай“ формай, але па сутнасьці і асаблівай манеры пяць—антырэлігійную:

— „Ах, вы людзі добрыя, людзі вы харошыя, раскажыце вы нам, што значыць „раз“ ?

Хор адказвае:

„Адзін бог-самавоф, адзін бог самавоф, над зямлёю правіць бог“...

— „Ах, вы людзі добрыя (і гэтак далей) што значыць два?

„Естества двух гасподзь, адзін бог самавоф, над зямлёю правіць бог“.

— „Ах вы людзі...

што значыць тры?“

— Во трох ліцах бажаство, естества двух гасподзь, адзін бог-самавоф (і так пайтараюцца словы папярэдніх куплетаў).

На запытаньне. „Што такое чатыры?“

Хор адказвае:

— Чатыры „ваянгелья“ ва трох ліцах бажаство... і г. д

На пяць,—„пяць, пяць кніжыёў“.

На шэсьць,—Шастакрылы Серафім.

На сем,—Сем сьвятых сабор ацец.

На восем,—Восем концаў на крыжу.

На дзевяць,—Дзевяць чыноў ангельскіх, столькі-жа архангельскіх.

На дзесяць,—Тры дзярэўні, два сяла, дзесяць дзевак, адзін я, дзе-
вяць чыноў ангельскіх, столькі-ж архангельскіх (*і г. д., усе куплеты
ад канца да пачатку паўтарае. хор*).

Песьню пяюць спачатку разьмерна, на царкоўны лад, пасля перахо-
дзяць на тэмп вясёлы, заліхвацкі.

Усе. Сем сьвятых сабор ацц, шастакрылы Серафім, п'яць, п'яць
кніжыеў, чатыры ваянгелья і г. д.

Адзін. Што значыць дзесяць...

Усе. Тры дзярэўні, два сяла, дзесяць дзевак, адзін я... Ах навук
хэмія, сугубая хэмія.

Голас. На штаны мне лінуў Халера кіслотная

Другі. А ты, калі хэміяй займаешся, скідай штаны

Прасінская. Таварышы, бяз глупства.

Ганіч. (*нясьмела*). Таварыш Дубень... што гэта можа быць па-
вашаму?

Дубень (*глядзіць*) Жалеза, самае тыповае жалеза.

Ганіч. Дзякую!

Дубень (*да яе*). У вас як... алюміні .. так, як у мяне. (*Паказвае*).

Ганіч. Так. Тыповы алюміні

Дубень. Дзякую! (*Сьпеў Пад ціхі сьпеў у куце, выходзіць на
авансцэну Вольга Прасінская разглядаючы пры сьвеце кольбу З
дэвярэй ціха крадзеца да яе Сьцяпан Гаўрылік*).

Сьцяпан Олечка! (*Тая нібы ня чуе*). Олечка! (*Нечакана круты
паварот, з пагрозай абліць яю, той шархаецца*)

Олечка, што вы! Вы маглі абліць мяне .. вашай кіслотой

Прасінская. І абалью.

Сьцяпан. Но зачём-же? Я вас люблю, Олечка

Прасінская. Магчыма.. але я вас -не! Ёдзе адсюль і разгля-
дайце свае фотграфіі...

Сьцяпан. Вам панравілась, Олечка?

Прасінская. Я праз іх зразумела вас, і яны, і вы сталі мне
агідны.

Сьцяпан. Олечка, сёння в 7 часоў...

Прасінская. Вось, як ліну! (*Лье з кольбы, але Сьцяпан вывер-
нуўся і кіслата напала крыху на Галёнку, які толькі-што ўвайшоў
у дэверы*). Ай! прабачайце...

Галёнка. Нічога, нічога! (*Спуджаны*) А можа вы кіслотой, тады
я... мне на руку... якой кіслотой?

Прасінская. Ды гэта вінная кіслата... ха-ха-ха... (*Адбывае*)

Галёнка. Ах, толькі ўсяго? (*Абтрэпаецца сьмялей. Да Сьцяпана*).
Здаецца, па вашаму адрасу. таварыш ээ .. Гаўрылік . вам належала .

Сьцяпан. Я ўступаю сваё права, Іван Іванавіч, калі ласка.

Галёнка. А вы, я чую ўжываеце беларускія выразы, хоць і зьбі-
раецца ў Томскі тэхнолёгічны.

Сьцяпан. А вы, Іван Іванавіч, нават дасканала спрактыкаваліся, хоць і зьбіраліся на Волгу, эдаецца.

Галёнка. Пазвольце, таварыш, вам заявіць, што я значна старшэ за вас... дас.. і сам гаспадар свайму слову і выбару: учора я зьбіраўся на Волгу, сёньня на...

Сьцяпан. Э „л“ мяккім на Вольгу вы хочаце сказаць?

Галёнка. Што? Што такое?.. Не разумею! *(Пакуль яны сварацца, прыходзіць Прасінская і Панаў, жвава гаворачы і паказваючы на шклянкі).*

Сьцяпан *(гестам паказвае на іх).*

Галёнка. Што? Што вы хочаце сказаць?

Сьцяпан. Што міма вас праплывае Волга.

Галёнка. Як міма вас Вольга *(Выходзіць сярдыта).*

Алесь. *(у дзвярях).* Слухай, Стэфка, бацька і маці едуць зараз... Маці хоча цябе бачыць... перад Сібірам тваім.. бацька.. ня надта...

Сьцяпан. А божа-ж мой, ды туды я ня еду.. Сібір! Сібір! *(Бацька і маці ў дзвярях).*

Маці *(з асьцярогай).* А божа-ж мой, што-ж гэта такое? Аптэка, ні аптэка, а лекамі пахне.

Алесь. Лябораторыя тут, хэмія.

Бацька. Хай сабе, гэта нічога, што хэмія. Хай сабе працуюць, практыкуюцца. *(Студэнты заўважыўшы).*

Голас *(Бабіновіча).* О, вёска да нас у госьці,—гэта я разумею!

Другі. Калі ласка!

Алесь. Дазвольце, таварышы, пазнаёміць, гэта мае бацькі... нашыя, і яго таксама. *(Паказвае на Сьцяпана).*

Галасы. А-а! Ну, добра...

Бацька. Вы ўжо прабачайце, таварышы студэнты... Па простаму мы... цікава, дзе гэта ды чым сыны займаюцца... Але, бачым—нішто, ня гуляеце тут... Гэта добра... Вучэцеся, таварышы маладыя, нашыя сыны... Гэта я не за сябе толькі.

Бабіновіч. Гэта ад вёскі, ад вёскі, дзядзька,—правільна, слухаем!

Алесь. Ну, татка, прыдзеца вам сказаць прамову. Да нашай студэнтарыі...

Бацька. Прамову ні прамову, але слова магу.

Галасы. Просім!

Бацька. Дык вось. Як мы, вёска, без кулакоў вядома.

Галасы. Правільна...

Бацька. Дык просім вас, дзеткі, нашыя дарагія студэнты і студэнтакі...

Галасы. Ого!..

Бацька. Н-да! Просім вас—працуйце, вучэцеся, каб нам там лепш жылося, каб удабрэньне, лектрыфікацыя, каб значыцца, нам вальне...

гэта ад старога ўсяго... Словам, працуйце на карысьць савецкае наша ўлады!..

Галасы. Урр-а!

Маці (хоча казаць, *Сьцяпан ня пускае*)...

Алесь. Ды кінь, Стафка! матуля—кажэце.

Галасы. О-о! Просім!

Маці (як-бы плачучы). Вучэцца дзеткі, каб на гэтай самай стрыкаццы, на лераплані—у Сібір можна было-б зьлётаць...

Галасы. Ого, маці! Добра!

Маці. Ага, дзеткі мае. Да сыночка, да Стафанчыка.

Сьцяпан. Ды я ня еду.

Маці (ня слухаючы). Ды каб назад... Сюды... Во...

Галасы. Добра, будзе, маці, ёсьць!

Бабіновіч. Дык дазвольце цяпер мне. Мы таксама, большасьць з нас, маем такіх бацькоў, як вы, але, на жаль, ня ўсе так вось наведваюць сваіх дзяцей, так цікавяцца нашай працай, нашым жыцьцём. Сыны вёскі, мы, павучыўшыся, зробімся ўжо работнікамі гораду, рабочымі... і гэта ўжо ёсьць першая сувязь, рабочага гораду з бядняцкай вёскай і мы будзем старацца гэтую сувязь зрабіць і мацнейшай, і цікавейшай: каб горад зрабіўся квітнечным садам, а вёска электрыфікаванай, калектыўнай фабрыкай збожжа.

Галасы. Ура!

Бацька. Правільна! Збожжавай фабрыкай. Гані і гані зерняткі.

Маці. Ды каб машынкай, стрыкацый гэтай сьвіньням замешваць.

Галасы. Ого! Добра!

Бацька. Ну, за гэтым—заставайцеся здаровы. Пойдзем, маці! (*„Бывайце“... ціснуць рукі*).

Тамара (да Алеся). Я гіпадкава бачыла ўсю сцэну. Вы малайчына, таварыш Гаўрылік! Вы, проста... слаўны...

Алесь. Ну? Праўда, Тамарачка?

Тамара. Ідзеце, ідзеце, праводзьце бацькоў! (*Жартліва пхае яго*).

Алесь. Тамарачка! Скажу! Такі выпадак. Я даўно зьбіраюся сказаць...

Тамара. Ды пасля, пасля, ідзеце!

Алесь. Не, ня трэба зараз. Давайце пазаксімся з вамі.

Тамара. Што? мне яшчэ два залікі, а ён з глупствам. Пашоў...

Алесь. Я ўжо і бацьком сказаў... Татка кажа: што з таго, што ня нашае веры... Цяпер адна вера...

Тамара. Пашоў...

(*Ясінскі і Урбановіч, праходзячы*).

Ясінскі. Не, усё-ж такія сцэны радасны для мяне. Хай тут ёсьць і наіўнасьць, але-ж важна тое, што нашая навука—не замкнутая ў касту, яна як рэчкі, уліваецца ў вялікае мора працы.

Урбановіч. Вы поэта, таварыш Ясінскі...

Ясінскі. Думаю, ня болей і ня меней за вас, тав. Урбановіч... Мы павінны злучаць многае, умець мысьліць вобразамі, гэта ва ўсякім разе...

Урбановіч. І мараходам быць і цесьляю, і поэтам, і фабрычным работнікам. Вы праўду кажаце, няма часу спецыялізавацца... пакуль што... Нам наогул няма часу...

Ясінскі. Нам мала часу, вы хочаце сказаць, тав. Галіна.

Урбановіч. Настолькі мала, тав. Ясінскі, што мы блытаем імёны, хоць гэта ня важна...

Ясінскі. Марына? Як-жа?

Урбановіч. Вы казалі Галіна. Што піша Галіна Тодараўна?

Ясінскі. Галіна... Тодараўна... Яна фактычна нічога ня піша, піша Іра, дачка мая, піша, што мама займаецца стэнографіяй...

Урбановіч. Правільна робіць! Толькі, па-мойму, яна магла б заняцца і тут...

Ясінскі. Ёй ня было патрэбы займацца гэтым тут, значыць, яна і не магла.

Урбановіч. Жанчына павінна быць абсалютна незалежнай матэрыяльна, каб ня быць толькі жонкай.

Ясінскі. У камуністычнай грамадзе так і будзе, таварыш Марына, але зараз... у пераходны перыод...

Урбановіч. Пераходны перыод, — для цэлай грамады; кожны паасобку павінен зрабіць яго найкарацейшым... для сябе, прынамсі.

Ясінскі. Ня ведаю. Пытаньне дыскусыйнае.

Урбановіч. Для мяне — не.

Ясінскі. Тэорыя, хоць і добрая. Цікава, як вы праведзяце яе ў практыку?

Урбановіч. З кім я пайду, той паможа мне зрабіць гэта.

Ясінскі. Вы ў гэтым упэўнены?

Урбановіч. Іначай я з ім не пайду. Прадметная камісія там будзе?

Ясінскі. Там. *(Ідуць пад шум студэнтаў). Работы ідуць далей. Здаюцца задачы Панаву... Падыходзяць Дубень і Тацяна Ганіч.*

Панаў. Вы зноў разам, таварыш? Няўжо зноў я вам даў аднолькавую задачу?

Дубень. Не, задачы розныя, але толькі мы... гэта... разам... Ды мне фактычна ўсёроўна...

Ганіч. Мне таксама... Толькі мы разам, за адным сталом. *(Тыя, што працуюць, зацягваюць „Баразёнку“... Пачынае Бабіновіч, пяюць ня ўсе, некалькі галасоў).*

Галасы. Ну, годзі! Скончыў. Абедаць, хлопцы! *(Скідаюць халаты. Разыходзяцца).*

(Дзежка і Лімпіяда).

Дзежка. Вы памажэце мне, Лімпіядачка, прыбраць хэмію, а я вам матэматыку прыбярэ... Зараз тут прадметная камісія будзе.

Лімпіяда. Добра, давай, што табе? Ну, і насмуродзілі-ж!

Дзежка. Хэмія — нічога ня зробіш. Навука, Лімпіядачка, з аналізам...

Лімпіяда. З якім гэта яшчэ аналізам... словам, наўчыўся нямаведама якім... У мяне ў аўдыторыі таксама розныя гаворацца... Але я так: у адно вуха ўвойдзе, у другое выйдзе. Можа яно там, па-вучонаму, і нішто, а мне, па-дзявоцтву, дык часам брыдка і слухаць...

Дзежка. Не магу даць веры, Лімпіядачка, як гэта па-дзявоцтву брыдка слухаць?

Лімпіяда. А так, што брыдка... Стануць перад дошкай студэнт і студэнтка, скажам... спрачаюцца, спрачаюцца, а тады ён і кажа... ат, сорам і паўтарыць нават.

Дзежка. Што-ж гэта такое ён можа сказаць перад дошкай? Людзі-ж яны з навуковай падрыхтоўкай.

Лімпіяда. А вось табе і падрыхтоўка; трэба, кажа, цяпер пімпер-даікуляр паставіць... Аг!.

Дзежка. Н-да, у нас на хэміі такіх слоў ня ўжываюць... Але ўсё-ж я вам скажу, Лімпіядачка, яны хоць і з гэтымі словамі рознымі, ды народ вясёлы. Чулі, як сьпявалі „Баразёнка вузенька“? га?

Лімпіяда. Чула, чаму не. Гэта яшчэ што, — „баразёнка“, — гэта і ў нас сьпяваюць... яны аднойчы засьпявалі нешта нейкае, я прыслухалася, ну, лаянка: малья твая матар, што ты скажаш?

Дзежка. Скажу на гэта так, Лімпіядачка, навука — навукай, а хэмічная сіла бярэ сваё. Колькі я разоў падглядаў: толькі задачу здадуць, абы ўдваіх засталіся, зараз — цмок, у самую, перапрашаючы, шчаку, з вашага дазволу, вось так... (Цалюе).

Лімпіяда. Пфу! Засьлініў. (Брацянкоў бачыў сцэну).

Брацянкоў. Н-да... а мой профэсар не заходзіў сюды?

Дзежка. Не, пакуль што не існавалі тут...

Брацянкоў. Н-да... А ўсё-ж, таварышы, н-да... у хэмічным габінаце ды гэтую самую зоолёгію разводзіць... н-да... не гадзіцца..

Дзежка. Ну, ты і скажаш, Брацянкоў, проста нялоўка.

Лімпіяда. Пфу! Каб на вас, смурод з вашай хэміяй, з вашай зоолёгіяй, — той і той цалавацца лезуць. (Выходзіць).

Дзежка. Што-ж гэта выходзіць?..

Брацянкоў. А тое выходзіць: па зоолёгіі — дзіць, а па закону — аліменты.

(Сьнігіроў, Ясінскі, Урбанавіч з бакавых дэвярэй).

Снігіроў. Я згодзен прачытаць лекцыю на вашу тэму, таварыш Ясінскі... хоць заўтра.

Ясінскі. Добра. Думаю, без намёку на асобную жыцьцёвую сілу, віталізм і г. д. што? Праўда, Павел Піліпавіч?

Профэсар. Так. Вы праўду кажаце. У маім сьветаглядзе былі некаторыя элементы навуковага ідэалізму.. Цікавіцца ведаць, што кан-

чаткова пераканала мяне ў магутнасці матэрыялістычнага, скажу дакладна, марксыцкага сьветагляду?

Ясінскі. Нават марксыцкага? Вядома, цікаўлюся, Павал Піліпавіч, кожны больш-менш выдатны навуковы работнік, пераходзячы цалкам на наш бок, павялічвае тым і нашыя і свае навуковыя сілы,—я ў гэтым упэўнены. Ну, дык, што канчаткова ўсталявала вас?

Профэсар. Блізкасьць да сучаснай моладзі... У наш час было меней веры ў жыцьцё,—адсюль незадаволенасьць, расчараваньне... Ну, і ідэалізм. Таварыш Урбановіч надзвычайна добра растлумачыла нека мне...

Урбановіч. Я? Вы перавялічваеце мае сілы, як дыялектыка...

Профэсар. Пацвердзіце, таварыш Ясінскі, можа таварыш Урбановіч весьці дыскусію?

Ясінскі. Здаецца, здольна, наколькі мне вядома.

(Дзежка).

Дзежка. Таварыш Ясінскі, да вас там прышлі.

Ясінскі. Ага! Ну, я зараз... Вы пачынайце пасяджэньне, Павал Піліпавіч, калі зьбяруцца.

Сьнігіроў. Добра! (Ясінскі выходзіць).

Урбановіч. Для мяне вялікая прыемнасьць, профэсар, што вы зьвярнулі некаторую ўвагу на мае словы тады.

Сьнігіроў. Я зьвярнуў тады ўвагу ня толькі на вашыя словы.

Урбановіч. Як вас разумець, профэсар?

Профэсар. Як разумець? Я зразумеў, што ў рэальным, матэрыяльным, так многа свае нутранае сілы, што яно ня мае патрэбы яшчэ ў іншай сіле... Я зразумеў гэта, глядзячы на вас. Па-другое... тут, бачыце, я ўжо ня ведаю, як вам сказаць... Я стары, яшчэ дарэволюцыйны профэсар і стары, дарэволюцыйны халасьцяк.

Урбановіч. Здаецца, на сьветагляд гэта апошняе не павінна мець уплыву, профэсар?

Сьнігіроў. Уплывае, слаўны малады колега, уплывае... Я думаў, што для мяне засталася толькі навука, мае досьледы над жывёламі... Я ня ставіў сваю работу ў сувязь з нечым агульным, вялікім. Вы сваім беспасрэдным і разам з тым ідэйным жыцьцём прымусілі мяне падумаць ня толькі аб сваіх экспэрымэнтах, але і аб сваім сьветаглядзе, аб сваім месцы ў соцыяльным арганізьме...

Урбановіч. Я вельмі рада, профэсар, што іграла пры гэтым працесе вашай псыхікі некаторую ролю...

Сьнігіроў. Значную, слаўны малады колега мой, значную

Урбановіч. Ня я адна, але моладзь наогул, як вы і казалі...

Сьнігіроў. Вы на 90 процантаў.. Можа быць, мне належыць проста сказаць вам тое, што я адчуваю... але я больш прызвычаіўся мець справу ў сваіх экспэрымэнтах з...

Урбановіч. З сабакамі.

Сьнігіроў. Я крыху ня тое хацеў сказаць, малады колега мой... Вы жартуеце... Што-ж, стары профэсар і халасьцяк, які не адважваецца сказаць тое, што адчувае, варты таго, каб з яго сьмяяцца.

Урбановіч. Дарэмна, профэсар, дарэмна... Я якраз жартую і сьмяюся з тым, каго ня лічу за старога!

(Брацянкоў з сабакамі, якому перавязаны живот).

Брацянкоў. Павал Піліпавіч! Так жаласна брэша, так жаласна, ну, як скардзіцца на апэрацыю... Можа вы паглядзелі-б, далі-б яму чаго?

Сьнігіроў. Ну, чаго-ж вы яго сюды, таварыш Брацянкоў? Навошта? Ах вы, які жаласьлівы... Ну, што тут? Ну, што з ім? *(Да Урбановіч).* Я зараз... я зараз... *(Выходзіць. Уваходзіць Ясінскі, асыстэнт, Бабіновіч).*

Ясінскі. Яшчэ не пачыналі? Ідзем. Дзе Павал Піліпавіч?

Урбановіч. Пашоў супакоіць хворага сабачку.

Бабіновіч. Ад сваіх-жа ўласных экспэрымэнтаў.

Ясінскі *(ціха да Урбановіч)*. Наш старча зьбіраецца рабіць досьледы, прынамсі, псыхічныя, ня толькі над сабачкамі... так, здаецца?

Урбановіч. Чаму не! Іншы думае, што сам робіць досьлед, а на справе ў гэты момант досьледы робяцца, якраз над ім самым.

Ясінскі. Намёк?

Урбановіч. Можа быць...

Ясінскі. Я сам умею наглядаць.. і бачыць тое, што мне патрэбна...

Урбановіч. Умееце бачыць тое, чаго можа і няма сапраўды?

Ясінскі. Ня думаю, каб тыя, каго я наглядаю, умелі так добра іграць ролю...

Урбановіч. Ня думайце сабе, колькі хочацца.

Ясінскі. Мы пачынаем пікіравацца, як кажуць... Мне здаецца, сяброўства паміж намі нічым ня можа быць парушана...

Урбановіч. Сяброўства ў агульнай рабоце—гэта так. Але... для адпачынку мусіць у нас ня хопіць агульнага часу...

Ясінскі. Пасьля пасяджэньня пагаворым яшчэ? Таварыш Марына, выйдзем разам?

Урбановіч. Ня ведаю.

(Профэсар).

Сьнігіроў. Яшчэ не пачыналі? Ах, гэты мой Браценкоф. *(Да Урбановіч)*. Так... я вам нешта хацеў сказаць...

Урбановіч. Можа пасьля пасяджэньня, профэсар?

Ясінскі. Так, пара пачынаць. *(Ідуць... Урбановіч адыходзіць у бок, каля староў).*

(Будоль уваходзіць у сьмешным хваляваньні).

Будоль. А-а, гэта вы, таварыш Урбановіч, гэта добра... скажэце, пасяджэньне прадметнай камісіі скончылася?..

Урбановіч. Толькі пачалося...

Будоль. Вы пойдзеце туды?

Урбановіч. Пайду.

Будоль. Паклічце, калі пойдзеце, Бабіновіча... Такі... высокі... солідны.

Урбановіч. Знаю, знаю яго.

Будоль. Ага! Скажэце... Будоль просіць на мінуту... Я буду ў калідоры.

Урбановіч. Добра.

(Будоль шпарка выбігае. Урбановіч і Бабіновіч у дзвярах).

Урбановіч. Вас чакае Будоль там...

Бабіновіч. Будоль? Нумарок. А я наглядаў вас праз дзверы...

Урбановіч. Ну, і што?

Бабіновіч. Ня трэба сумаваць аб тым, чаму дапамагчы ня можаш.

Урбановіч. А лепш дапамагчы таму, хто сабраўся сумаваць так?

Бабіновіч. Я? Як гэта вы... адразу так?

Урбановіч. Што? Дагадалася? *(Робіць знак разьвітаньня, убігае ў залю пасяджэньня).*

Будоль. Таварыш Бабіновіч! Таварыш Бабіновіч! Я вас чакаю... тут ..

Бабіновіч. Вы?

Будоль. Ну, я, а хто-ж?

Бабіновіч. Ага! Ну, добра, дык пачакайце яшчэ столькі-ж.

ЗАСЛОНА

ДЗЕЯ IV-ая

Беларускі лясны ландшафт. Дорога. Маёўка. Чуваць музыка, сьпевы, галасы. Дзея ідзе жвава, з уздымам.

(Праходзяць Алесь Гаўрылік, Тамара Мірчук).

Алесь. Тамарачка. Добра тут, праўда?

Тамара. Добра.

Алесь. Ніякі стэп, ніякае мора ня можа параўнацца з нашым лесам. Праўда, Тамарачка?

Тамара. А вы бачылі мора?

Алесь. Ды не, дзе я мог бачыць, калі? Вось зараз, як скончыў, ды мы з вамі пазаксімся...

Тамара. Кіньце, Алесь, пра гэта. Мне яшчэ дыплёмку трэба напісаць...

Алесь. Ого! Дык чакаць яшчэ? Мне таксама дыплёмку трэба, разам пісаць будзем...

Тамара. З вамі напішаш, якраз. І што вы там рознага глупства сваім бацьком нагаварылі?

Алесь. Зусім ня глупства. Бацька выбар мой, як кажуць, благаславіў. Цяпер, ка-а, адна вера —ха-ха! (*Абое сьмяюцца*). Дык трэба, каб і наогул было ў нас усё агульнае, га, Тамарачка?

Тамара. Пойдзем! Чуеце, наш лягер, здаецца, падымаецца на новае месца...

Алесь. Хай падымаецца. Гляньце, як сонца скрозь ліству сьмяецца, як вы, Тамарачка.

Тамара. А можа, як вы, Алесь? ха-ха. (*Сьмяюцца*). Ну, пойдзем, нашыя далёка адыйдуць.

Алесь. Хіба тут ня добра нам?

Тамара. Добра, добра...

Алесь. Трэба, каб яшчэ было лепей.

Тамара. Ня трэба!

Алесь. Трэба, Тамарачка, любая мая! (*Цалуе*).

Тамара. Ну вось! Я так і думала, Пойдзем!

Алесь. Заўтра ў Загс, Тамарачка, болей не магу. Заўтра ў Загс, а сёньня яшчэ падалунак... адзін разочак.

Тамара. Гэта ўжо будзе два.

Алесь. Хай будзе тры! Верыш мне, Тамара? Чаму гэта ў лесе няма загсаў?

Тамара. Глупства кажаце! Ня веру? Каб ня верыла, няўжо... ат, дурны хлопчык! Вось! (*Цалуе яго*).

Алесь. Тамарачка, любая, залатая мая! (*Цалуюцца шчыра. Галасы*).

Тамара. Ідуць сюды, Алесь! (*Зьнікаюць у гушчары*).

(*Янка Дубень, Тацяна Ганіч*).

Янка. Нічога падобнага. Я раней узяў гэтую тэму, а вы ўжо пасья прышлі... Ды наогул, я буду пісаць работу толькі з хэміі.

Тацяна. Скажэце! Я таксама хачу пісаць кандыдацкае толькі з хэміі.

Янка. Вы можаце ўзяць і ботанічную тэму, вам усёроўна.

Тацяна. Можаце браць сабе зоолёгічную, калі хочаце, я нічога ня маю...

Янка. Дзіўна, як гэта вы можаце мець што-небудзь супроць маёй тэмы?

Тацяна. А вось захачу, і буду мець супроць, што тады? Вось захачу!

Янка (*крыху пужліва*). Як вы можаце захацець? Гэта немагчыма.

Тацяна. Што немагчыма? Вось дзівак! Скажэце, таварыш Дубень, вы... заўсёды такі?

Янка. Які гэта такі, не разумею?

Тацяна. Што, каб вам падабалася якая-небудзь дзяўчына?

Янка. Ну?

Тацяна. Вы-б і з ёю так вось трымалі сябе... спрачаліся... словам... так...

Янка. -Якраз я б так і трымаўся.

Тацяна. Ха-ха-ха! Я вас і злавіла!

Янка. У чым? Нічога падобнага. Воўсе не злавіла, нічога падобнага.

Тацяна. Ну, добра, я жартую. (Садзяцца). Вы куды далей зьбіраецеся, таварыш Дубень?

Янка. Сам ня ведаю. Мне прапанавалі застацца пры катэдры аспірантам... А вы?

Тацяна. Сама ня ведаю. Мусіць, на провінцыю прыдзецца, куды небудзь у Мазыршчыну, Полаччыну...

Янка. На провінцыю? Што-ж, і там жыць можна, працаваць... Нават цікава.

Тацяна. Вядома! Сумаваць ня буду. Зараз-жа краязнаўствам займаюся, арганізую там што-якое, калі няма нічога. Ого! Яшчэ як весела будзе! Новыя людзі, новыя знаёмствы... Ого!

Янка. Так. А чаму-б вам не пастарацца тут, у цэнтры як-небудзь, а?

Тацяна. Тут? А чаго? Што тут цікавага? І хто тут цікавы?

Янка. Як хто? Тут усё-ж ёсьць...

Тацяна. Ну, хто тут цікавы? Хто?

Янка. Тут... ну, ці мала тут цікавых людзей... і гледзячы з якога боку?

Тацяна. Ды з якога хаця. Ну, хто?

Янка. Ну, хто. А скуль я ведаю?

Тацяна. Ха-ха! Ёсьць, ёсьць тут цікавыя, нішто... Крыху дзівакі толькі.

Янка. Пра мяне вы?

Тацяна. А хоць-бы і пра вас, тады што?

Янка. Нічога... Я і кажу: трэба вам тут застацца. Разам-бы таму апрацоўвалі... Калі хэмічную тэму, дык толькі тут і можна; дзе-ж на провінцыі?

Тацяна. А калі ботанічную?

Янка. А навошта вам ботанічная?

Тацяна. Ха-ха-ха!

Янка. Ха-ха! Вось дзівачка, чаго сьмяецяся? З мяне?

Тацяна. Вядома з вас.

Янка. Так і заўсёды будзеце сьмяяцца з мяне?

Тацяна. Не, не заўсёды. Толькі тады, калі вы будзеце такі сьмешны, комічны.

Янка. А я, часам, бываю і трагічны, каб вы ведалі.

Тацяна. Ой, як страшна!

Янка. А вось я зараз вазьму ды і...

Тацяна. Што?

Янка. Дый скажу вам такое, што вы зараз уцякаць, да грамады.

Тацяна. Ну? Цікава!

Янка. Я вас... (Нахіляецца).

Тацяна. Што? Ня чую! (Нахіляецца да яго).

Янка (*шэпча, нахіліўшыся. Трэск сухога гальля. Азіраюцца разам. Падымаюцца*). Гэта Млынкоў. Ён, я паўны. Выходзь, Млынкоў, усёроўна бачу, што ты.

Млынкоў (*з запіснай кніжачкай, нялоўка*). Дзе ты бачыў мяне? Ты так, наўгад сказаў, што я. Праўда?

Янка. Наўгад. Ты, Млынкоў, памыліўся. У нас нічога такога, да.

Млынкоў. „Нічога такога“ таксама для мяне цікава. Ха-ха! Вось, брат, штука ў чым.

Янка. Цьфу ты, чорт паперны!

Млынкоў. Ха-ха! Як ён лаецца здорава,—запішу.

Янка. Кінь! Зараз паламлю і твой аловак і...

Млынкоў. Што ты? Бачылі?

Тацяна. Ого, які вы! Вы мне зусім падабаецеся такі.

Янка. Чаго-ж ён... чорт ведае, што запісвае.

Млынкоў. Я надоечы зусім загсаўскую сцэнку запісаў, вось тут якрав, дзе вы сядзелі.

Тацяна. Тут? Хто? Скажэце, Млынкоў?

Млынкоў. Письменьніцкая тайна. Нізашто на сьведзе!

Тацяна. Ну, а калі я вас моцна папрашу, га?

Янка. Ого, якая вы! Вы мне зусім не падабаецеся... такая.

Тацяна. Ня буду, ня буду болей... такая... (*Выходзяць*).

(*Дзежка, Брацянкоў і Лімпіяда*).

Брацянкоў. Ты, таварыш Дзежка, кажаш,—мясцком. Ладна. Што ёсьць мясцком?

Дзежка. Як гэта, што ёсьць мясцком? Мясцком гэта... гэта па саюзнай лініі... Праўда, Лімпіядачка?

Лімпіяда. Для мяне лініі ўсе роўныя. Я сама сабе сваю лінію вяду.

Дзежка. Правільна, таварыш Лімпіяда, правільна! Але-ж няможна так ставіць пытаньне: трэба і аб тым падумаць, што паболей за я, ды за сваё.

Лімпіяда. Вы мяне знаеце, я вас—і надта нават добра.

Брацянкоў. Ты, таварыш Дзежка, не адказаў, што ёсьць мясцком. Дык я адкажу табе і разьясню... Мясцком—гэта саюзная лінія, правільна. Што азначае саюзная лінія? Бараніць анцірэсы членаў свайго саюзу. Я—член.

Дзежка. Вядома член. Што-ж казаць тут.

Брацянкоў. Так, правільна. Ну, а то, таварыш Дзежка, наш мясцком, бароніш мае анцірэсы?

Дзежка. Я? Ну, наогул мясцком... Калі хто цябе пакрыўдзіць на службе, у працы, ну і наогул... Вядома.

Брацянкоў. Наогул? Наогул мясцком і ўсё наогул? Мы цябе выбіралі, так?

Дзежка. Вы хацелі, што-ж я.

Брацянкоў. І я выбіраў. У першым нават радзе сядзеў, руку аж во як падняў. Дзежку, Дзежку! А ты? Ты на мяне ўважаеш? Ты мне саступаеш? Ты скажы тут пры Лімпіядзе, у лесе, як мясцком органаваў, канешне, маёўку. Усе габінэты—зоолёгія, хемія, ну, іншыя там... Ты саступаеш мне?

Дзежка. Як гэта—саступаеш? У чым саступаць, таварыш Брацянкоў?

Брацянкоў. У чым саступаць? І ты ня ведаеш у чым? Будзем казаць так: хто з нас старэйшы?

Дзежка. Вядома, вы, таварыш Брацянкоў.

Брацянкоў. Хто яшчэ ў камэрчаскім служыў з гаспадамі прападавацелямі?

Дзежка. Я ня служыў, вядома.

Брацянкоў. Вось-жа і яно! Цяпер скажам так: чыя навука старэйшая,—хемія ці зоолёгія? Зоолёгія старэйшая.

Дзежка. Вы ўжо прабачайце, я сачу за навукай. Хемія старэйшая. Яшчэ ў Эгіпце фараоны займаліся хеміяй.

Лімпіяда. Цьфу! Да фараонаў дагаварыліся. Ды чаго вы спрачаецеся? Чаго вам не хапае?

Брацянкоў. Вы, Лімпіяда, не мяшайцеся. Тут якраз пра вас габінэты ў спрэчку ўвайшлі,—нда!

Дзежка. Дзіўныя рачы вы гаворыце, таварыш Брацянкоў. Проста зразумець цяжка, што і аб чым. Калі вы на таварыша Лімпіяду намёк кіруеце, дык дазвольце вас паінфармаваць, што па савецкіх законах яны, то есьць іхны пол, самыя роўнапраўныя грамадзяне, і я проста дзіўлюся...

Лімпіяда. Ты ня дзівіся! Я па ўсякіх законах сябе ў крыўду ня дам, а па савецкіх, дык і надта. А маё слова такое. Абодва вы мужчыны, у палажэнні, службу маеце... Які сур'ёзна падыйдзе, той дзяўчыне і любы.. А што гады, ды там якая навука старэй, дык я лічу гэта—глупства. Вось мой сказ і пайду я ад вас, і дагаварэцеся вы сабе самі. *(Скора выходзіць. Брацянкоў і Дзежка ў нечаканасці—ідуць за ёй.)*

Брацянкоў. Бачыў ты такую зоолёгію? Тут, брат...

Дзежка. Так пытаньне ставіць ня можна, як вы, таварыш Брацянкоў...

(Марына Урбановіч і Галіна Тодараўна).

Галіна. Мы прайшлі з Андрэем усе тры стадыі адносінаў паміж жанчынай і мужчынам.

Урбановіч. Якія, Галіна Тодараўна?

Галіна. Спачатку прыяцелі, а потым каханкі, нарэшце, таварышы. Так, я думаю, з такім настроем я зноў прыехала сюды.

Урбановіч. Мне падабаецца ваша Ірачка, такая слаўная, маладая падружка ваша.

Галіна. Так, яна ў мяне слаўная... Скажэце, таварыш Марына, проста і ясна, не як жанчына жанчыне... На якой стадыі вашыя адносіны?

Урбановіч. З кім, Галіна Тодараўна?

Галіна. З маім мужам Андреем?

Урбановіч. Галіна Тодараўна! Вам толькі здаецца, што вы гаворыце са мной не як жанчына... Вы хутка зьбіліся нават на жончын тон...

Галіна. Вам толькі здаецца, што вы добра адрозьніваеце па тону жонку ад жанчыны і абедзвюх ад чалавека. Вы занадта маладыя для такой справы.

Урбановіч. У нас яшчэ лічыцца за правіла, што малодшы павінен моўчкі выслухоўваць абразлівыя словы ад чалавека, які меў выпадак раней зарэгістравацца на сьвеце.

Галіна. Зарэгістравацца, —ха! Ну, ня злуйцеся, малады сябра мой, ня злуйцеся! Зразумейце, што я не хачу абразіць вас, задаючы вам такое пытаньне. Зразумейце, што ніхто, апрача вас, ня можа мне адказаць на яго...

Урбановіч. Андрэй Андрэевіч перш за ўсё.

Галіна. Так і відаць, што вы яшчэ зусім маладая... Гэта не загана, вядома, не.

Урбановіч. Я вам скажу адно: мне падабаўся Андрэй Андрэевіч. Болей я нічога не скажу і ня ведаю.

Галіна. Падабаўся? І вы яму таксама?

Урбановіч. Болей нічога ня ведаю.

(Задку іх галасы чуваць).

Галіна. Андрэй і Іра... *(Уваходзяць Ясінскі і Ірына).*

Ірына. Не, татка, праўда. Я лічу, што цалавацца з чужым чалавекам негігіенічна.

Ясінскі. Негігіенічна? Вядома, негігіенічна, дачушка.

Ірына. А тымчасам, ёсьць такія несьвядомыя... студэнты нашыя некаторыя... Я сягоньня бачыла, татка, праўда... І галоўнае, татка,—у самыя губы,—фу! Так негігіенічна.

Ясінскі. Так, дачушка, правільна: у самыя губы гэта... гэта негігіенічна. Хто там уперадае, мама?

Ірына. Мама і тая прыгожая студэнтка—Урбановіч... Яна не цалуецца, мусіць, праўда, татка?

Ясінскі. Яна? Так, яна... не цалуецца.

Ірына. Малайчына! Яна мне падабаецца, а табе, татка?

Ясінскі. Мне? Мне таксама, дачушка.

Ірына. А маме? *(Выходзяць).*

(Профэсар Сьнігіроў, асыстэнты, студэнты; сярод апошніх Бабіновіч. Профэсар абкружаны імі).

Профэсар. Дарагія таварышы мае! Маладыя, слаўныя таварышы мае! Я адчуваю сябе сярод вас добра. Я сам маладзёю душой і цэлам.

Бабіновіч. Нават цэлам, профэсар?

Профэсар. Вас дзівіць? Амаладжацца можна ня толькі праз *(азірнуўшыся)*... праз апэрацыю доктара Штэйнаха, але і праз уздым некаторых псыхічных цэнтраў. Думаю, што ёсць сувязь паміж цэнтрамі сымпатыі і павялічэньнем жыцьцёвай сілы арганізму...

Бабіновіч. А ўжо ўстаноўлены цэнтры сымпатыі, профэсар?

Профэсар. Я якраз цікаўлюся пытаньнем аб цэнтрах сымпатыі. Устанавіць дакладна іх пакуль-што не давялося. Ясна адно, што гормон... *(Азірнуўшыся на студэнта)*.. э-э.. некаторых залоз адыгрывае тут галоўную ролю...

Вольга. Як усё-ж дзіўна думаць, што прыхільнасьць да якога-небудзь чалавека, ну, сымпатыя залежыць ад нейкага там гормона...

Панаў. Мы яшчэ не прывычаліся да навуковага мысьленьня ў пытаньнях каханьня і г. д... У нас яшчэ жыве романтичны сьветагляд нашых прабабушак... А па-праўдзе, ня ўсёроўна, чым выклікаецца сымпатыя, — абы яна была, праўда? *(Да Вольгі).*

Вольга. Мож і праўда.

Профэсар. Зусім правільна, маладыя, слаўныя таварышы мае! Будзе час, я яго прачуваю, — будзе час, калі сымпатыі будуць узьнікаць адвольна, праз прышчэпку таго ці іншага гормона тэй ці іншай асобе...

(У часе яго монологу збоку набліжаюцца Дзежка, Брацянкоў, Лімпіяда, Брацянкоў прыслухоўваецца).

Бабіновіч. Каму-ж будуць прышчэпляць гормоны, профэсар? Таму, хто хоча закахацца, ці таму, у каго ён хоча закахацца?

Профэсар. Абоім, малады колега мой, абоім. Так, я прачуваю той час. Тады самая маладая, самая прыгожая дзяўчына павінна будзе захапіцца чалавекам... э-э... калі гэта будзе патрэбна для яго працы...

Бабіновіч. Для працы гэтага чалавека? Хоць-бы ён быў стары, няцікавы? Ну, а як-жа? Ці ўзбагаціцца ад гэтага жыцьцё той маладой, прыгожай?

Профэсар. Вы кажаце аб крайнасьцях. Маладая асоба будзе жыць жыцьцём таго... чалавека. Ды, апрача таго, — што ёсць старасьць?.. *(Выходзяць).*

Брацянкоў. Чулі? Будзе час, што прышчэпяць табе куды трэба гормона і ты пакахаеш, каго трэба. Справядліва будзе, ні то што...

Лімпіяда. Ніколі ня дамся. Каб мне які стары профэсар ды прышчэпляў? Ніколі ня дамся!

Дзежка. Вы, таварыш Лімпіяда, разважаеце, як жанчына... нда, якая працуе толькі пры габінаце матэматыкі. Трэба пытаньне ставіць шырай і глыбей.

Брацянікоў. Правільна!

(Праходзяць. Група студэнтаў са сьпевамі, напр., рэволюц. карманьёлы, гудэамус і г. д.).

(Сьцяпан Гаўрылік, Галёнка),

Сьцяпан. Ну, што-ж вы на Волгу, нарэшце, едзеце, Іван Іванавіч?

Галёнка. Сягодня тут так добра, так многа слаўных дзяўчат, што пра Волгу я крыху забыўся...

Сьцяпан. Дзіўна толькі, што адна слаўная дзяўчына ня з намі, Іван Іванавіч,—што? Ха-ха-ха!

Галёнка. Вы намякаеце на Прасінскую...

Сьцяпан. Волечку...

Галёнка. Вы болей зацікаўлены у сей асобе, таварыш Гаўрылік, наколькі я змог заўважыць...

Сьцяпан. Сія асоба захапілася Панавым. Я скараюся перад больш кваліфікаваным таварышом. Вам, мусіць, цяжэй перанесьці такі ўдар?

Галёнка. Мне ня цікава вам даводзіць, але і вы самі разумеете, што каб я захацеў...

Сьцяпан. Хаценьня тут яшчэ малавата... Я па сабе ведаю... ха!

(Будоль заклапочана выбягае).

Будоль. Скажэце, вы ня бачылі, куды прайшоў профэсар Сьнігіроў з групай студэнтаў?

Сьцяпан. А-а! Таварыш Будоль, давайце разам шукаць, добра?

Будоль. Я сама... мне трэба бачыць Бабіновіча...

Сьцяпан. Я так і думаю. Мы яго знойдзем толькі разам,—добра?

Будоль. Ну, добра... Толькі глядзеце, я баюся далёка ў лес...

Сьцяпан. Ну, са мною? *(Бягуць некалькі дзяўчат).*

Адна. Іван Іванавіч, што-ж вы адзін?

Галёнка. Тут і аднаму добра.

Другая. Пойдзем туды, там скокі, цікава.

Адна. Там і Вольга Прасінская, ха-ха-ха!

Галёнка. Для мяне ўсе роўныя.

Адна. Ну? Ня верым! Іван Іванавіч! *(Цягнуць яго ў лес).*

(Урбановіч адна. З-за дрэва Бабіновіч).

Бабіновіч. А куды?

Урбановіч. І ня спужай, ані. Я была ўпэўнена, што вы недзе тут.

Бабіновіч. Чаму? Я-ж, здаецца, не падходзіў да вас сёння.

Урбановіч. І ўсё-ж...

Бабіновіч. Гм... Усё-ж. Вы пасябравалі, здаецца, з жонкай Ясінскага?..

Урбановіч. Ня столькі пасябравала, колькі пагаварыла. Кінем пра гэта!

Бабіновіч. Давайце пра іншае... Толькі як пачаць... вось пытаньне...

Урбановіч. А вы без Гамлетаўскіх пытанняў.

Бабіновіч. Тады пачнем з намёкаў... Хто пра любоў ні слова, той ня любіць, праўда?

Урбановіч. Ня любіць той, хто пра любоў усім трубіць. Ха-ха! (Абое сьмяюцца). Вось мне з вамі лёгка неяк, проста.

Бабіновіч. А ня боязна? Тут у лесе? Я-ж, як мядзьевадзь. Ха-ха!

Урбановіч. Таму і ня боязна. Каб вы былі... мужчынам спэцыфічным...

Бабіновіч. Дык, значыць, я ня мужчына? Вы-ж мяне абражаеце?

Урбановіч. Вы мне падабаецеся... разумеете?

Бабіновіч. Разумею... (Падумаўшы). Ах ты, божа-ж мой, які я дурны! Гэта-ж у такім выпадку трэба нешта рабіць... Пацалаваць трэба! (Цалуе). Ух!

Урбановіч. Ха-ха-ха! Ну, і мядзьевадзь, праўда, касалапы,

Бабіновіч. Марыначка! Гэта так, ад засмучаньня. Я магу быць лоўкім, спрытным... як... як... ну, словам, я-ж вас люблю даўно. Вы самая лепшая дзяўчына!

Урбановіч. У сьведзе?.. так? Ха-ха!

Бабіновіч. Не, у гэтым лесе. Ха-ха-ха! я ведаю добра, што я крыку таго... Таліяй ня вышаў...

Урбановіч. Кіньце, Васіль, глупства казаць.

Бабіновіч. Не, Марыначка! У чалавека павінна быць усё прыгожа: і твар, і вопратка, і думкі... Ну, вопратку я зраблю хутка новую...

Урбановіч. Думкі ў вас, я ведаю, ясныя, раэальныя, значыць, разумныя. Значыць, прыгожыя,—гэта галоўнае...

Бабіновіч. Ну, а твар?

Урбановіч. Во! (Цалуе яго ў ілаў).

Бабіновіч. Марыначка, ды я сёньня самы шчаслівы чалавек!..

Урбановіч. У гэтым лесе. (Сьмяюцца. Цалуюцца).

Бабіновіч. Марыначка, што-ж гэта: мы цалуемся, і на „вы“?

Урбановіч. Адразу неяк дзіўна сказаць табе—„ты“.

Бабіновіч. А пацалаваць адразу? ха-ха! (Цалуюцца). Хвоі з коранем выверну. Давай мне які хоць фронт,—вайсксвы, культурны, усё перавярну, што супроць нас будзе!..

Урбановіч. Супроць нас з табой?

Бабіновіч. Супроць усяго, што мы тут рабілі, творым... Эх, ды ці нам з табой тут у лесе агітацыйя займацца? Добра тут, Марыначка?

Урбановіч. Добра, Васіль.

Бабіновіч. Нехта хруснуў. Пойдзем далей, тут дарога...

Урбановіч. Пойдзем, Васіль, слаўны мой, моцны!

Бабіновіч. Ну, а... ён?

Урбановіч. Маўчы. Усё скончана там, ды і ня было нічога... Так...

Бабіновіч. Ён таксама слаўны і... прыгожы.

Урбановіч. Маўчы! *(Закрывае рот пацалункам. Абое ў захаленьні імчацца ў гушчар. Прав нейкі момант—Млынкой з блёк-нотам і алоўкам. Запісвае, праходзіць).*

(Праз сцэну праходзіць імнастычны гурток студэнтаў і студэнткаў. Фігуры. Музыка. Сцэна напаўняецца народамі).

Галасы. — Тут, тут закончым.

— Апошняя палянка.

— Сюды цягнеце ўсё.

(Паселі. Гульні. Сьпевы).

Ясінскі, Таварышы!

Галасы. — Ціха, ціха!

— Слухайце!

— Таварыш Ясінскі хоча казаць.

— Дзядзька Ясінскі.

Ясінскі. Таварышы! Ад імя ячэйкі і дэканату дазвольце па-таварыску разьвітацца з вамі. Вось гэты лес, што акаляе нас, некалі быў поўны дзікага зьвяр'я. Сёньня ў ім замест дзікага выцьця гучаць галасы маладых, поўных сіл і веры ў новае жыцьцё, работнікаў. У гэтым лесе, дзе яшчэ ня так даўно хаваліся недабіткі старога сьвету, розныя бандыцкія зграі, сёньня гучаць музыка і сьпевы маладых, асьвечаных пролетараў, сыноў рабоча-сялянскага адроджанага краю. Хай тыя веды і тая колектыўная вытрыманая ідэалёгія, якую вы набылі там, у горадзе, пойдучь з вамі і па іншых падобных, яшчэ глухіх лясох і прывучаць іх слухаць галасы новага, вольнага, арганізаванага жыцьця! За нашу юную моладзь, за нашу юную моць, за нашу юную зьмену! *(Ур-ра! Кіліхі віна, піва).*

Профэсар. *(расчулена).* Таварышы!

Галасы. — Ціха, цішэй!

— Профэсару слова!

Профэсар. Маладыя таварышы мае! Я ніколі яшчэ не адчуваў сябе такім бадзёрым, такім маладым, як сёньня.

Галасы. Го-го! Урра! Ціха!

Профэсар. Я сёньня проста студэнт, якім я быў 35 год назад у адным старым нямецкім унівэрсытэце... Мы таксама наведвалі маляўнічыя ваколіцы гэтага гораду, сьпявалі, весяліліся. Але адно ў вас зьяўляецца перавагай: тая ідэя, з якой вы выходзіце ў жыцьцё. Вы ня проста вясёлыя буршы-студэнты, вы—будуўнікі новага, можа быць не ва ўсім для мяне зразумелага—я стары ўжо чалавек—але я ўпэў-

нени, лепшага вышэйшага жыцця. За вашу радасць! (*Ур-ра*). За вашае „заўтра“, за сьвядомы, поўны жыццёвай энэргіі...

Голас. Незалежна ад гормонаў. Так, незалежна ад гормонаў колектыў. (*Ур-ра*).

Бабіновіч. Таварышы! Дазвольце ад імя гэтага самага новага маладога жыцця падзякаваць нашых старэйшых таварышоў, якія кіравалі на працягу некалькіх год нашай падрыхтоўкай да барацьбы за... я скажу проста і ясна—за камунізм. (*Ур-ра*). Як довад таго, што мы ўсур'ёз пачнем праводзіць нават новы быт, дазвольце зарэгістравацца перад вамі: Васіль Бабіновіч—Марына Урбановіч, з гэтага дня муж і жонка, — вось! (*Цалуюцца пад „ура“, музыку*).

Галасы. Дый мы, і мы!

(*Выходзяць Тамара - Алесь; Тацяна—Янка*).

Галасы. Ого! Хэмік наш! Сугубая хэмія!

(*Затым Панаў, Галёнка, Сьцяпан, Гаўрылік, Ганна Будоль, Вольга Прасінская*).

Галёнка. Дазвольце, дазвольце. Калі так проста цяпер заключаць... э... брак, шлюб, то дазвольце... зарэгістравацца... (*Хоча ўзяць Вольгу Прасінскую за руку; тая вырываецца, яе бярэ Панаў і яны пад „ура“ цалуюцца*).

Ясінскі. Таварышы! Не забудземся пры новых шлюбых і аб тых, хто многа гадоў здолеў аддаць для сумеснай работы з намі ў цяжкія часы, калі... (*Расчулена і разам сьмяючыся выводзіць Галіну Тодараўну. Музыка. Ура-а*).

(*Брацянкоў у групе з Дзежкам і Лімпіядай*).

Брацянкоў. Таварышы! Таварыш профэсар зусім правільна сказаў. Дазвольце далучыцца і мне да вашага слова,—згаджаюся з вамі. Толькі прашу вас, таварыш профэсар,—ня мучце зоолёгію!

(*Сьмех. Ур-ра. Музыка*).

З А С Л О Н А

ЧЫРВОНАЯ СТАЛІЦА

М. Хведаровіч

Вянкі гісторыі
Уславілі твой лёс.
Яны ўпісаны
У славу тыя старонкі кнігі.
О, колькі,
Колькі здзекаў перанёс
І колькі калацілі грудзі аямляздрыгі.

Тут што ні пядзь,
Тут што ні ступіш крок,—
Бацькоў і прадзедаў курганішча-магілы.
Яны як быццам-бы
Прыходзілі знарок
Пакласьці тут
Жыццё.
І волю,
І сілу.

Гісторыя амалола косьці іх,
І ў ежу аддала
Зямельнаму скляпеньню.
Каб ў вуліцах тваіх
Заўсёды рух ня ціх,
Каб гулка адгукалася каменье.

Гады ішлі.
Ўзрастаў за мурам мур.
Адны прыходзілі,
Адходзілі другія.
І ўсякі госьць і гаспадар быў,
А таму—
Вывозілі ў кішэнях залатыя.

Адзін сьпяшаў
З чырвонцамі ў Маскву,
Другі а паклонамі
Хутчэй імчаў у Рыгу.
А мы, ў ярмо
Ўсадзіўшы галаву,
У камень залейдроўвалі Нямігу.

І кожны сват
І кожны лепшы брат.
К высокім берагом
Цягнула моцна Сьвіслач.
І кожны цар,
А гэталькі і кат,
Імкнуўся сьпіны беларуса высеч.

Расьлі мury.
Расла у сэрцы злосьць.
Галота,
Бедната...
Ня людзі,
А калекі.
Браткі, паўстанем!..

.....
Зноў не павязло
І куляй ворага
Забіт у Вільні Лекерт.

Рэакцыі бязьмернай жорсткай адань,
За вуглам вока
Зоркае жандара.
Ледзь толькі ўзыдзе
Сонечная рань,
Як раптам
Чорнае навалы
Прыдуць хмары.

А час бяжыць...
Ня зьлічыш дзён такіх,
Што сэрца без нажа
Катуюць і тыраняць...

.....
.....
І ў Менску на пляцы:
Палкі,

Палкі,
Палкі,
На Аўстрыю!
На туркаў,
На „Германію“.

Ішлі,
Змагаліся,
Цякла ракою кроў.
Ў начную ціш
Бабухкалі гарматы.
І маці Беларусь,
Даваючы сыноў,
Праклёны пасылала
Моўчкі катам.

А Менск заціх,
Чакаючы цяпер,
Што будзе вызвалення хутка бура.
Захараўская сьпіць...
Заснуў бяздомны сквэр.
Хавай дабро,
Уласну сваю скуру.

Ізноў ідуць;
Бяз меры, без канца:
Гарматы і абоа,
Шыцэлі і шыцэлі.
Давайце пораху!
Сьвінца!
Сьвінца!
Сьвінца!
Хай раз хоць пад'ядуць,
Бо тыднямі ня елі.

Ламі!
Рабуй!
Крышы!
Хапай!
Бяры!
А што ня зьнішчыш,
Дык пускай пажарам.

.
.

Закрылі хмары
Бляск начных зарніц.

Куды ні глянь—
Усюды:
Хмары,
Хмары.

Ніхто ня ведаў,
Ад якіх кален
Прыходзілі узброеныя людзі.
І ноч і дзень
Бяз меры й перамен
Душылі маці-Беларусі грудзі.

І рухалі муры,
Зьвікаючы хрыбты,
І на зямлі
Зыхалі горкім дымам.
Няведаных людзей
Ламаліся шчыты,
Ў вялікіх парываньнях
І уздыме.

Адходзілі адны,
Прыходзіў новы строй,
Праз цела раненых
І голавы забітых...
І зноўку людзі пралівалі кроў,
На менскіх вуліцах
На камяніцах,
Плітах.

Усход гарэў змаганьнем перамог,
Вялікай барацьбою
І імкненьнем.
Шукалі людзі каляін-дарог
Да новага жыцця
І вызвалення.

І вось прышоў
Жаданы шчасны дзень.
— Улада ўся рабочаму савету...

На вуліцах людзей
Ідзе!
Ідзе!
Ідзе!

Яны нясуць паклон
Краіне сонца,
Сьвету.

Ўзняліся вежы
Новых фабрык,
Труб.
І на касцях загінуўшых змаганцаў
Спаткалі людзі
Новую зару,
Пачудлі новыя гудкі
Электрастанцый.

І зноў растуць мury.
Цвіце,
Красуе Менск.
Захараўская тая
І ня тая...
І хутка, хутка
Паласьне прамень
Ад новага
Бліскучага трамваю.

А хутка прыдзе час,
Узьнімем фабрык строй.
І хто пажар рабіў,
Прыведуць к нам дзівіцца.
Што тут ня дарам
Пралівалі кроў,
Што Менск сапраўдная
Чырвоная сталіца.

Што тут,
Дзе быў нядолі плач,
І скрух,
Дзе кожны госьцем быў
Нязваным,
Беспатрэбным.
Ўзьнімаюць галаву
Вышэй
Ўгару,
Ўгару.
З жалеза і бетону
Небаскрэбы.

І той народ,
Што крыж няволі нёс,
І паміраў ў зьнямозе
І пад крыжам,
Спаткаў сягонья
Лепшай долі лёс,
І сам сабе
Законы сёння піша.

Каменным волатам
Ты на касьцях узрос.
Ня літасны чужыя-чужаніцы.
Вякі гісторыі
Уславілі твой лёс,
І Менск стары—
Чырвоная сталіца.

11/II—29 г.
Менск

ПАРТЫЗАНКА ЛЮБА

П. Шукайла

(Урывак з поэмы)

Галыцьба...
Вочы ўпалыя—
Галыцьба...
У Вачох сум...
Палягла
На дарозе
Шпаламі,
Каб праехаць
Сьмерьці-цягніку...

А наўкол
Сьпяваў вецер,
Назіляючы вербы
Над Нёмнам...
У песьнях гудзелі
Сталецці
З сьлязьмі,
З горам,
З праклёнам...

* * *

Плакалі мацяркi
Над сынамі,
Абнімалі
Сырую зямлю
І кожны
Жоўценькі камень
Цалавалі,
Як сыну,
Галаву.

Прыходзілі
Ў постаці суровай

Э жахам
Незьмярымым
У вачох
Э сіротамі
Маладыя ўдовы
Сьлязьмі,
Зьліваць пясок.
„О-ой ты, Яська,
Сыночак любы,
Паўстань!
Паглядзі!
Сонца
Сьведзіць,
На высотах
Нашых дзея...
Схаваліся
За гарамі
сталецьці
Не схаваўся толькі
Праклён...
— „О-ой
Ты, Яська,
Мой ты мілы...
А наўкол:—
Сьвежыя магілы...
А наўкол:
Трах, та-та-тах
Упаў адзін...
Трах...
Другі...
Гоўх..
Трэці...
Вецер
У полі
Сьпяваў паніхіду
І праклён сталецьцям.
І пад песьню
Кулямётаў
І гармат
Грымотны гул
Ходзіць Люба
Каля плоту
І зьбірае лебяду.

І з сумотай.
 І з нудою,
 З горам дзікім
 У вачох
 Корміць Люба
 Лебядою
 Дванаццацёх...

* * *

Ноч.
 Чорны вугаль
 Замаляваў абшар.
 Дванаццацёх...
 Люба...
 Жытняя
 Мяжа.

Ноч.
 Чорны вугаль
 І прожэктары
 Ліжуць
 Кожны вугал,
 Неба
 І палі.

Абнімае вецер
 Сьпелае калосьсе,
 Нагінае нізка,
 Да грудзей зямлі,
 А жнея—восень
 Вытрасае зёрны,
 Каб
 У руні раньняй
 Зацьвілі палі.

Шапаціць калосьсе,
 Шалясьціць мяжа,
 Дзесьці недалёка
 Конік заіржаў.

У вёсцы
 Певень поўнач
 Прасьпяваў
 І змоўк...
 Хтосьці вышаў
 З жыта...
 Карабіна шчолк...

Лякстрык-ліхтарык
Заблішчаў в цемнаты

Голас:

— Стой!

Хто ты?!

— Я тутэйшы,
Вышаў
Жыццейка
Нажаць,

Знаеш, кулі
Сьвішчуць днямі,
Нельга твару
Паказаць...

— Ідзь
Дадому!
Псякраў, галгане,
Дзісяй час
Не да жніва,
Тшэба вальчыць
З бальшавікамі,
За айчыну,
За наш край!..

— Так, паночку,
За айчыну
І за сьлёзы
Нашых дзён!

(Цень із лесу...
Нож у сьпіну...
Крык...
І ціхі стогн...)

Зайржаў конь...
Падкоў звон...
Кінуўся ў поле,
Пачуяўшы волю...

Абсыпаў вецер
Зерняткі
На жандара
Мёртвы стан,
Зашуршэла
Сухою травою
Жытняя мяжа...

Тра-та-та...
 Бах... боўх...
 Тра..
 Ура!
 Ура!
 Ура!

Тра...
 Тра...
 — Сядай на коні!
 А коняй
 Няма...
 На небе
 Пажару вара.
 — Да кулямётаў!
 Кулямётаў
 Няма...

А з лесу:
 Тра-тра
 Та!
 Тра-та-та!..

Да тэлефону
 Бяжыць гарніст.
 Няма тэлефону,
 Ляжыць тэлефоніст...

Утопаны ў землю
 Польскі герб,
 На горле
 Сялянскі серп...
 Упіліся адпомсцьціць
 У валасы
 Акрываўленыя каласы.

Маёнтак...
 Жандары...
 Штаб...

На сьценках:—
 Пілсудзкі...
 І кроў...
 Чуўся дзесьці
 Храп

І гоман
 п'яных
 паноў.

Зазваніў
тэлефон,
А ў тэлефона—
Самы ён.
Пісудзкага
Палкоўнік
Альлє!
— Пая Пшэдоўнік?
— Так я,
Слухам пане...
Цо, Люба?!
Бардзо добжэ,
А дванастай ноцы ў клебане...
(Адняў трубку
Ад вуха...
Праверыў
Патроны
Ў нагане).

* * *

Ноч...
Стук
Прагручэў
У цішы.

Ляснула
Клямка
У клебане...
— Пане праборшчу!
Маці
Пакінула жыць,
Прасіла зрабіць
Пахаваньне...

* * *

Хвіліна...
Крыж на грудзёх...
Малітву
Чытае праборшч...
(Жандары
Ў дэввярах):
„Ха ха!..
Папалась
Жэрабіца ў вобруць!“

Здавілі
 Халодныя рукі
 Гарачыя вусны
 Дзяўчыны,
 Сэрца
 Дынамай
 Стукала,
 Крывёй напінаючы
 Жылы.
 Кроў напірала
 У гартань...
 Крыкнуць
 Давілі рукі...
 Перад
 Езусам
 У клебане,
 Пачыналіся
 Пякельныя мукі.
 — Поведаў нам,
 Хто ты ест?
 — Гм... Каго-ж лавіць
 Мелі...
 — Муў псякрэў,
 А то зробім
 Такі гест,
 Цо д'яблі
 Ня відзелі.
 — Пан пробаршч
 Знае, хто я,
 Пан пробаршч
 Запрошаны
 На пахаваньне..
 Я—сірата!..
 І вам ня трэба
 Ні імені майго,
 Ні званьня...
 — Я бандытам
 Малітвы ня чытам!
 Нех сьвенцо іх,
 Пяруны нябеске..
 Пан камэдант!
 То ёсьць
 Бандытка—
 Люба Мяцельска!..

— Ах ты,
Даношчык у сутане,—
Крыкнула дзяўчына.
Замахнуўся ксёндз;
Крыжам у брыво
Ударыў...

Кроў
З мясам вока
Паплыла па твары...

Не сказала Люба
Пра братоў—
Таварышаў,
Не сказала Люба
І пра цёмны
Гай...

Білі...
Разьдзявалі нагішам..
Лазілі..
Рвалі..
Кусалі..

Ап'янелы крывёю
Рваў за грудзі
Ксёндз,
Біў акрываўленым
Крыжам
Па месцу
Выбітых воч...

Ні слова...
Моўчкі..
Сьціснула зубы,
Сэрца быццам
Акамянела..
Толькі цела
Ў партызанкі Любы
Дрыжэла
У трагічным
Трасеньні.

Не сказала Люба
Пра братоў,
Таварышаў,

Не сказала Люба
 І пра цёмны
 Гай...
Білі...
 Разьдзявалі нагішам...
 Лазілі...
 Рвалі...
 Кусалі...

Трашчалі
 Кулямёты...
Арматы
 Грахаталі...
Сонца глядзела.
 Як кожны дзень.
Ішла постаць..
 Абарваная...
 У хістаньні...
Чырванелі
 На сонцы
 Акрываўленыя калені.

Аркадзь Моркаўка

* * *

Срэбнай казкай сад у сьнежны стыне,
Дрэвы шэпчуць у глыбокім сьне.
Грузна шэрань лапамі сваімі
Зьвісла ў сьнег.

Крохкім шклом абложаны галінкі,—
У палёх закутыя вятры...
Сны пра сонца, пра снапы,
Дажынкі,
Вецер, вецер,
Не сатры!

Сьніцца дрэвам сьвежасьць кволай руні,
Рыскі думак лёгкіх, коўдры хмар;
Сьніцца моцны,
Многаструнны
Пяруноў удар.

Сьніцца дрэвам...
А мо' сэрцу сьніцца
Строма жыцьця, дзеён інакшых даль,
Сонца поўдня, васількі у жыце,
І зямля ў садах.

Рыгор Казак

• * •

Багна воч і вуснаў цяплыня
Не схаваюць смагу парыванняў.
Хоць сыягі навокала зьвіняць,
Але вёсны ў сэрцы не завянуць.

Хочацца любіць і дараваць
І пяро ламаць у расчуленьні;
Поглядам задзірыстым скаваць,
Што нічым юнацтва не заменіш.

Я сустрэў агні прывабных воч
На парозе юнай маладосці.
У іх цывілі таемна, нібы ноч,
Студні-зрэнкаі, клічучы кагосьці.

Я шукаў разгадку глыбіні.
Як у люстры, бачыў свой адбітак
І цяпер прыемны успамін
Загучаў акордам неразьбітым.

Зацьвітае думак сенажаць,
Нават кветкі так не зацьвіталі.
Чую, чую—клявішы дрыжаць,
Не заціхлі гукі на роялі.

І живуць у палкасці агню.
Песьні й вёсны ў сэрцы, як паўстаньне.
Багну воч і вуснаў цяплыню
Я пазнаў у смазе парыванняў.

НА ВЯЛІКІМ ГІСТАРЫЧНЫМ ПЕРАВАЛЕ ¹⁾

А. Расін

(Соцыяльная праграма пяцігадовага перспэктывнага пляну разьвіцьця народнае гаспадаркі БССР).

Працэсы аграмаджаньня зьяўляюцца тым цэнтральным вузлом, дзе канцэнтруюцца і узяваюцца ўсе асноўныя праблемы эканомікі пераходнага перыяду. Тут знаходзіць свой канкрэтны адбітак эканомічная палітыка пролетарскае дзяржавы, якая будзе соцыялізм.

Праблемы „дагнаць і перагнаць“ і „хто каго“, рост вытворчых сіл і соцыяльныя формы гэтага росту непадзельныя адна ад аднае, яны ўзаемна пераплятаюцца, угваракчы дыялектычнае адзінства. Палітыка індустрыялізацыі самым цесным чынам звязана з пытаньнямі „клясавага замяшчэньня“, а працэсы аграмаджаньня, іх тэмпы, залежаць і ў значнай ступені вызначаюцца інтэнсыўнасьцю індустрыялізацыі краіны, тэмпамі росту соцыялістычнай прамысловасьці з усімі матэрыяльнымі і надбудовачнымі фактарамі калектывізацыі, што адсюль выплываюць.

„Паміж капіталістычным і соцыялістычным грамадствам ляжыць перыяд рэвалюцыйнае перабудовы аднаго у другое“ (Маркс). Узровень разьвіцьця працэсаў аграмаджаньня і зьяўляецца паказьнікам таго фазісу, у якім знаходзіцца перабудаваньне новага грамадства, і вызначаюць адлегласьць, якая пройдзена намі ад выйсьцёвага пункту—капіталізму, да канцовага пункту—комунізму.

Але рэвалюцыйная перабудова грамадства сустракае процідзеяньне з боку вярхоўх капіталістычных элемэнтаў краіны. Сіла гэтага процідзеяньня вызначаецца велічыняй і значэньнем тых апорных пунктаў, якія завабаваны пролетарыятам у выніку соцыялістычнай рэвалюцыі, і суадносінамі кляс унутры краіны. Суадносіны грамадзкіх кляс у асноўным выражаюцца ў суадносінах соцыяльных сэктараў народнае гаспадаркі. Кожны новы крок у бок аграмаджаньня азначае, значыцца, пэўную перагруповку клясавых сіл, ўзмацненьне элемэнтаў соцыялізму і адпаведнае ўзмацненьне пазыцый рабочае клясы. Узмацненьне працэсаў аграмаджаньня на даным этапе разьвіцьця, нямінуча выклікае абвастрэньне клясавае барацьбы, а апошняя ў сваю чаргу можа служыць сымптомам тэмпу аграмаджаньня.

¹⁾ Гл. заўвагу ў канцы гэтага артыкула.

Процэсы аграмаджання, падагульняючы соцыяльныя зрухі, якія адбываюцца ў народнай гаспадарцы, становяць сабою вынікі, што ўсплываюць, многаграннай унутранай, не заўсёды бачнай няўзброеным вокам, клясавай барацьбы.

Праектуючы пэўныя тэмпы аграмаджання на бліжэйшае пяцігодзьдзе, мы тым самым вызначаем маштаб інтэнсыўнасьці клясавай барацьбы, якая павінна разгарнуцца за рэканструкцыю і разьмеркаваньне вытворчых сіл, як між прыватным і аграмаджанымі сэктарамі народнае гаспадаркі, так і ўнутры самога прыватнага сэктару, вызначаем ступень „соцыяльнай напружанасьці“ гаспадарчага пляну.

Аднай з цэнтральных проблем будаўніцтва соцыялізму ва ўмовах СССР зьяўляецца ператварэньне дробна-таварнае бядняцка-серадняцкае гаспадаркі ў соцыялістычную. Тэмп гэтага процэсу вызначаецца ўсёй сумай сродкаў, якія знаходзяцца ў распараджэньні савецкае дзяржавы для ўздзеяньня на дынаміку дробна-таварнае гаспадаркі, у першую чаргу сродкаў эаэномічных, якія могуць накіраваць яе разьвіцьцё ў соцыялістычнае рэчышча. Важнейшым падважнікам у гэтых адносінах зьяўляецца буйная соцыялістычная прамысловасьць, гэтая кіроўная галіна народнае гаспадаркі. Адсюль вынікае, што ў БССР—краіне параўнаўча адсталай, дзе буйная прамысловасьць разьвіта слаба і дзе трансфармуючы цэнтр—горад, у моцы спэцыфічных умоў яго разьвіцьця заключае ў сабе вельмі мала матэрыяльных фактараў рэвалюцыйнае перабудовы грамадзтва,—процэсы аграмаджання павінны былі і будуць адбывацца ў вельмі складанай абстаноўцы і ў значнай ступені базіваюцца на агульным соцыялістычным разьвіцьці ўсяго Саюзу ў цэлым. Ня гледзячы, аднак на гэта, мы, праектуючы аграмаджаньне на бліжэйшае пяцігодзьдзе, накіроўваемся ад выйсьцёвых пунктаў, якія мала адрозьніваюцца ад узроўню аграмаджання, якое дасягнута па Саюзу ў цэлым.

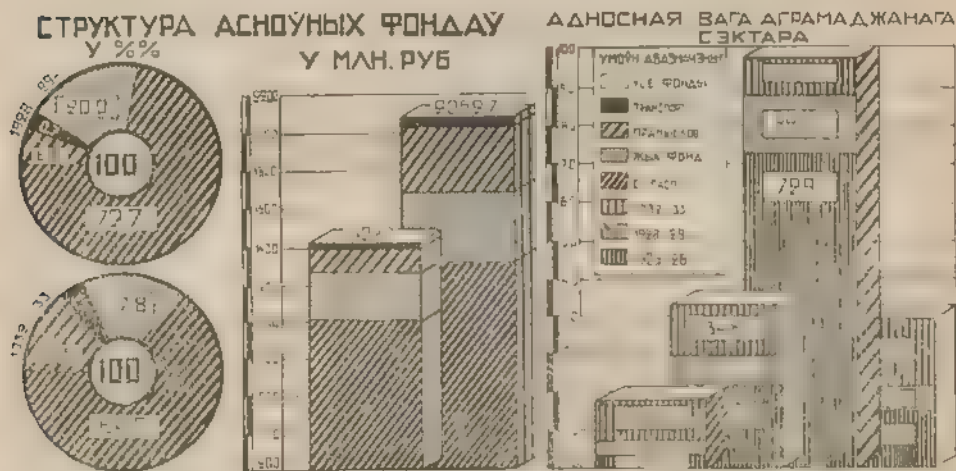
Асноўныя прынцыповыя ўстаноўкі пяцігадовага пляну даны XII партыйным зьездам КП (б) Б. Вакнеішай з іх зьяўляецца дырэктыва аб „правядзеньні соцыялістычнай рэканструкцыі ўсяе народнае гаспадаркі, шляхам рашучага курсу на індустрыялізацыю краіны (павялічэньне адноснае вагі прамысловасьці ў народнай гаспадарцы БССР) і ўсямернага ўздыму сельскае гаспадаркі, якая у сучасны пэрыод надавычаіна адстала ў тэмпе свайго разьвіцьця, шляхам калектывізацыі, будаўніцтва саўгасаў, вытворчага коопэраваньня і стымуляваньня уздыму індывідуальных бядняцка-серадняцкіх гаспадарак. Дабіцца ўсямернага ўмацаваньня і разгортваньня соцыялістычных элемэнтаў у народнай гаспадарцы краіны, рашучага і сыстэматычнага наступленьня на капіталістычныя элемэнт гораду і вёскі“.

Гэтай кіруючай ідэяй прасякнуты ўвесь пэрспэктыўны плян разьвіцьця народнае гаспадаркі. Сваё аформленьне гэтая ідэя атрымлівае ў процэсах аграмаджання.

1

Адным з найбольш істотных элементаў народнае гаспадаркі з'яўляюцца асноўныя фонды, якія служаць мэтам вытворчасці. Размеры гэтых фондаў вызначаюць ступень тэхнічнай узброенасці, індустрыялізацыі народнае гаспадаркі, а сэктарыяльнае іх размеркаванне характарызуе спосаб і сацыяльныя формы народна-гаспадарчай вытворчасці. „Той асаблівы характар, якім ажыццяўляецца спалучэнне рабочых і сродкаў вытворчасці, адрозніваюць асобныя эканомічныя эпохі сацыяльнай структуры“ (Маркс). Зьвяртаючыся да гэтага важнейшага паказчыка, мы атрымліваем наступныя даныя:

Дынаміка асноўных фондаў народнае гаспадаркі БССР.



У гэтай дыяграме вельмі выразна выступіла тая карэнная сацыяльна-эканомічная рэканструкцыя народнае гаспадаркі, якая павінна быць зьдзейсненая на працягу праектаванай пяцігодкі. Пры агульным росце асноўных фондаў на 47,1 %, фонды прамысловасці ўзрастаюць на 269,8 %, сельскае гаспадаркі — на 29,3 %, транспарту на 265,0 %, і жыллёвага фонду — на 31,4 %. Такое размеркаванне капітальных укладанняў у народную гаспадарку, павінна прывесці да рэзкага павялічэння адноснае вагі прамысловасці, значэнне якой у асноўных фондах ўзрастае з 4,8% у 1925-26 годзе і 6,6% з пачатку пяцігодкі, да 16,5% к канцу 1932-33 году. Аднак зьніжаецца адносная вага іншых галін народнае гаспадаркі, а іменна: сельскае гаспадаркі з 29,3% да 26,0%, жылфонду з 20,0% да 17,8%, пры адначасным ужо абсалютным іх росце.

Вельмі істотныя змены павінны адбыцца і ў размеркаванні асноўных фондаў між паасобнымі сацыяльнымі сектарамі. Запраектаваны рост асноўных фондаў прамысловасці, які ў пераважнай сваёй частцы адбываецца коштам новага сацыялістычнага будаўніцтва, і агульнае павя-

лічэнне ўдзельнае вагі прамысловасці ў народнай гаспадарцы краіны ўжо само па сабе заметна павялічвае значэнне аграмаджанага сэктару ў асноўных фондах.

На долю аграмаджанага сэктару к канцу пяцігодкі прыпадае ўжо 29,6% асноўных фондаў супроць 11,1% на пачатак 1928-29 г. і 7,5% у 1925-26 годзе. Пры гэтым асноўныя фонды прамысловасці будуць аграмаджаны на 98,0% супроць 88,8% у пачатку пяцігодкі. Сельская гаспадарка на 8,69% супроць 1,58% і жыллёвы фонд на 34,8% супроць 17,1%. Такім чынам, процас аграмаджання асноўных фондаў у галіне прамысловае вытворчасці да канца пяцігодкі ў асноўным заканчваецца. Тое нямногае, што застаецца яшчэ ў руках прыватнага сэктару, прыпадае выключна на дробную саматужна-рамесніцкую прамысловасць.

| Сектары | Буйная прамысловасць | | | | | Дробная прамысловасць | | | | |
|----------------------|---|-------|---|-----------|-----------|---|-------|---|-----------|-----------|
| | Прырост або змяншэнне () асноўных фондаў | | Соцыяльная структура асноўных фондаў на канец году (у процантах да вылічва) | | | Прырост або змяншэнне () асноўных фондаў | | Соцыяльная структура асноўных фондаў на канец году (у процантах да вылічва) | | |
| | у мільёнах руб | у % | 1925-26 г | 1927-28 г | 1932-33 г | у мільёнах руб | у % | 1925-26 г | 1927-28 г | 1932-33 г |
| | | | | | | | | | | |
| Дзяржаўны | 270,4 | 317,6 | 97,2 | 96,6 | 95,6 | 3,7 | 105,5 | 11,8 | 17,7 | 19,8 |
| Коопэрацыйны | 10,9 | 458,7 | 0,7 | 3,3 | 4,4 | 16,6 | 263,0 | 20,9 | 31,4 | 62,3 |
| А. Увесь аграмаджаны | 281,3 | 322,2 | 97,9 | 99,9 | 100,0 | 20,3 | 206,3 | 32,2 | 49,1 | 82,1 |
| Б. Неаграмаджаны | -0,01 | -11,2 | 2,1 | 0,1 | — | -3,6 | -35,4 | 67,8 | 50,9 | 17,9 |
| Разам | 281,3 | 321,8 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 16,7 | 83,3 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Пры агульным росце асноўных фондаў прамысловасці на 259,8%, фонды буйнай прамысловасці ўзрастаюць на 321,8%, а дробнай на 83,3%, прычым рост апошніх адбываецца выключна па лініі аграмаджанага сэктару (плюс 206,3%), прыватны ж сектар зьніжае свае фонды на 3,6 мільёнаў рублёў, або на 35,4%, адносна яго вага зьмяншаецца з 67,8% у 1925-26 годзе да 50,2% у 1927-28 годзе і 17,9% на канец пяцігодкі. Гэтыя 17,9% асноўных фондаў дробнае прамысловасці, што прыпадаюць на долю прыватнага сэктару і складаюць 2%, якімі вызначаецца адносна вага неаграмаджанага сэктару ў асноўных фондах усяе прамысловасці краіны. І ў галіне дробнай прамысловасці прадэкваная

пяцігодка павінна, значыцца даць рэзкае ўзмацненне процэсаў аграджання, галоўным чынам, па лініі коопэравання прамысловых процэсаў саматужна-рамесніцкіх промыслаў.

Інакш складваецца становішча ў сельскай гаспадарцы. Тут, ня гледзячы на значны рост kolekтывізацыі і капітальных укладанняў, якія ідуць па лініі аграмаджанага сэктару, апошні ў канцы пяцігодкі па асноўных фондах будзе займаць толькі 8,69 проц., усіх фондаў сельскае гаспадаркі. Праўда, супроць 1,58 проц. у пачатку 1928-29 г. Аднак, у абсалютных-жа лічбах вызначаецца вялізны, па сваіх памерах, рост, які вызначаецца ў 97,539 мільёнаў рублёў, ці на 566,8 проц. параўнаўча з выйсьцёвым годам пяцігадовага пляну.

Дынаміка асноўных фондаў сельскае гаспадаркі па соцыяльных сэк-
тарах відаць з наступных даных.

| Аграма- джаны сэктар | Прырост за пяцігодку у % | | Адносная вага аграмаджанага сэктару ў % | | | | | |
|--|-----------------------------|-------|--|------------------|------------------|------------------|-----------------------|-------|
| | Прыват- ны | Усёго | 1925- 1926 г. | 1926- 1927 г. | 1927- 1928 г. | 1928- 1929 г. | У канцы 1932-33 г. | |
| | | | На пачатак году | | | | | |
| Уся сельская гаспа- дарка | 569,7 | 23,1 | 29,3 | 1,0 | 1,09 | 1,36 | 1,68 | 8,69 |
| У тым ліку: | | | | | | | | |
| 1 Мёртвы інвэнтар | 785,5 | 25,2 | 19,8 | 2,1 | 2,3 | 2,8 | 3,23 | 19,1 |
| 2 Скаціна і птушкі | 401,0 | 18,7 | 25,1 | 1,0 | 1,05 | 1,29 | 1,49 | 6,71 |
| 3. Будынык | 567,8 | 19,7 | 27,4 | 0,86 | 0,9 | 1,14 | 1,4 | 7,34 |
| У тым ліку: | | | | | | | | |
| Жыльлёв. | 530,7 | 19,5 | 25,7 | 0,61 | 0,63 | 0,72 | 0,85 | 4,27 |
| Уся сельская гаспа- дарка бяз жыл- лёвых будынкаў. | 578,4 | 20,0 | 31,1 | 1,2 | 1,31 | 1,67 | 2,08 | 10,74 |

Перш за ўсё неабходна адзначыць, што значнаму інтэнсіўнаму росту процэсаў аграмаджання павінен адказваць і агульны ўздым усёй бядняцка-серадняцкай масы вёскі. Асноўныя фонды прыватнага сэктару ўзрастаюць за пяцігодку на 20 проц., у тым ліку мёртвы інвэнтар павялічваецца на 25,2 проц., а скаціна і птушкі на 18,7 проц. Пры гэтым прыватны сэктар ня толькі павялічвае абсалютныя памеры сваіх фондаў, але тэмпы гэтага росту адбіваюцца павышанымі параўнальна з папярэднімі гадамі. Так штогодні прырост асноўных фондаў неаграмаджанага сэктару сельскае гаспадаркі складаў: у 1926-27 годзе 3 проц., у 1927-28 годзе—3,5 проц., а сярэдні гадавы прырост за прыектаваную пяцігодку дасягь 5 проц. Адносная вага аграмаджанага сэктару у сродках вытворчасці (бяз жыллёв. будынкаў), якая за мінулыя гады вельмі

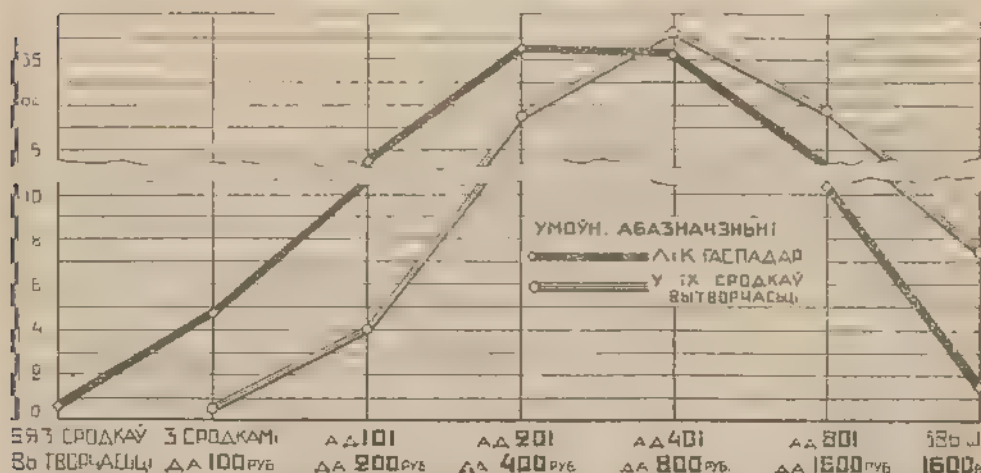
слаба ўзрасла, праектаваная пяцігодка дасць павялічэнне з 2,08 проц. на пачатак 1928-29 г. да 10,74 проц. на канец пяцігодкі, а ў мёртвым інвэнтары яго адносная вага будзе даведзена да 19,1 проц., супроць 3,23 проц. на пачатак пяцігодкі. У гэтых апошніх лічбах знаходзіць свой адбітак узяты рашучы курс на машынізацыю сельскае гаспадаркі наогул і яе аграмаджанага сэктару асабліва.

Такім чынам, у галіне сельскае гаспадаркі неаграмаджаны сэктар і к канцу пяцігодкі будзе займаць ¹ 10 усіх асноўных фондаў гэтае галіны народна-гаспадарчае працы.

Разам з тым, аднак цікава высветліць тып вытворчых адносін, які склаўся на аснове гэтага пераважвання прыватна-капіталістычнага ўладання сродкамі вытворчасці. На жаль, мы ня маем патрэбных даных для лічбовага выражэння пытання, якое нас цікавіць. Мы можам для гэтае мэты карыстацца толькі некаторымі данымі дынамічнага пералісу сельскае гаспадаркі 1927 году. Данія гэтага пералісу даюць такі малюнак разьмеркавання сродкаў вытворчасці па асобных соцыяльных групах сялянскіх гаспадарак.

| | Лік гаспадарак у ‰ | Сродкаў вытворчасці ў іх (у ‰) |
|--|--------------------|--------------------------------|
| 1. Бяз сродкаў вытворчасці | 0,7 | — |
| 2. Са сродкамі вытворчасці да 100 руб. | 4,8 | 0,6 |
| 3. " " ад 101 " 200 " | 12,1 | 4,0 |
| 4. " " 201 " 400 " | 35,6 | 22,7 |
| 5. " " 401 " 800 " | 34,6 | 41,1 |
| 6. " " 801 " 1600 " | 10,6 | 24,2 |
| 7. " " звыш 1600 " | 1,6 | 7,4 |
| Разам | 100 ‰ | 100 ‰ |

Разьмеркаваньне сялянскіх гаспадарак па колькасці ў іх сродкаў вытворчасці.



Сродкі вытворчасці ўнутры прыватнага сэктару разьмяркоўваюцца далёка ня роўнамерна. На долю апошніх дзвюх груп сялянскіх гаспадарак

рак, адносная вага якіх вызначаецца ў 12,2, прыпадае 31,6 проц. усіх сродкаў вытворчасці, а на долю 1,6 проц. з сродкамі вытворчасці звыш 1.600 рублёў прыпадае 7,4 проц. усіх сродкаў вытворчасці. На аснове гэтага няроўнамернага разьмеркавання сродкаў вытворчасці ў вёсцы складаюцца капіталістычныя адносіны на грунце арэнды і здачы. Па тых-жа даных звыш 20 проц. гаспадарак карыстаецца арэндай сродкаў вытворчасці, пры гэтым бядняцка-серадняцкія гаспадаркі арандуюць пераважна цягавую сілу і ральнічы інвэнтар. Па меры пераходу да больш зможных груп вёскі затраты на арэнду сродкаў вытворчасці правільна зьмяншаюцца, а выручка за здачу сродкаў вытворчасці, наадварот, павялічваецца, пры гэтым зьвяртае на сябе увагу пашырэнне ў кулацка-верхаўіннай групы атрымання арэнды за сродкі вытворчасці апрабаванымі. Так, пры агульным каэфіцыенце пашыранасці здачы сродкаў вытворчасці за апрабаванымі ў 1,8 проц., у 7-ай групе гэты каэфіцыент складае 7,4 проц.

Пра гэта сведчаць даныя аб частаце выпадкаў уплаты апрабаванымі ў паасобных групах гаспадарак (10,6 проц. у другой групе і 1.1 проц. у сёмай).

Аналігічныя адносіны складаюцца на аснове арэнды зямлі. Пашырэнне арэнды павялічваецца па меры пераходу да гаспадарак больш забяспечаных сродкамі вытворчасці (3,8 у першай групе і 14,6 проц. у сёмай групе), выпадкі здачы зямлі, наадварот, правільна паніжаюцца з павышэннем забяспечанасці сродкамі вытворчасці (38,2 проц. у першай і групе і 2,4 проц. у сёмай). Кулацкія гаспадаркі, абмежаваныя ў сваім зямлякарыстанні нашым законадаўствам, ужываюць акумуляцыі сельска гаспадарчай плошчы шляхам арэнды. Так, пры агульным каэфіцыенце выпадкаў арэнды ральлі ў двух і больш контр-агентаў у 9,3 проц. (у адносінах да усіх гаспадарак, якія арандуюць ральлю), адпаведны каэфіцыент па сёмай групе складае 22,5 проц. Аб капіталістычным характары арэнды сведчыць яшчэ і тая акалічнасць, што з агульнага ліку гаспадарак, якія арандуюць ральлю, 25 проц. усіх гаспадарак ужывае наём рабочых, пры гэтым пашырэнне найму ў залежнасці ад арэнды падвышаецца па меры пераходу да больш зможных груп. (11,1 проц. у другой групе і 55 проц. у сёмай, у тым ліку наймаючых звыш 50 дзён адпаведна 1,4 проц. і 40 проц. На долю апошніх дзвюх груп гаспадарак прыпадае 31,8 проц. усіх дзён вытворчага найму).

Такім чынам, перыяд напу характарызаваўся развіццём капіталістычных адносін у вёсцы. Праектаванае пяцігодзьдзе адпаведна з дырэктывамі партыйных зездаў павінна прайсці пад знакам „рашучага і сыстэматычнага наступлення на капіталістычныя элементы гораду і вёскі“; неабходна будзе дабіцца пераразмеркавання сродкаў вытворчасці ня толькі між аграмаджанымі і неаграмаджанымі сектарамі сельскае гаспадаркі, але і ўнутры прыватнага сектару ў бок узмацнення эканомічнай магутнасці асноўнай масы сялянства за кошт кулацкіх групавых вёскі.

Гэтае наступленне на капіталістычныя элементы краіны ўжо пачалося ў 1928 годзе і павінна будзе знайсці сваё далейшае развіццё ў працы ўсяе праектаванай пяцігодкі.

2

Апісаная дынаміка асноўных фондаў народнае гаспадаркі мае сваім бліжэйшым вынікам перагруповку насельніцтва па асобных галінах народнае гаспадарчае працы і пераразмеркавання працоўных рэсурсаў краіны між паасобнымі сацыяльнымі сектарамі.

Перш за ўсё адзначым, што пры агульным росце насельніцтва за пяцігодку (з вылічэннем перасялення) на 5,9 проц., гарадское насельніцтва ўзрастае на 13 проц., у тым ліку насельніцтва акруговых гарадоў павялічваецца на 16,2 проц., а сельскае насельніцтва на 4,4 проц.: процант гарадскога насельніцтва ў складзе ўсяго насельніцтва краіны ўзрастае ў сярэдзіне 1932-33 году да 18,4 проц., сурочы 17,2 проц. у 1927-28 годзе. Такім чынам, ажыццяўленне праектаваных мерапрыемстваў у галіне народнае гаспадаркі краіны павінна прывесці да абсалютнага і адноснага росту гарадоў, прычым тэмп гэтага росту ўдвойчы перавышае адпаведныя тэмпы ў дададзеныя гады. Так, за гэты пяцігодкі ад першага перапісу насельніцтва ў 1897 годзе да 1914 году адносная вага гарадскога насельніцтва ў беларускіх губэрнях павялічылася толькі на 1,2 проц., тады як праектаваная адна пяцігодка дасць прырост адноснае вагі гарадоў на 1,2 проц.

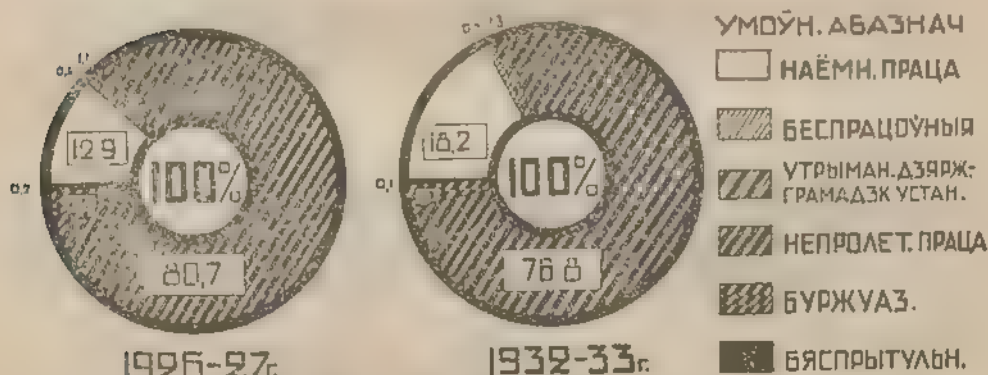
Побач з агульным ростам гарадоў, праектаваная пяцігодка павінна будзе таксама даць значную перагруповку насельніцтва ў бок заметнага росту пролетарыяту за кошт абсалютнага і адноснага змяншэння буржуазных груп, колькасць склад якіх у складзе ўсяго насельніцтва змяншаецца за пяцігодку на 26 %. Адноснае значэнне гэтых груп змяншаецца з 4,2% у 1926-27 годзе да 2,9% у 1932-33 годзе.

Сацыяльная структура насельніцтва БССР у %

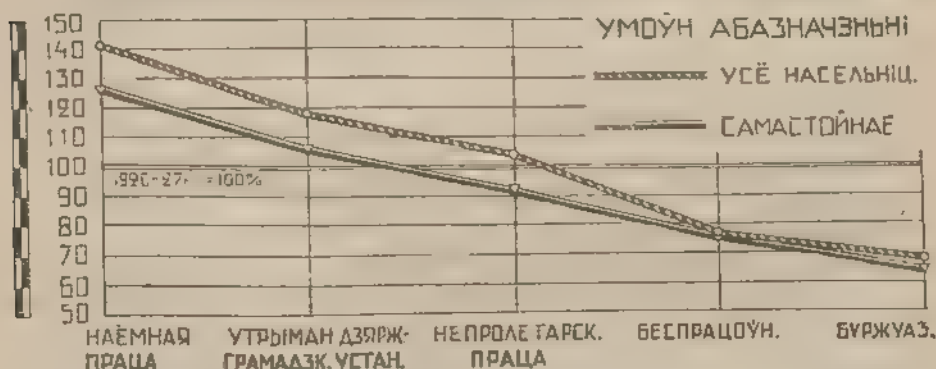
| | Усё насельніцтва | | У тым ліку самастойнае | |
|---------------------------------|------------------|------------|------------------------|------------|
| | 1926-27 г. | 1932-33 г. | 1926-27 г. | 1932-33 г. |
| 1. Наёмная праца. | 12,9 | 18,2 | 24,8 | 31,7 |
| У тым ліку: | | | | |
| У сельскай гаспадарцы | 2,7 | 3,3 | 7,6 | 7,3 |
| Прамысловасці | 2,7 | 5,1 | 4,3 | 8,1 |
| Транспорце і сувязі | 2,2 | 2,2 | 2,8 | 2,7 |
| Будаўніцтве | 0,9 | 2,2 | 1,6 | 3,5 |
| 2. Беспрацоўныя | 0,9 | 0,7 | 2,1 | 1,6 |

| | Усё насельніцтва | | У тым ліку самастойнае | |
|--|------------------|------------|------------------------|------------|
| | 1926-27 г. | 1932-33 г. | 1926-27 г. | 1932-33 г. |
| 3. Утрыманыя дзярж. і грамадзкіх устаноў | 1,1 | 1,3 | 3,3 | 3,5 |
| 4. Непролетарская праца | 80,7 | 76,8 | 64,90 | 60,0 |
| У тым ліку: | | | | |
| У сельскай гаспадарцы | 77,6 | 73,5 | 61,0 | 55,7 |
| Саматужна-рамесніцкай прамысловасці | 2,7 | 3,0 | 3,3 | 3,8 |
| 5. Буржуазія | 4,2 | 2,9 | 4,4 | 2,9 |
| 6. Дзякаваныя (жабракі, беспрытульныя і г. д.) | 0,2 | 0,1 | 0,5 | 0,3 |

Соцыяльная структура насельніцтва БССР.



Адносная вага асобных соцыяльных груп насельніцтва ў 1932-33 г. у % да 1926-27 г.



Лік асоб, непралетарскае працы павялічваецца за пяцігодзьдзе на 5,5%. Аднак, адноснае значэньне гэтай групы насельніцтва таксама зьніжаецца (ва ўсім насельніцтве з 80,7 %, у 1926-27 годзе да 76,8 % у 1932-33 г., а ў ліку самастойных з 64,9% да 60 %). Пры гэтым неабходна яшчэ

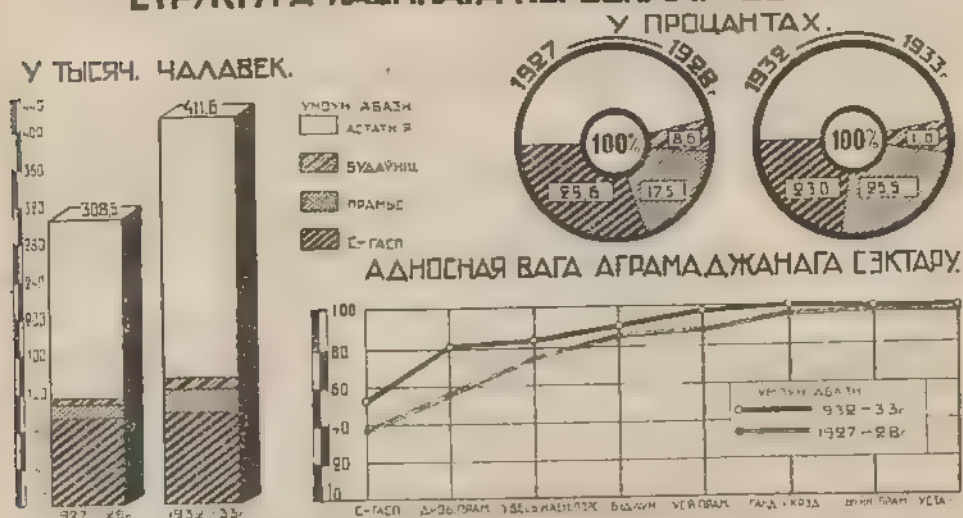
ўлічыць, што ў склад асоб, аднесеных намi да непралетарскае працы, уключана таксама і коопэраванае насельніцтва, якое к канцу пяцігодзьдзя будзе складаць 12,4% усіх асоб непралетарскае працы, супроць 1,1% у 1926-27 г. Калі выключыць гэтае коопэраванае насельніцтва з групы непралетарскае працы, то мы атрымаем і абсалютнае зьмяншэньне колькасьці гэтае групы на 10,2%, а адноснае яе значэньне ў складзе самастойных, зьменшыцца з 64,2% у 1926-27 годзе да 50,6% у 1932-33 г. Разьмеркаваўшы ўсё самастойнае насельніцтва на дзьве групы: пролетарскую з усімі групамі, што непасрэдна далучаюцца да яе (беспрацоўнымі, утрыманцамі дзяржаўных і грамадзкіх устаноў і коопэраваным насельніцтвам з групы непралетарскае працы), з аднаго боку, і рэшту насельніцтва—з другога, атрымліваем наступныя каэфіцыенты:

| | Зьмены за пяцігодзьдзе ў % | Адносная вага: | |
|---|----------------------------------|----------------|------------|
| | | 1926-27 г. | 1932-33 г. |
| 1. Пролетарскае насельніцтва з усімі групамі, якія далучаюцца | 70,4 | 31,9 | 46,2 |
| 2. Іншае насельніцтва | — 8,1 | 69,1 | 53,8 |
| Р а з а м | + 9,2 | 100% | 100% |

Але гэтыя даныя, характарызуючы працэс „пролетарызацыі краіны“, самі па сабе не адказваюць яшчэ на пытаньне—„хто каго“. Яшчэ патрэбна высьветліць, дзе і ў якіх соцыяльных сэктарах уся гэтая маса працы прыводзіцца ў рух. У наступнай табліцы намi даецца соцыяльная структура наёмнага персоналу БССР.

| | У тыс. чалавек | | Зьмены за пяці- годзь у % | Разьмерка- ваньне наём- нага персоналу па галінах у % | | Адносная вага аграмаджанага сэктару у | |
|------------------------------------|----------------|----------------|------------------------------------|--|----------------|---|----------------|
| | 1927— 28 г. | 1932— 33 г. | | 1927— 28 г. | 1932— 33 г. | 1927— 28 г. | 1932— 33 г. |
| Увсё наёмны персонал | 308,5 | 411,6 | 33,4 | 100,0 | 100,0 | 74,8 | 83,7 |
| У тым ліку: | | | | | | | |
| 1. У сельскай гаспадарцы | 91,2 | 94,7 | +3,9 | 29,6 | 23,0 | 37,9 | 52,2 |
| 2. Прамысловасьці | 54,0 | 104,8 | +94,1 | 17,5 | 25,5 | 88,7 | 97,8 |
| У тым ліку: | | | | | | | |
| Буйнай | 40,1 | 93,7 | +133,3 | 13,0 | 22,8 | 99,8 | 99,9 |
| Дробнай | 13,9 | 11,1 | -20,1 | 4,5 | 2,7 | 56,8 | 80,2 |
| 3. Будаўніцтва | 26,4 | 45,1 | +70,8 | 8,6 | 11,0 | 84,9 | 88,9 |
| 4. Транспорт | 27,7 | 32,1 | +15,9 | 9,0 | 7,8 | 100,0 | 100,0 |
| 5. Сувязь | 2,9 | 3,4 | +17,3 | 0,9 | 0,8 | 100,0 | 100,0 |
| 6. Гандаль і крыдыт | 14,1 | 23,9 | +69,5 | 4,6 | 5,8 | 97,9 | 99,2 |
| 7. Установы | 61,8 | 77,2 | +24,9 | 20,0 | 18,8 | 99,2 | 99,9 |

СТРУКТУРА НАЁМНАГА ПЭРСОНАЛУ БССР



Пры агульным росце наёмнага персоналу краіны, на 33,4%, сельская гаспадарка павялічвае свой наёмны персонал усяго на 3,9%, а ў дробнай прамысловасці колькасць наёмнага персоналу нават змяншаецца на 20,1%. Увесь прырост наёмнага персоналу прыпадае пераважна на індустрыяльныя галіны народнае гаспадаркі, адносная вага якіх ва ўсім наёмным персоне павялічваецца з 35 у 1927-28 годзе да 44,2% у 1932-33 годзе. Пераважная большасць усяе гэтае наёмнае працы сконцэнтравана ў аграмаджаным сектары. На долю прыватнага сектару прыпадае толькі 16,3% усяго наёмнага персоналу, пры гэтым 67,6% усяго наёмнага персоналу, сконцэнтраванага ў прыватным сектары, прыпадае на сельскую гаспадарку, дзе адносная вага прыватнага найму рабочай сілы ў 1932-33 годзе будзе складаць 47,8% усяго гаспадарчага найму, праўда, пры абсалютным змяншэнні ліку асоб, працуючых у прыватным сектары, на 20%.

3

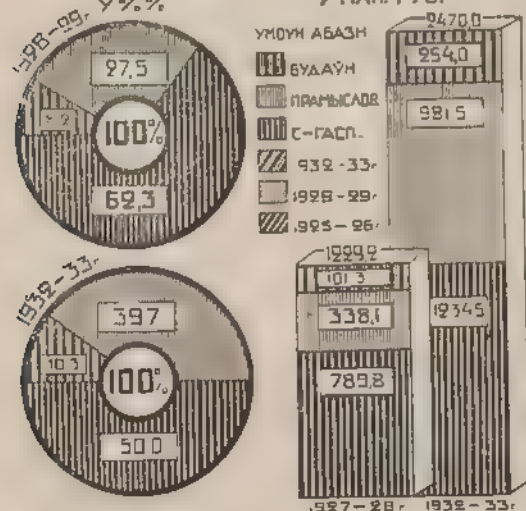
Памеры народна-гаспадарчай прадукцыі і яе разьмеркаваньне па асноўных галінах і соцыяльных сектарах зьяўляюцца вываднымі ад дынамікі асноўных фондаў і разьмеркаваньня людзкіх рэзэрваў. Адпаведна я апісанай дынамікай матэрыяльных фактараў вытворчасці вызначаецца агульны рост народна-гаспадарчай прадукцыі і значнай структурнай зьмены ў яе складзе. Пры агульным росце прадукцыі на 100%, прадукцыя прамысловасці ўзрастае на 190%, у тым ліку буйнай на 332%, прадукцыя будаўніцтва на 150%, у тым ліку вытворчая на 198,8%, прадукцыя сельскай гаспадаркі на 5,3% — такая дынаміка прадукцыі асобных галін прыводзіць да карэннай рэканструкцыі ўсёй народна-гаспа-

дарчай продукцыі краіны ў бок рэзкага ўздыму значэння індустрыяльных галін. Рост жа індустрыялізацыі ў нашых умовах у сваю чаргу абумоўлівае значнае ўзмацненне аграмаджання.

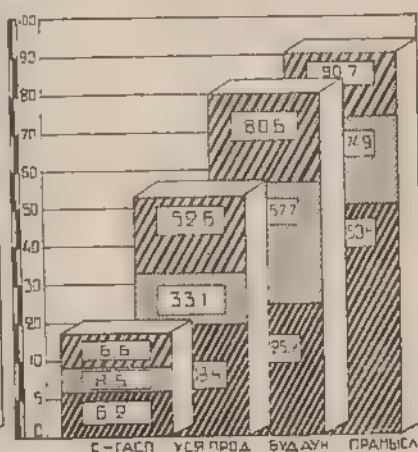
Дынаміка агуловай продукцыі БССР.

| | У мільёнах рублёў | | г. % да 1927-1928 г. | Адносная вага наасоб- ных галін | | Адносная вага аграмаджанага сектара ў народна-гаспадарчай продукцыі краіны | | | | |
|---------------------------------|----------------------|------------------|----------------------------|---------------------------------------|------------------|--|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | 1927 1928 г. | 1932- 1933 г. | | 1927- 1928 г. | 1932- 1933 г. | 1925- 1926 г. | 1926- 1927 г. | 1927- 1928 г. | 1928- 1929 г. | 1932- 1933 г. |
| Уся продукцыя | 1229,2 | 2470,0 | 200,9 | 100,0 | 100,0 | 19,4 | 20,6 | 25,9 | 33,1 | 52,6 |
| У тым ліку: | | | | | | | | | | |
| 1. Сельска-гаспадарчае . | 789,8 | 1234,5 | 156,3 | 64,3 | 50,0 | 6,2 | 6,9 | 7,2 | 8,5 | 16,6 |
| У тым ліку сельскага | | | | | | | | | | |
| 2. Прамыслова-сільскага | 338,1 | 981,5 | 290,4 | 27,5 | 39,7 | 50,9 | 51,6 | 64,0 | 74,9 | 90,7 |
| У тым ліку: | | | | | | | | | | |
| Буйная | 177,4 | 765,6 | 431,8 | 14,4 | 31,0 | 96,7 | 98,5 | 99,5 | 99,9 | 100,0 |
| Дробная ¹⁾ | 160,7 | 215,9 | 134,3 | 13,1 | 8,7 | 24,1 | 14,5 | 25,0 | 37,0 | 57,9 |
| 3. Будавніцтва | 101,3 | 254,0 | 250,6 | 8,2 | 10,3 | 25,2 | 32,8 | 44,6 | 57,7 | 80,6 |
| У тым ліку: | | | | | | | | | | |
| Вывярочнае | 45,9 | 137,3 | 298,8 | 3,7 | 5,6 | 24,8 | 34,9 | 50,8 | 63,6 | 85,7 |
| Нявытворчае | 55,4 | 116,7 | 210,6 | 4,5 | 4,7 | 25,5 | 31,1 | 39,5 | 52,2 | 74,6 |

СТРУКТУРА НАРОДНА-ГАСПАДАРЧАЕ ПРОДУКЦЫІ ПА ГАЛІНАХ У МЛН. РУБ.



АДНОСНАЯ ВАГА АГРАМАДЖАНАГА СЭКТАРУ



Да канца пяцігодкі народна-гаспадарчая продукцыя будзе аграмаджанай на 52,6%. Па паасобных галінах, аднак, ступень аграмаджання:

¹⁾ Да продукцыі коопэраванай дробнай прамыслова-сільскага аднесена толькі продукцыя арцеляй, продукцыя-ж таварыстваў у данай табліцы аднесена намі да прыватнага сектара.

будзе знаходзіцца 169,7% гектараў зямлі, супроць 114,1 тысячы гектараў у 1927-28 годзе (плюс 48,7%). Што да колгасаў, то іх дынаміка відаць з наступных даных:

| | Комуны | | Арцелі | | Таварыствы па супол. апрацоўцы зямлі | | Усяго | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | 1927 - 1932 1928 г. 1933 г. | 1927 - 1932 1928 г. 1933 г. | 1927 - 1932 1928 г. 1933 г. | 1927 - 1932 1928 г. 1933 г. | 1927 - 1932 1928 г. 1933 г. | 1927 - 1932 1928 г. 1933 г. | 1927 - 1932 1928 г. 1933 г. | 1927 - 1932 1928 г. 1933 г. |
| Колькасць аб'яднанняў . . . | 76 | 450 | 771 | 3411 | 147 | 700 | 994 | 4561 |
| Агульная вямельная плошча (у тысячах гектараў) . . . | 11.2 | 101.2 | 72.5 | 553.0 | 10.8 | 102.5 | 94.5 | 756.7 |
| Колькасць коопэраваных сем'яў | 829 | 8245 | 6185 | 57415 | 1485 | 13730 | 8499 | 79390 |

Лік колгасаў павялічваецца за пяцігодку на 358,9 проц., калектывіза-
ваная зямельная плошча павялічыцца ў 8 раз, а лік коопэраваных
сем'яў павялічваецца на 834 проц.

Побач з гэтым агульным ростам колгаснага руху, вызначаецца шэраг
мерапрыемстваў па павялічэнню іх прадукцыйнасці, у першую чаргу
шляхам узбуйнення і падвышэння іх тэхнічнай узброенасці. Сярэдні
памер зямельнай плошчы колгасу вызначаецца дзевяці да 166 гектараў,
супроць 95,1 гектара ў 1927-28 годзе, а колькасць сем'яў у сярэднім
на колгас з 8,55 да 17,41. Мы ўжо адзначылі вялізарны рост асноўных
фондаў аграмаджанага сэктару. Гэты рост пойдзе галоўным чынам па
лініі машынізацыі колгасаў; паасобку вызначана да завозу ў Беларусь
2.300 трактараў: 575 для саўгасаў, 1.470 для колгасаў і 255 для малі-
орацыйных і машыновых таварыстваў.

На жаль, мы ня маем яшчэ больш падрабязных даных аб прадук-
цыйнасці колгасаў і саўгасаў параўнаўча з індыўідуальнымі сялянскімі
гаспадаркамі. Але тыя даныя, якія знаходзяцца ў нашым распараджэнні
ў дачыненні да рольніцтва дазваляюць констатаваць адносна большую
прадукцыйнасць у аграмаджаным сектары¹⁾.

Вызначаны на пяцігодку рост асноўных фондаў аграмаджанага сэк-
тару, а таксама шэраг мерапрыемстваў агракультурнага характару,
павінны будучь яшчэ ў большай меры выявіць перавагі буйнае калек-
тыўнае гаспадаркі. Паасобку ўраджайнасць у саўгасах і колгасах проэк-
туецца падняць за пяцігодку адпаведна на 70 і 60 проц супроць пад-
вышэння ўраджайнасці ў індыўідуальных сялянскіх гаспадарках на
45 проц.

¹⁾ Гл. наш артыкул у часопісу „Полымя“ № 3 за 1929 г.

Зробім некаторыя вынікі.

Сума ўсіх вызначаных у пяцігадовым плане мерапрыемстваў і, пасобку, накіраваньне фінансавання павінна прывесці да карэннай рэканструкцыі народнае гаспадаркі краіны, як у матэрыяльных, так і ў соцыяльных адносінах. Вялізарны па сваіх памерах рост народнае гаспадаркі, які ў значнай сваёй частцы адбываецца ў соцыялістычных формах, заметна наблізіць нас да ажыццяўлення першай фазы камуністычнага грамадства—соцыялізму.

У галіне прамысловае вытворчасці процэсы аграмаджання шырока ахапляюць саматужна-рамесніцкую прамысловасць, уцягваючы значныя масы дробных тавараўтвораў у соцыялістычнае кола, падпарадкоўваючы іх, такім чынам, агульнай задачы будаўніцтва соцыялізму.

Побач з агульным ростам значэння прамысловасці ў народнай гаспадарцы краіны: па асноўных фондах з 6,6 проц. да 16,5 проц. і агулай прадукцыі з 27,3 да 39,7 проц., прэктаваная пяцігодка павінна даць далейшае развіццё процэсаў аграмаджання, якія да канца пяцігодкі ў прамысловасці ў асноўным заканчваюцца. Асноўныя фонды прамысловасці аграмаджаюцца на 98,0 проц., супроць 88,8 проц. у пачатку пяцігодкі, агулавая прадукцыя на 90,7 проц. супроць 64,0 проц., наёмны персонал з 88,7 проц. да 97,8 проц. Частка прамысловасці якая застаецца яшчэ не аграмаджанай, прыпадае выключна на дробную саматужна-рамесніцкую прамысловасць, якая ў значнай частцы шляхам коопэравання забяспечання і збыту таксама падпарадкавана аграмаджанаму сектару. У галіне прамысловасці прэктаваная пяцігодка ў агульным заканчвае толькі больш прыспешаным тэмпам процэс, які пачаўся ўжо даўно.

І ў галіне сельскае гаспадаркі на працягу прэктаванай пяцігодкі павінен быць закладзены трывалы фундамент калектывізацыі і аграмаджання, павінны быць створаны ўстойлівыя апорныя пункты ў вёсцы, якія разам з соцыялістычнай прамысловасцю гораду забяспечылі-б прыспешанае соцыялістычнае перабудаванне вёскі ў далейшым. Аграмаджаны сектар гэтае галіны народнае гаспадаркі павінен даць вялізарны па сваіх памерах рост. Адносная вага яго ў асноўных фондах (бяз жыллёвых будынкаў) павялічыцца з 2,08 да 10,74, у агулавой прадукцыі земляробства з 2,3 проц. да 13,7 проц., а ў таварнай прадукцыі з 11,3 проц. у 1928-29 годзе (першы год пяцігодкі), да 31,5 проц. у 1932-33 г., у тым ліку па расьлінаводстве 37,5 проц. і жывёлагадоўлі 29,3 проц. Гэтыя апошнія лічбы заслугаюць асаблівае ўвагі, паколькі яны дазваляюць меркаваць, наколькі ў выніку ажыццяўлення праектаваных тэмпаў калектывізацыі паслабляецца наша залежнасць ад капіталістычных элементаў вёскі і ствараецца аграмаджаная база, якая палегчае рэалізацыю вызначаных тэмпаў індустрыялізацыі краіны. На жаль, мы ня маем адпа-

ведних падлікаў аб ролі паасобных соцыяльных груп вёскі ў таварнай вытворчасці сельскае гаспадаркі. Аднак, даныя дынамічнага перапісу 1927 году аб разьмеркаваньні засеву па паасобных групх сялянскіх гаспадарак у залежнасьці ад памераў наяўных сродкаў вытворчасці дазваляюць зрабіць некаторыя, хоць-бы прыблізныя, супастаўленьні. Паводле гэтых даных верхавінныя групы вёскі са сродкамі вытворчасці коштам ад 801 да 1.600 рублёў і вышэй 1.600 рублёў, адносная вага якіх ва ўсёй сялянскай масе краіны вызначаецца ў 12,2 проц., канцэнтруе ў сваіх руках 31,6 проц. усіх сродкаў вытворчасці і 21 проц. усяго засеву, у тым ліку 17,6 проц. засеву тэхнічных культур, 20,3 проц. засеву бульбы і нават 38,1 проц. засеву кармовых траў. Калі ўлічыць, што ўраджайнасьць у гэтых гаспадарках вышэй сярэдняй і адносна большую таварнасьць, то мы павінны будзем прыйсьці да вываду, што сучаснае значэньне таварнае прадукцыі гэтых груп сялян блізка да тэй лічбы, якой характарызуецца адносная вага аграмаджанага сэктару ў канцы пяцігодкі.

Аднак, гэтымі данымі ня вычэрпваюцца яшчэ паказальнікі ў галіне аграмаджаньня сельскае гаспадаркі. У вылічаную намі прадукцыю аграмаджанага сэктару не ўвайшла прадукцыя таварыстваў малочных і жывёлагадоўчых, якая па сутнасьці таксама аграмаджана. Калі ўключыць гэтую прадукцыю, то адносная вага аграмаджанага сэктару ў таварнай частцы сельскага гаспадарства, паасобку жывёлагадоўлі яшчэ больш павялічыцца.

Разам з тым адзначым, што гэты від коопэрацыі павінен даць рост ліку аб'яднаньняў за пяцігодку на 82,7 проц., лік членаў таварыстваў павінен павялічыцца больш як у дзесяць раз, а коопэраванасьць сялянскіх гаспадарак павялічыцца з 3,7 проц. да 40,1 проц. на канец пяцігодкі (разам з колгасамі). Лік дойных кароў, прадукцыя якіх аграмаджваецца, павялічыцца з 45,6 тысяч галоў да 660 тысяч, г. зн. у 17 раз, процант коопэраванасьці кароў (сялянскіх і колгасаў) павялічыцца з 3,7 проц. у 1927-28 годзе да 38 проц. у 1932-33 годзе. Адносная вага колгасаў у складзе малочных таварыстваў па жывёлагадоўлі к канцу пяцігодкі вызначаецца па ліку гаспадарак у 8,5 проц., і па ліку кароў - у 11 проц. Галоўная маса коопэраваных прыпадае, такім чынам, на індывідуальныя сялянскія гаспадаркі. Агульная прадукцыя таварыстваў малочных і па жывёлагадоўлі павялічыцца за пяцігодку на 57,9 проц., як за кошт агульнага росту ліку коопэраваных кароў, так і павялічэньня прадукцыйнасьці стада. Меркаваньне стварыць 16 буйных мэханізаваных маслазаводаў з радыусам дзеяньня 20 кілёмэтраў кожна і пашырэньня сеткі малочных прадпрыемстваў наогул павінны будзь дапамагаць павялічэньню таварнасьці малочнае прадукцыі таварыстваў. Прокант таварнасьці малака павялічваецца за пяцігодку з 21 да 28. Ахоп таварнай часткі малака коопэраваных кароў к канцу пяцігодкі будзе складаць 70,7 проц. супроць 17,3 проц. у 1927-28 годзе.

Што да іншых відаў коопэравання, то тут таксама прыектуецца значны рост.

Прырост за пяцігодку.

| | Абсолютна ў процантах | | | |
|---|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| | Лік аб'яд- наньняў | Колькасць членаў (у тысяч.) | Лік аб'яд- наньняў | Колькасць членаў (у тысяч.) |
| Усе с.-г. коопэрацыйныя аб'яднанні (бяз колгасаў) | 8837 | 918,4 | 385,7 | 212,3 |
| У тым ліку: | | | | |
| 1. Сельска-гаспадарчыя крэдытныя таварыствы | 92 | 378,4 | 30,0 | 117,7 |
| 2. Машыновыя т-вы | 2170 | 71,7 | 586,8 | 1593,4 |
| 3. Малочна жывёлагадоўчыя таварыствы | 220 | 298,0 | 82,7 | 493,4 |
| 4. Пасёлкавыя | 5325 | 79,9 | 4260,0 | 4202,7 |
| 5. Мэліарацыйныя | 647 | 59,6 | 63,1 | 90,6 |

У канцы пяцігодкі мяркуецца абхапіць вытворчымі коопэрацыйнымі аб'яднаннямі да 650 тысяч сялянскіх гаспадарак (бяз колгасаў), або 81,7 проц. гаспадарак на пачатак пяцігодкі. У сельска-гаспадарчыя крэдытныя таварыствы будзе ўцягнута 700 тысяч гаспадарак супроць 321, 6 тысяч на пачатак пяцігодкі. У галіне будаўніцтва сельска-гаспадарчай коопэрацыі трымаецца курс на коопэраваньне, галоўным чынам, вытворчых процасаў, на стварэньне аб'яднаньняў больш высокага соцыяльнага тыпу. Адносная вага кумун у складзе ўсіх колгасаў павялічваецца па колькасьці арганізацый з 7,6 проц. у 1927-28 годзе да 9,9 проц. да 1932-33 г. па зямельнай плошчы з 11,9 проц. да 13,4 проц., а па ліку аб'яднаных сем'яў з 9,7 проц. да 10,4 проц. Асабліва значны рост павінны будаць машыновыя таварыствы, лік якіх за пяцігодку павялічваецца амаль у 7 раз, а лік аб'яднаных імі гаспадарак у 17 раз.

Росту сельска-гаспадарчага коопэраваньня ў значнай ступені будзе дапамагаць вызначаная на пяцігодку шырокая контрактацыйная засеву. Аб'ём контрактацыі к 1932-33 году мяркуецца дасягнуць да 20 мільёнаў рублёў супроць 1,6 мільёна рублёў у 1927-28 годзе, прычым засевы ільну мяркуецца абхапіць контрактацыйнай цалкам, а засевы бульбы ў памерах, якія цалкам забяспечваюць патрэбнасьці прамысловасьці.

Проектаваная пяцігодка павінна, такім чынам, даць вялізарны рост аграмаджаньня сельскае гаспадаркі і значнае паслабленьне эканамічнага значэньня, а адсюль і політычнай ролі, верхавінных пластоў вёскі.

Побач з гэтым агульным ростам аграмаджання, праектаваная пяцігодка павінна будзе таксама даць агульнае паляпшэнне якасці працы аграмаджанага сэктару. У першую чаргу патрэбна будзе дабіцца падвышэння якасці коопэравання як у калгасах, так і ў іншых коопэрацыйных аб'яднаннях, дабіцца „сапраўднага аб'яднання, сапраўдных мас насельніцтва“ (Ленін).

Каб больш поўна азначыць аб'ём процэсаў аграмаджання, спынімся кораценька на пытаннях аграмаджання таваразвароту. У гэтых адносінах задача праектаванай пяцігодкі зводзіцца пераважна да якаснага замацавання пазыцый, заваёваных у папярэднія гады. У колькасных-жа адносінах процэс „клясавага замяшчэння“ ў галіне гуртавога гандлю ўжо закончаны. Тут на долю прыватнага сэктару ў пачатку праектаванай пяцігодкі прыпадае толькі 1,8 проц усяго гуртавога гандлю краіны. К канцу пяцігодкі гуртавы гандаль ужо будзе аграмаджаны цалкам.

І ў адносінах раздробнага гандлю мінулыя гады характарызаваліся значным і няўхільным змяншэннем ролі прыватнага сэктару. Пры абсалютным росьце таваразвароту краіны ў 1926-27 годзе на 13,9 проц і ў 1927-28 годзе на 18,5 проц, звароты прыватнага гандлю змяншаюцца адпаведна на 3,3 проц. і 22,3 проц. Адносная вага прыватнага сэктару ва ўсім раздробным звароце краіны змяншаецца з 46,3 проц у 1925-26 годзе да 29,6 проц. у 1927-28 годзе, у тым ліку ў горадзе — з 49,4 проц. да 32,5 проц і ў вёсцы — з 33,3 проц да 19,7 проц. На пяцігодку вызначаецца далейшае змяншэнне звароту прыватнага гандлю на 18,7 проц пры агульным росьце раздробнага звароту краіны на 199,1 проц. Адпаведна зніжаецца і адносная вага прыватнага сэктару з 29,6 проц. у 1927-28 годзе да 12,8 проц. у 1932-33 годзе, прычым у сельскіх мясцовасцях значэнне прыватнага гандлю змяншаецца нават да 5,1 проц.

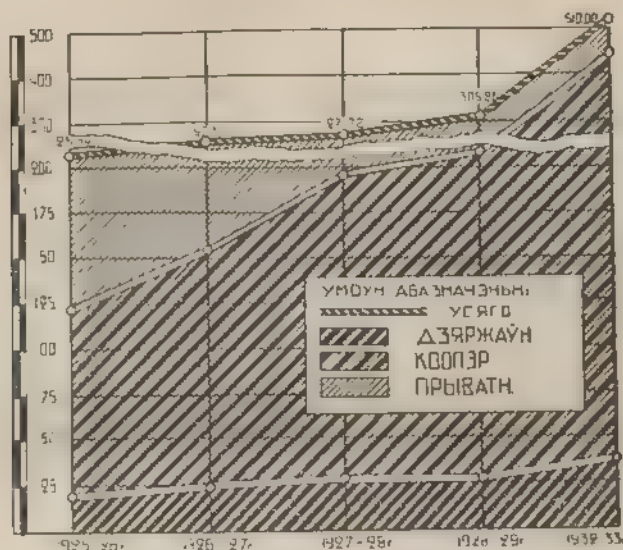
Што да значэння прыватнага сэктару ў загатоўках сельска-гаспадарчых тавараў, то адносная вага яго зменшыцца з 63,6 проц. у 1927-28 г. да 20 проц у 1932-33 г. (гл. дыяграму на стар. 121).

Дасягнуты ўзровень аграмаджання памены і ажыццяўлення вызначаных на пяцігодку тэмпаў будзе дапамагаць найбольш небалючаму вырашэнню задач па індустрыялізацыі краіны і калектывізацыі сельскае гаспадаркі.

Такія асноўныя элементы соцыяльнай праграмы пяцігадовага перспектыўнага пляну развіцця народнае гаспадаркі БССР азначаюць сабой новы этап у развіцці краіны. На базе індустрыялізацыі, на аснове электрычнасці і трактару павінна быць здзейснена грандыёзная соцыялістычная будоўля, пашырэнне і ўзмацненне соцыялістычных элементаў у народнай гаспадарцы краіны. Павінен быць зроблены буйны крок у бок далейшага перабудавання клясавага грамадства ў пазаклясавое. Зразумела, што будаўніцтва соцыялізму ў нашых сучасных умовах су-

стракае шэраг труднасьцяў, якія ўзмацняюцца растучым супраціўленьнем кулацка-напманскіх элемэнтаў гораду і вёскі. Аднак, дасягнуты ўзровень аграмаджаньня, з аднаго боку, і ўся скупнасьць умоў, якія ствараюцца

Соцыяльная структура таваразвароту БССР.



рэвалюцыйнай дыктатурай пролетарыяту, з другога, забяспечваюць выкананьне праектаваных тэмпаў.

Увага. Усе разьлікі аграмаджаньня ў сельскай гаспадарцы зроблены паводле першага варыянту пяцігадовага пляну, які прадугледжваў дэдаваны ўдзельныя вагі аграмаджанага сэктару на засеўных плошчах да канца пяцігодкі да 12%.

Дырэктывай IX Усебеларускага Зьезду Саветаў да канца пяцігодзьдзя павінна быць аграмаджана 18% засеўных плошчаў. Зразумела, што ажыццяўленьне гэтай дырэктывы яшчэ ў большай меры ўзвысіць значэньне аграмаджанага сэктару ўва ўсіх галінах сельскай гаспадаркі краіны, чым гэта вылічана ў нашым артыкуле.

Практыка першага году пяцігодкі сьведчыць аб тым, што ня толькі першапачатковая прасэктыроўка Дзяржпляну (паданая ў нашым артыкуле), але і дадатковыя дырэктывы Зьезду Саветаў у галіне аграмаджаньня сельскай гаспадаркі будуць выкананы з перавышэньнем.

ДА ХАРАКТАРЫСТЫКІ ІДЭОЛЁГІІ ФАШЫЗМУ¹⁾

М. Канаплів

Якавы ідэолёгічныя прадпасылкі політычнай сыстэмы фашызму, якавы асноўныя прынцыпы „тэорыі фашызму“?

Трэба адзначыць, што да зацвярджання дзяржаўнай сыстэмы фашызму кіраўнікі руху ня вельмі задумваліся над програмнымі пытаньнямі. Ніякай суцэльнай політычнай пляцформы, з якой магчыма было-б устанавіць агульныя прынцыпы фашызму, фашыцкая партыя ў перыод сваёй арганізацыі і нават у першы час пасля захопу ўлады не выпрацоўвала.

Гэта адсутнасьць праграмы дзеяньня адзначаецца шэрагам дасьледчыкаў політычнага жыцця фашыцкай Італіі. Больш таго. Сам Мусоліні у пачатку ня зусім ясна уяўляў сабе, у што выльецца гэты новы рух, ня цікавіўся распрацоўкай спэцыяльнай праграмы. На яго думку, кожны, седзячы за зялёным сталом, можа вырашаць праблемы сусьвету. На думку „дучэ“, важны не праграмы, а рашаючае значэньне ў жыцці маюць практычныя вынікі, што атрымліваюцца пры вырашэньні таго ці іншага пытаньня. Згодна з гэтым, Мусоліні спачатку ўстанаўляе надта прымітыўнае *credo* фашызму. Так, напрыклад, у 1919 г., праз некалькі месяцаў пасля арганізацыі „фашыю“, існасьць апошняга вызначаецца наступным чынам: „Мэлянхолікі, маніякі, розныя ханжы, бязглуздыя містыкі... усе яны, пэўна, не зразумеюць прыроды фашызму, гэтага прытулку ўсіх герэтыкаў...“

У 1920 г., на другім зьездзе „фашыю“, было заяўлена: „У сучасны момант нашы атрады ня зьбіраюцца ператварацца ў новую партыю; мы ня лічым сябе звязанымі з якой-небудзь спэцыфічнай доктрынай або традыцыйнай формулай. Таму мы адмаўляемся штучна ўпіхаць у вузкія рамкі партыйнай недатыкальнасьці ўсякую практыку, усялякія нясталыя і рознастайныя тэорыі, якія з часам могуць зрабіцца ўмоўнымі“²⁾. У гэтым можна ўбачыць асаблівы практыцызм фашызму, здольны ўсякую зьяву прыстасаваць да патрэб той клясы, інтарэсы якой ён прадстаўляе і абараняе. Таму тэрмінова адбываецца перагляд усіх тэо-

¹⁾ Разьдзел з кнігі, якая рыхтуецца да друку.

²⁾ J. Marschak. „Der korporative und der hierarchische Gedanke im Faschismus“. „Archiv für Sozialwiss. und Sozialpolitik“, m. 52, etap. 704—705

рытычных каштоўнасьцях і скарыстоўваецца ўсякая ідэя, якая можа прывесці да ажыццяўленьня практычнага рэзультату. Але гэта зусім не азначае, што Мусоліні гэту беспрограмнасьць уводзіць у прынцып. Ён толькі ўстанаўляе пэўную паслядоўнасьць у яе ажыццяўленьні: тое, што сёньня ўмоўна, заўтра можа даць вельмі рэальныя рэзультаты.

У далейшым фашызм паступова адмаўляецца ад сваёй тэорытычнай няснасьці і набывае ўсё больш выразныя програмныя ўстаноўкі і тэорытычныя формулёўкі. У сучасны момант ёсць шэраг тэорэтыкаў і ідэолягаў фашызму, якія спецыяльна займаюцца распрацоўкай філёзофіі фашызму. Утварылася ўжо соцыолёгія фашызму, навука аб фашыцкай дзяржаве і да т. п. Організаваны шэраг новых спецыяльных факультэтаў політычных навук (*Facoltà di Scienza Politiche*), дзе асаблівая ўвага зварочваецца на такія дысцыпліны, як гісторыя і тэорыя фашызму, гісторыя фашыцкага законадаўства, фашыцкая дзяржава і інш¹⁾. Але як-бы ні хацелі сучасныя ідэолягі фашызму апрануць яго ў самастойную арыгінальную тэорытычную тогу і паднесці сьвету навуку аб фашызме, як аб нечым зусім новым,—гэта ім ня ўдасца. Рознароднасьць, нясталасьць, несамастойнасьць, паўтарэньне старога ў новых тонах—вось тое асноўнае, што адчуваецца ў ідэалёгічнай сутнасьці фашызму. Як-бы пацвярджаючы гэта, статут фашыцкай партыі і падкрэсьлівае хісткасьць існасьці ідэі, заяўляючы: „Пазбаўлены догматычных формул і нярухомых схэм, фашызм адчувае, што перамога заключаецца ў магчымасьці яго заўсёднага абнаўленьня“.

Адзначальнай рысай фашыцкай доктрыны зьяўляецца тое, што яе апалёгеты займаюцца адшуканьнем каранёў свае навукі як у мысьліцеляў старажытнасьці і ў сярэднявечных тэорыях, гэтак і ў вучэньнях соцыолёгаў і дзяржавазнаўцаў навейшага часу. Прычым чыронай ніткай цераз усе разважаньні праходзіць думка аб утварэньні новай дзяржавы і новага грамадзкага ладу, які адказвае патрэбам сучаснага чалавечтва. Гэта новая грамада павінна быць пабудавана згодна з патрабаваньнямі эканомікі краю і ўся політыка новай дзяржавы павінна быць падпарадкавана інтарэсам разьвіцьця вытворчых сіл. Ва ўсёй устаноўцы адзначаецца імкненьне апраўдаць існуючы капіталістычны лад і імперыялістычныя тэндэнцыі буржуазіі. Але, з прычыны таго, што ні лібэральная дзяржава, ні буржуазна-дэмакратычная рэспубліка ня могуць аднавіць у сябе „нацыянальную гармонію“ і падпарадкаваць інтарэсы групавыя і класавыя інтарэсам дзяржавы, дык трэба вынайсьці нешта новае, якое, з аднаго боку, не адмаўляе мэтодаў замацаваньня ўлады капіталу, а, з другога боку, адмаўляе ўсякі лібэралізм і дэмакратызм эпохі XVIII і першай паловы XIX стагодзьцяў. Ідэя парлямэнтарызму, ідэя рэвалюцыйная і прогрэсыўная ў адносінах да фэўдалізму ў эпоху фінансаванага капіталу жывае сябе, бо зьяўляецца перашкодай для новага тыпу дзяржавы.

¹⁾ R. Michels. „Einige Materialien Z. Geschichte d. ital. Hochschulwesens“, „Archiv“, т. 60, вып. 3, 1928 г., стар. 567.

Таму і фашизм, які па сваёй існасці зьяўляецца выказьнікам інтэрасаў буйнейшай буржуазіі эпохі фінансавага капіталу, ня можа мірыцца са старым адрыганьнем капіталізму, якое нагадвае яму яго дзяцінства і романтичнае юнацтва. Старэчы век капіталізму патрабуе перагляду пляну, адмаўляецца ад усякай лібэральнай і дэмакратычнай погані.

Але ва ўсіх гэтых шуканьнях фашизм ня можа стварыць сваёй самастойнай тэорыі. Яшчэ задоўга да зьяўленьня фашызму шэраг ідэолягаў буржуазіі ўжо займаліся пытаньнямі апраўданьня політычнай і эканомічнай сыстэмы імперыялізму і фінансавага капіталу. Вось чаму ў выкладаньні фашыцкай доктрыны можна наткнуцца і на ідэю цэзарызму, і на ідэю ангельскага торызму. Ня раз можна сустрэць спасылкі на сорэлізм, солідарызм. Нямала ўвагі надаецца ідэі народнай, нацыянальнай рэвалюцыі, якая павінна падрыхтаваць сьвядомасьць шырокіх народных мас да ўтварэньня „моцнай улады“, улады выбранай меншасьці, улады, якая знаходзіцца ў руках самым лёсам пасланага правадыра.

Мусоліні, а за ім усе творэтыкі новага ладу пачалі займацца разьвязаньнем проблем „рэвалюцыі“ па-свойму: уводзячы гэту рэвалюцыю ў рамкі агульна-нацыянальнага і па-заклясавага сужыцця дзяржаўнага арганізму.

Недарма Мусоліні называе фашыцкі пераварот найвялікшай нацыянальнай рэвалюцыяй, якая стварыла солідарнасьць тых клас, што да гэтага часу змагаліся.

Тут-жа мімаволі ўспамінаецца і найноўшая тэорыя буржуазіі аб „міры ў прамысловасьці“, які фашизм хоча ўтварыць праз арганізацыю сваіх корпорацый і сындыкатаў.

Можна было-б прывесці яшчэ цэлы шэраг поглядаў, але ўсе яны пацвярджаюць палажэньне аб тым, што *фашизм сваёй самастойнай і суцэльнай тэорыі ня мае.*

Але ва ўсёй гэтай блытаніне і неарыгінальнасьці ўсё-ж намячаюцца асобныя тычкі, якія дазваляюць выявіць зьмест ідэалёгіі фашызму.

Перш за ўсё трэба адзначыць моцна разьвітую ідэю нацыяналізму, нацыянальнай магутнасьці, якая дае магчымасьць фашызму гаварыць аб „выбранай нацыі“. Гэта ідэя Мусоліні была выражана вельмі ярка яшчэ да захопу ўлады ў прамове, якую ён сказаў у лістападзе 1920 г. з поваду 50-годзьдзя захвату Рыму. Ён сказаў, што „асновай фашызму зьяўляецца любоў да бацькаўшчыны“. „Мы ганарымся тым,—кажа далей „дучэ“—што мы італьянцы, бо на нашай цудоўнай поўвысьпе складалася найцікавейшая гісторыя чалавечтва. Ці магчыма ўявіць сабе чалавека ў далёкай Японіі або Амэрыцы, або ў самым далёкім куту зямлі і з якім палічыўся-б навуковы сьвет, калі-б гэты чалавек ня ведаў гісторыі Рыму. Гэта немагчыма... Заўважце добра: задача Рыму яшчэ ня выканана“¹⁾. Гэта ідэя велічы Рыму была актыўна падтрымана італьянскімі

¹⁾ Dr. Max H. Meyer. „Benito Mussolini Reden“. Le.pz g. 1925 г., стр. 75.

нацыяналістымі, якія ўвайшлі пасля захопу ўлады фашыстамі ў новую нацыянальную фашыцкую партыю. Такім чынам, партыя італьянскіх нацыяналістых, уваходзячы ў фашыцкую партыю, гэтым самым даручыла апошняй ахову інтарэсаў нацыянальнай буржуазіі. Далейшыя падзеі паказалі, што італьянская буржуазія ў выбары не памылілася. Таму няма нічога дзіўнага ў тым, што ідэя нацыяналізму і нацыянальнага адзінаства, пакладзеная ў аснову і вучэння аб дзяржаве, і праграмы фашыцкай партыі, змяшчае ў сабе асноўныя прынцыпы тэорыі дзяржавы, яшчэ раней выкладзеныя шэрагам італьянскіх вучоных-нацыяналістых, і ў першую чаргу—Эрыко Корадзіні.

Ён яшчэ да вайны з'явіў у адну сыстэму нацыяналізму, утварыўшы ў Італіі сацыялэгічную школу нацыяналізму, па слядох якой пашлі і ідуць такія вядомыя тэорэтыкі фашызму, як Масьсіма Рокко і Джыовані Джэнтэле. У кароткіх рысах філэзофія грамады і дзяржавы Корадзіні з адзіцца да наступнага. Жыццё паходзіць не з індывідуальнага пачатку,—яно з'яўляецца рэзультатам калектыўных сіл, і гэта калектыўная істота выяўляецца, як дзяржава, народ, культура. Таму народ, які не разьбіваецца на індывідуальныя інтарэсы, з'яўляецца сапраўдным ідэалам грамады, і веліч яго ня будзе разьідацца інтэрнацыяналізмам, які ня можа давесці нацыю да сапраўднай велічы. Сучасная грамада разглядаецца Корадзіні, як біялэгічнае паняццё Гэта—арганізм, які падпадае ўсялякім знадворным і ўнутраным уплывам. І перш за ўсё, ён павінен падпарадкавацца ідэі ахвяры, якая прыносіцца часткаю організму на карысць цэлага, г. зн дзяржавы, нацыі.

У сувязі з гэтым рымская гісторыя да апошняга часу разглядаецца толькі, як першыя разьдзелы з гісторыі сучаснай дзяржавы, якая пераходзіць у больш высокую фазу разьвіцця і намячае новыя разьдзелы далейшага шляху разьвіцця гісторыі Італіі.

Перш за ўсё гэтыя новыя шляхі разьвіцця Італіі павінны выразіцца ў імкненьні нацыі зноў зрабіцца сусьветнай дзяржавай. У выніку такой устаноўкі ўзьнікае тэорыя нацыянальнай дзяржавы, якая павялічвае ўсе інтарэсы індывідууму. Нічога для індывідууму—усё для Італіі. Вось які лёзунг італьянскіх нацыяналістых. Да падобных-жа вывадаў прыходзіць памянёны вышэй М. Рокко. Аналізуючы людзкое грамадства і дзяржаву, ён прыходзіць да вываду, што сучаснае грамадства ёсць разуменьне ня толькі сацыяльнае, але і біялэгічнае, і з'яўляючыся фракцыямі людзкога роду, яно ўздымаецца ўжо не як сума аддзельных асоб, якія складаюць яго ў даны момант. Для фашызму, на думку Рокко, грамадства мае свае сталыя гістарычныя мэты самазахаваўня, экспансіі, якія, быць можа, нават супярэчаць мэтам асобных людзей. Больш таго, для фашызму жыццё грамадства вышэй жыцця пакаленьня, якое нараджаецца і памірае, у той час, як грамадства застаецца заўсёды самым сабой. Асоба—толькі сродак, інструмант для дасягненьня мэты арганізацыі і захаваньня грамадства ад распаду.

Вось чаму нацыя павінна быць зацікаўлена пытаннем кіраўніцтва дзяржавай і перадаваць усю сілу ўлады ў рукі тых, што можа падняцца вышэй сваіх уласных інтарэсаў (асабістых або класавых) і ажыццяўляць сацыяльна-калектыўныя інтарэсы.

Адсюль Рокко прыходзіць да заключэння, што ўлада павінна быць толькі ў руках выбраных людзей. Гэта палажэнне непасрэдна звязана з ідэяй верхаходства „выбранай меншасці“. У гэтай пастаноўцы пытаньня вельмі выразна вызначаюцца адносіны фашызму да доктрыны лібэралізму і дэмакратызму. Адгэтуль-жа ў далейшым выцякае пытаньне і аб адносінах яго да парламентарызму.

Ня менш выразна пытаньне аб нацыянальным верхаходстве выражана у „Програме нацыянальнай фашыцкай партыі“. У першым яе разьдзеле ўстанаўляецца, што нацыя ёсьць ня проста злучнасьць жывых індывідуумаў або прылада партый для дасягненьня іх мэт, а арганізм, які ўключае ў сябе многія рады пакаленьняў, асобныя прадстаўнікі якіх зьяўляюцца мімаходнымі элемэнтамі, яна зьяўляецца найвялікшым сынтэзам свайго матэрыяльнага і духоўнага значэньня гэтых пакаленьняў.

Фашыцкая партыя сьцьвярджае, што ў сучасны гістарычны момант пануючай сацыяльнай арганізацыяй зьяўляецца нацыянальнае грамадства і што ў сьвечэ галоўным жыццёвым законам павінна быць не аб'яднаньне рознастайных грамадстваў, згодна з навукаю інтэрнацыяналізму, у адно вялізнае грамадства „чалавецтва“, але плодотворнае і мірнае саборніцтва рознастайных нацыянальных грамадстваў.

У адпаведнасьці з гэтым, натуральна, *дзяржава* разглядаецца, як *юрыдычнае ўцягненьне нацыі*.

Гэтыя думкі ў асноўным пацьвярджае і першы параграф фашыцкай „Хартыі працы“, прынятай у красавіку 1927 г. „Італьянская нацыя зьяўляецца арганізмам,—гаворыцца ў гэтым параграфе,—мэты, жыццё і сродкі дзеяньня якога перавышаюць мэты, жыццё і сродкі дзеяньня аддзельных асоб і груп іх, што складаюць гэты арганізм. Яна зьяўляецца моральным, політычным і эканамічным адзінствам і цалкам ажыццяўляецца ў фашыцкай дзяржаве“. Гэтыя-ж погляды выказаны ў шматлікіх выступленьнях Мусоліні, асабліва пасля захопу ўлады.

Гэта-ж ідэя нацыянальнай велічы вызначае моцна разьвіты шовіністычны чад некаторых сацыяльных груп сучаснай Італіі.

Яшчэ ў 40-х гадох XIX стагодзьця філёзоф і дзяржаўны дзеяч Джыобэрці стварыў тэорыю аб тым, што італьянскі народ зьяўляецца выбраным народам сярод іншых народаў, што ён усмактаў у сябе ўсе вялікія традыцыі мінулых стагодзьцяў і мае ў будучым бліскучыя перспэктывы разьвіцьця і магутнасьці. У гэтым адчуваецца, між іншым, і тэндэнцыя італьянскай буйнай прамысловай буржуазіі да імперыялістычнай экспансіі. І сапраўды, Мусоліні, ідучы сьледам за Джыобэрці, імкнецца пры дапамозе „фашыі“ і пры падтрыманьні магнатаў капіталу паставіць Італію

на месца „выбранай меншасці“. Гэта ідэя нацыянальнай велічы праходзіць чырвонай ніткай па ўсёй політыцы фашыцкай дзяржавы. Так, яшчэ ў сваёй прамове ў Неаполі перад паходам на Рым, Мусоліні ахарактарызаваў фашыцкі рух, як нешта такое, што аб'яднае сабой элементы політычнага, профэсіянальнага, ваеннага і рэлігійнага. Ён адзначае, што толькі фашызм мог стварыць такую нацыянальную веліч і што гэту веліч канечна патрэбна здзейсніць у адчувальную сапраўднасць, якой павінна быць усё падпарадкавана. „Для нас нацыя,—кажа ён, ня проста тэрыторыя, а дух. Нацыя вялікая, калі яна імкненьні свайго духу ажыццяўляе ў сапраўднасць“.

Падпарадкуючы ўсё ідэі нацыянальнай велічы, фашызм, натуральна, павінен рашуча стаяць і за нацыянальнае адзінства, гармонію і падпарадкаваньне асабістага і клясавага інтарэсу ідэі цэлага ў імя нацыянальнага інтарэсу. У імя таго-ж нацыянальнага інтарэсу гаворыцца пра супрацоўніцтва кляс, адмову ад клясавай барацьбы. Гэта вельмі выпрабаваная тэорыя пануючых кляс у капіталістычных краях. Яна нарабіла нямала шкоды чалавецтву ў перыод сусьветнай вайны, нямала шкоды яна робіць працоўным масам і цяпер. Зусім натуральна, што маса, якая зьяўляецца адзіным цэлым з нацыяй і зьліваецца з гісторыяй, як кажа Мусоліні, павінна адмовіцца ад клясавай барацьбы. Такую масу лепш за ўсё эксплёатаваць, такую масу лягчэй за ўсё абарачаць, пры патрэбе, у гарматнае мяса.

Мусоліні думае, што аднаў з асноўных памылак марксызму зьяўляецца сьцьвярджаньне, што існуюць толькі дзьве клясы, заўсёды варажыя адна адна. На яго думку, супярэчнасці, пэўна, могуць быць, але гэта часовая зьява, якая не паўтараецца сыстэматычна. Гэтыя два лягеры ў пэўных умовах могуць і пачынаюць супрацоўнічаць пасля таго, як устанаўляюцца межы, цераз якія ніводзін бок ня мае права перайсці. Арбітрам у гэтых адносінах павінна выступаць вышэйшая воля нацыі.

Да якіх-жа канкрэтных праграмаў пунктаў прыродзіць падобная ідэалёгічная ўстаноўка? Перш за ўсё, да таго, што „рабочым няма чаго баяцца і губляць, але яны могуць усё заваяваць, падтрымліваючы парадак і пільна працуючы“. А потым „да надмернага мілітарызму і разьвіцьця імперыялістычных тэндэнцый італьянскай буйнай буржуазіі“.

Варта спыніцца на парляманцкай прамове Мусоліні 20 мая 1927 г., каб зразумець увесь сэнс імкненьня фашызму да нацыянальнага адзінства і велічы. „Першы абавязак наш,—кажа прэм'ер,—павялічыць нашы ўзброеныя сілы. Мы павінны быць гатовы да пэўнага часу мобілізаваць 5 мільёнаў людзей і мець магчымасьць іх узброіць. Мы павінны павялічыць нашу флёту і так узмацніць нашы вайсковыя паветраныя сілы, каб шум іх матораў зрабіў нячутным усякі друі шум і каб іх цень закрываў сонца над італьянскай зямлёй (курсіў мой. М. К.). І калі між 1935 і 1940 гадамі, як я чакаю, наступіць рашучы момант у гісторыі

Еўропы, мы здолеем прымусіць прыслухацца да нашага голасу і канчаткова прызнаць нашы правы“¹⁾).

Усе гэтыя траскучыя і ваяўнічыя словы, заснаваныя на ідэі нацыянальнай велічы, выражаюць нішто іншае, як эканамічныя мары капіталізму, які пазбаўлены досыць шырокага ўнутранага рынку. У гэтых прамовах Мусоліні можна ўбачыць яркую прапаганду сапраўднай політыкі фашызму, да якой усё больш схіляюцца і іншыя краіны, кажучы пры гэтым аб сваёй ціхамірнасці.

У адной з фашыцкіх газет „Brennero“, 20 ліпеня 1926 г. зьмешчаны дзесяць запаведзяў нацыяналізму і шовінізму, якія ніводзін сапраўдны італьянец ня мае права забыць. Прыводжу некаторыя з гэтых запаведзяў: 1) сьвятасьць Італіі, 2) старажытныя рымляне перамаглі ўсе народы земнай кулі, таксама і сучасны італьянец непераможны, 4) апошні італьянец варты тысячы не італьянцаў, 5) італьянская мова зьяўляецца найпрыгажэйшай у свеце, 7) для таго, каб зразумець прыгожасьць італьянскага ландшафту, трэба мець вочы і зрок італьянца, 9) усё, што да гэтага часу вынайздэна і адкрыта, звязана ў тэй ці іншай меры з італьянскім паходжаньнем, 10) кожны чужаземец павінен падыходзіць да Італіі з павагай²⁾. Вось так фашызм займаецца апрацоўкай сьвядомасьці шырокіх мас працоўных.

Але ажыццёвіць волю нацыі і памянёныя вышэй задачы можа толькі выбраная, выдатная асоба. Прычым гэта апошняя звычайна ідэнтыфікуецца з нацыяй, з дзяржавай. Практычна гэта выразілася ў політычнай сыстэме фашыцкай Італіі, якая ажыццёвіла лёзунг Мусоліні: „Парлямэнт—гэта я“.

Міхэльс у адным амэрыканскім часопісе прыводзіць наступны характары эпізод. Пасьля аднаго з замахуў на Мусоліні, апошні сказаў перад натоўпам прыхільнікаў, якія сабраліся вакол яго, прамову, у якой ахарактарызаваў сучаснае палажэньне Італіі і паказаў на тыя небясьпекі, у якіх краіна апынулася б пасьля яго сьмерці. У гэты час прамовца быў перапынены словамі „Tu sei l' Italia“ („Ты Італія“)³⁾. Гэтымі словамі асоба, парушыўшая цішыню, хацела падкрэсьліць значэньне Мусоліні—гэтага ідэоляга нацыяналізму—для краіны.

У гэтых словах выражана надзея буйнага капіталу на фашызм, сьмерць якога можа быць роўназначна сьмерці капіталістычнай гаспадаркі. Такім чынам, гэты разьвіты да крайнасьці нацыяналізм павінен разглядацца, як ідэалёгія імперыялізму. Нацыяналізм выступае ў вяртатцы, у якой імкненьні імперыялізму, што хутка разьвіваецца, ня так кідаліся б у вочы і якая дазваляла б апошняму прыцягнуць на свой бок найшырэйшыя народныя масы. Прынцып нацыяналізму ўводзіцца ў сьвя-

¹⁾ Варга, „Пути развития итальянского капитализма“ ў „Миров хозяйство и миров. политика“ № 8, 1927 г.

²⁾ „Der Kampf“ № 3, 1927 г. „Faschismus und Kriegsgefahr“.

³⁾ R. Michels. „The American Political science Review“, т. XXI, № 4, стар. 756.

тыню, што падтрымліваецца самым папай рымскім, да якога Мусоліні з некаторага часу пачаў адносіцца вельмі папярэдліва і з павагай.

Ідэя нацыянальнай велічы і ўсёпаглынаючай сілы нацыі карыстаецца ня толькі італьянскім фашызмам. Яна шырока ўжываецца перш за ўсё ў шэрагах польскіх паслядоўцаў Мусоліні. Асабліва гэта нягледзячы на апошні час пры абмеркаванні пытання аб пераглядзе польскай канстытуцыі. Прадстаўнікі беспартыйнага блёку супрацоўніцтва з урадам, баронячы свой проект канстытуцыі, як мага стараюцца ўгрунтаваць яго нацыянальны сэнс. На іх думку, гэты проект „не з'яўляецца рэзультатам партыйнай доктрыны або клясавай барацьбы. Ён—дзіця згоды і супрацоўніцтва розных нацыянальных, расавых груп і клас“. І таму прыхільнікі гэтага новага політычнага дакуманту „спакойны за лёс яго, бо ён адлюстроўвае важнейшыя нацыянальныя інтарэсы дзяржавы“¹⁾.

У органе пісудчыкаў „Głos Prawdy“ на працягу некалькіх месяцаў друкаваліся артыкулы і прамовы, дзе з дастатковай сур'ёзнасцю даводзілася гістарычнае права польскага народу на лепшую будучыню, на вялікія гістарычныя справы, у іх-жа польскі народ заклікаўся да адпору ўсіх, хто адмаўляецца прызнаць „сілу генія польскага народу“.

Ні для каго не сакрэт, што спадарожнікам гэтага вялікага польскага нацыяналізму з'яўляецца, з аднаго боку, вельмі агрэсыўная ўнутраная політыка фашызму, а з другога—імперыялістычная замежная політыка.

Ня менш характарную сувязь нацыяналізму з фашызмам уяўляе сабой Нямеччына.

Капаўскі і гітлераўскі путчы, сучасныя нацыянал-соцыялістычныя нямецкія нацыяналісты, „Стальны шлем“ і інш.—усе яны ў цэнтры свайго увагі маюць асноўную ідэю: нацыянальную веліч і гістарычнае значэнне нямецкага народу.

У апошнія гады ўтварылася цэлая пляяда нямецкіх тэорэтыкаў, якія адлюстроўваюць у сваіх работах асновы ідэалёгіі фашызму і ў першую чаргу доктрыну нацыянальнай дзяржавы з яе адзінымі, агульна-нацыянальнымі інтарэсамі. Да гэтых ідэалёгаў нямецкага фашызму можна залічыць Отмара Шпанна, Мізэса, Зомбарта, Мэйзэля і інш.

Усе яны, хаваючыся за заслону нацыяналізму, па сутнасці прапагандуюць нямецкі імперыялізм і фашызм. Асабліва яскрава гэта выражана ў Шпанна. У адной з сваіх работ ён даводзіць канечную патрэбнасць павялічэння ўзбраення для Нямеччыны, якая ня можа супакоіцца да таго часу, пакуль ёй ня ўдасца заняць у Еўропе адпаведнае яе культурнаму развіцццю месца. Ён лічыць, што духоўныя сілы нямецкага народу маюць права на тое, каб рэшта сьвету з ім лічылася. Нямецкі народ, які яшчэ не пасьпеў канчаткова „аднавіцца“ пасля сусветнай вайны, павінен прыняць за ўтварэнне новага політычнага орга-

1) „Głos Prawdy“. 23 II-1920 г., № 53.

нізму. Гарантыяй гэтага зьяўляюцца нацыянальная ідэя і канечная патрэбнасць. Шпани прадбачыць падыход новай эры ў гісторыі нямецкага народу. Гэта абумоўлена наступнымі акалічнасцямі. Нямецчэ на адзіная, найвялікшая, найбольш абяцаючая ў будучым, контынэнтальная сіла Эўропы... Ніхто, апроча Нямецчыны, ня можа ўстанавіць парадак і ўтрымаць народы ад заўсёдных сутычак і война аднаго з адным. Заканчваецца гэта думка вельмі ясна: „Мы цяпер разумеем, чаму Польшча, Богемія, Венгрыя, Паўднёва-Славія ў мінулым былі лэнамі Нямецчыны. Так павінна быць зноў“¹⁾.

Узмацненне ваяўнічага нацыяналізму ў Нямецчыне адзначаецца таксама шэрагам даследчыкаў політычнага жыцця краіны. Паказваюць на падобнасць гэтага зьявішча з становішчам у Італіі пасля вайны, калі народныя масы, зняверыўшыся ў асобных дзяржаўных дзеячоў, выкінулі лёзунг аб моцным чалавеку, які здольны адратаваць нацыянальны гонар італьянцаў. Таксама і цяпер нямецкі народ імкнецца да ўзмацнення сваёй політычнай ролі. Гэтыя тэндэнцыі могуць прывесці нават да нямецкага Мусоліні, бо парлямант ня можа ў дастатковай меры адлюстраваць інтарэсы нацыянальнай магутнасці Нямецчыны. Ідэя нацыі, нацыі ўсёпаглынаючай, якая выключае якія-б там ні было групавыя інтарэсы, павінна выклікаць да жыцця другую ідэю—ідэю ўтварэння новай формы дзяржавы, здольнай кіраваць гэтым адзінствам. Такой дзяржавай можа быць толькі такое юрыдычнае ўцяленне нацыі, якое не разглядаецца групавымі і партыйнымі спрэчкамі. Яно павінна быць аусім пазбаўлена ад цесных клешчаў дэмакратыі і парлямантарызму. *Поўная або частковая і часовая адмова ад парлямантарызму, яго ліквідацыя вось наступная важная доктрына фашызму.*

Замест няздольнае да вырашэння сучасных проблем буржуазнай дзяржавы з яе формальнай дэмакратыяй ідэалёгіі фашызму высоўваюць ідэю моцнай улады моцнай-жа, пэўна, асобы. Яшчэ ў лістападзе 1921 г. на III конгрэсе фашыстых Мусоліні заявіў аб тым, што нацыю можна будзе адратаваць толькі тады, калі з політыкі будзе выгнаны лібэралізм. І калі для таго, каб стварыць аўторытэт у дзяржаве, прыдзецца ісці супроць усіх, дык і перад гэтым тады няма чаго спыняцца. Усё, што нагадвае сантымэнтальны дэмакратызм і носіць на сабе соцыялістычнае адценне, патрэбна зніштожыць. Гэта выражана Муссоліні досыць пераконваюча на тым-жа конгрэсе.

„Дэмакратыя можа, бадай, быць сродкам, але ніколі ня можа быць мэтай. Калі-б заўтра занадта дэмакратычнае развіццё нашага нацыянальнага жыцця паставіла нас перад небяспекай, напрыклад, заняпаду нацыі, дык мы паўсталі-б супроць дэмакратыі і наладзілі-б сваё „вэто“. Ад гэтай устаноўкі „дучэ“ не адступае ні на крок. Чым далей, тым з большай упартасцю ён настойвае на ліквідацыі парлямантарызму.

¹⁾ Otlmar Spann „Die Wahte Staat“, Leipzig, 1923 стар. 102—104.

„Мы зніштожым,—гаворыць ён у аднэй з сваіх прамой,—усе соцыялістычныя і дэмакратычныя надбудоўкі. Мы будзем мець дзяржаву, якая стане выконваць сваю прыродную задачу: яна будзе прадстаўляць ня партыю, а ўвесь колектыў нацыі, браць пад сваю апеку ўсіх, эмагуючыся супроць тых, хто пасьмее зрабіць замах на яго бязумоўны суверэнітэт“. Але падобная політыка магчыма толькі там, дзе „дзяржава прасякнута духам жыцця, сьвядомасьці і сілы“. Гэтую праграму „мэта-агоднага“ гвалту могуць праводзіць толькі новыя людзі,—людзі, якія ня спыняюцца ні перад чым. „Гвалт,—гаворыць далей правадыр фашызму,—ужываны ў канечна патрэбных выпадках, бязумоўна зьяўляецца вызваляючым гвалтам“. Як прыклад такога памыснага ўплыву гвалту Мусоліні прыводзіць восень 1920 г. (захоп фабрык), калі фашыстыя „дасяглі пры сыстэматычным ужываньні гвалту ў 48 гадаў таго, чаго шляхам пераконаньня або прапагандай не дасяглі-б за 48 год“¹⁾.

Гэта адмаўленьне парлямэнтарызму і дэмакратызму зусім адпавядае інтарэсам міжнароднай буйнейшай буржуазіі эпохі імперыялізму; яе ідэалёгі ўжо стварылі новую тэорыю дзяржавы, якая прызнае бязумоўны крызіс парлямэнтарызму, і ня верыць у збавіцельныя яго сілы. Размова аб ілюзорнасьці і слабасьці сучаснага парлямэнтарызму зьяўляецца ўлюбёнай тэмай шэрагу політычных дзеячоў і тэорэтыкаў буржуазнага дзяржаўнага права. Такім чынам, і ў гэтым вельмі важным праграмным пытаньні фашызм і, прыватна, Мусоліні нічога новага не сказаў.

З вялікім энтузіязмам фашыстыя розных краёў успрынялі практыку барацьбы з парлямэнтарызмам і пастанавілі яе галоўнай задачай сваёй дзяржаўна-прававой тактыкі. Вельмі ярка гэта акалічнасьць адлюстравана ў ідэалёгаў польскага фашызму.

„Тое, што адбываецца ў Італіі,—піша адзін з іх,—гэта толькі адзін з многіх довадаў, якія сьведчаць аб агульным крызісе парлямэнтарызму. Народжаны ў Англіі, ён, уласна кажучы, не знаходзіў сабе глебы на сухазем'і. Толькі доктрынары, прасякнутыя тэорыямі XVIII стагодзьця, маглі думаць, што заходня-эўропэйскія грамадзтвы скончылі сваю політычную рэвалюцыю, што ўсеагульнае галасаваньне... і рэспубліканскі лад зьяўляюцца ідэалам політычнага рэжыму“.

„Мусоліні, —піша Войцех Дамброўскі ў „Рэчы Пасполітай“, асудзіў на сьмерць парлямэнтарызм у сучаснай яго форме. Соцыялістыя карысталіся парлямэнтарызмам, як зброяй для абвастрэньня клясавай барацьбы і, бязумоўна, палічылі-б яго непатрэбным пасля сваёй перамогі. Мусоліні папярэдзіў іх“.

Уражаньне ад Італьянскага парлямэнтарызму, што раскладаецца, было настолькі моцным, што пры наведваньні польскімі фашыстамі будынку Італьянскага парлямэнту лны не маглі ўтрымацца, каб не сказаць: „так, мы знаходзімся ў доме шляхетнага нябожчыка“²⁾. Гэта было напісана

¹⁾ „Reden“, стар. 102.

²⁾ Зборнік „Мировой фашызм“, стар. 154.

яшчэ задоўга да фашыцкага перавароту ў Польшчы і да зацверджання новай, цалкам фашызаванай польскай констытуцыі.

Ня менш пераконваючы супроць парляментарызму выступаюць прыхільнікі новай констытуцыі. Пілсудчыкі ў сваёй газэце „Глос Праўды“, ад 22 лютага 1929 г. зьмясьцілі адозву да польскага народу, дзе паказваюць на „шкоднасьць“ старой констытуцыі 17 сакавіка 1921 г., утворанай „суверэнным соймам“.

Суверэннасьць сойму падпадае гіронічнаму і бязьлітаснаму абстрэлу. Такому-ж абстрэлу падпадаюць прынцыпы буржуазнай дэмакратыі, якія, на думку пілсудчыкаў, у старой констытуцыі атрымалі занадта шырокае разьвіцьцё. Роспуск сойму ў канцы сакавіка 1929 г. паказаў, што польскі фашызм не асабліва сьціскае сябе парляманцкімі нормаў і рыхтуецца „усур’ёз і надоўга“ зьмяніць формы кіраваньня дзяржавай. Неадарма ў памянёнай вышэй адозьве гаворыцца аб тым, што „дэмакратычныя формулы зьяўляюцца толькі заслонай для безадказных дзеяньняў дэпутатаў у сур’ёзных дзяржаўных пытаннях“.

Прызнаючы крызіс парляментарызму, пілсудчыкі адмаўляюцца ад сыстэмы кіраваньня, якая праводзілася да мая 1926 г. „Майскія дні 1926 г.“, кажуць яны, зьяўляюцца ў гісторыі Польшчы паваротным пунктам. Звароту назад няма. А калі гэты аргумант ня будзе для нашай опозыцыі пераканальным, дык існуе другі, больш моцны довад, які здолее праняць гэтыя зьздэньня маной душы і хворае на гангрэну дэмакратычнае сумленьне¹⁾. Прайшло ня больш месяца і пагроза была выканана. Жадаючы прыручыць насяленьне да думкі аб ліквідацыі парляментарызму, цытаваны ўжо пан Палякевіч досыць вобразна і ў гіронічных тонах рэкомэндуе з пяці пакоў, занятых самапраўна соймам, тры аддаць прэзыдэнту ўраду, а сойму пакінуць толькі два пакоі. Такім чынам, польскія фашысты літаральна паўгараюць Мусоліні. Пілсудчыкі прысутнічаюць на хаўтурах свайго „шляхетнага нябожчыка“. Прычым характар гэтага жалобнага акту і мэтады дзеяньня нічым па існасьці не адрозьніваюцца ад мэтадаў Мусоліні. Апошні, перачогшы ідэю парляментарызму, кажа аб гэтым мерцвяку так: „Я штодзень чытаю газэты і выкарыстоўваю ўсё неабходнае. Чаму я абавязаны прымушаць сябе слухаць у палаце таго ці іншага дэпутата, калі я аб усім гэтым ужо прачытаў у газэце. Калі ствараліся парляманты, ня было яшчэ ні камэр працы, ні сындыкатаў. Кожнае сталецьце мае ўласьцівыя яму ўстановы-). Гэтым шляхам пашлі тэорэтыкі і практыкі нямецкага фашызму. Кіраўнікі „Сталёвага шлему“ ўсё часьцей і часьцей выступаюць з адкрытай прапановай ліквідаваць няздатную для кіраўніцтва дзяржавай форму політычнага кіраваньня. Быў час (улетку 1923 г.), калі правадыры гэтай самай буйнай фашыцкай арганізацыі ўмовіліся з канцлерам аб устанавленьні нацыянальнай дыктатуры.“

1) „Głos Prawdy“, № 52, 1920 г.

2) R. Michels. Назв. тв., стар. 79.

Размовы аб нацыянальнай дыктатуры з асаблівай сілай паўтараюцца ў 1927 і ў 1928 г. г. Устанаўленьне нацыянальнай дыктатуры па сутнасьці азначае захоп улады фашыстамі. У штогодніку „Сталёвага шлему“ за 1927 год адкрыта выказваюцца імкненьні гэтай арганізацыі „заваяваць нямецкую дзяржаву“. Там адзначаюцца мэты гэтай заваёвы: „Мы жадаем заваяваць і падпарадкаваць сабе дзяржаву, каб аўладаць усёй паўнатай дзяржаўнай улады і каб ператварыць дзяржаву на той узор, які нам здаецца ідэалам здаровай дзяржавы“.

Адзін з вышэйпамянёных правадыроў „Сталёвага шлему“ Зэлдтэ расшыфроўвае гэту агульную пастаноўку і ў адной з сваіх прамой кажа: „Мы спакойна пойдзем у Бэрлін і спакойна з яго выйдзем, але ў адзін прыгожы дзень мы прыдзем у Бэрлін і там застанемся. Праз год з славы фашыстага Кэйдэля, „Сталёвы шлем“ падняў галаву яшчэ больш і вуснамі свайго другога правадыра Дзютэрбэргера на сходзе ў г. Кілі заявіў: „Палепшаньне нашай дзяржаўнай сыстэмы ніколі ня можа быць ажыццёўлена парлямэнцкім шляхам. Мы падрыхтоўваем сваю бояздольнасьць, мы рыхтуемся да выступленьня. Мы свядома змагамся мячом і крывам“.

Абвешчаныя нямецкімі фашыстамі мэты і праграма барацьбы з парлямэнтарызмам не адрозьніваюцца ад мэтодаў і спосабаў італьянскага фашызму. Толькі бег падзей іншы, але гэта ўжо не залежыць ад „добрага жаданьня пасьлядоўцаў Мусоліні“.

Нядаўна ў адным з лейпцыгскіх выдавецтваў вышла кніга проф. Г. Мэліс. Работа профэсара зьяўляецца выключна абаронай фашызму. Ужо ў прадмове можна заўважыць захаваную тэндэнцыю аўтара. Ён думае, што кніга яго павінна пагаджаць інтарэсы і паразуменьне дзьвюх краін, якія маглі-б жыць у добрым суседзтве. Кніга напісана аўтарам пад уплывам „каханьня да Германіі, для якой ён палка жадае сапраўднага правадыра“...¹⁾. Пасьля такой прадмовы аўтару нічога не застаецца, як у далейшым выкладаньні ісьці сьледам за Мусоліні, усьлаўляць кожнае яго мерапрыемства і ракамендаваць нямецкаму народу вучыцца ў „вялікага і геніяльнага правадыра“. Фашызм разглядаецца, як эпоха рэнэсансу, эпоха адраджэньня лепшых нацыянальных традыцый. Чаму лепшым абаронцам народу павінна быць сыстэма лібэралізму з яго парлямэнцкімі прынцыпамі? Чаму абавязкова парлямэнтарызму належыць апошняя і рашучае слова ў пытаньнях арганізацыі сыстэмы дзяржаўнага кіраваньня? Так пытаецца аўтар, з запалам абараняючы ідэалёгію фашызму. На месцы слабога і воража настроенага супроць ідэі моцнай дзяржавы парлямэнтарызму узьнікае фашызм, які народнае прадстаўніцтва арганізуе па-новаму²⁾. Толькі фашызм здолее аднавіць соцыальнае жыцьцё краіны і ўдыхнуць у яе моральныя ідэі³⁾. Ідэалізуючы

1) Prof. Dr G. Michlis. „Die Idee Mussolini“. Leipzig 1923, стар. 7.

2) Тамсама, стар. 7.

3) Тамсама, стар. 91.

фашизм, аўтар прыходзіць да вываду, што і Нямеччына павінна паду-маць аб сваім моральным адраджэньні, яна павінна паставіць перад сабою задачу і мэту: стварыць магутны, адухоўлены энтузіязмам рух. Проф. Мэліс зусім сьвядома становіць праблему ўстанаўленьня фашыцкай дыктатуры ў Нямеччыне і ў яго асобе нямецкія нацыяналістыя і фашыстыя набываюць вельмі пасьлядоўнага творцыка. Ён дарэмна прыхільны да фашызму профэсар турбуецца: шуканы „адухоўлены энтузіязмам (і акрываўлены крывёю рабочых, скажам мы. М. К.) рух“ існуе і выяўляе ўвесь час значную актыўнасьць: гэта ўсё той-жа „Сталёвы шлем“, ці „нацыянальны запас Нямеччыны“, як гэты саюз нямецкіх франтавікоў называюць самі фашыстыя.

Антыпарляманцкая дзейнасьць „Сталёвага шлему“ настолькі ярка выражана і вядзецца так паступова, што адна з блізкіх да італьянскіх урадовых колаў газэта не магла не адзначыць годнасьць тактыкі нямецкіх фашыстых і выразіла захапленьне з поваду дзейнасьці нямецкіх патрыятычных саюзаў на чале з „С. Ш.“ і паказала, якімі шляхамі нямецкі фашизм павінен крочыць да ўлады.

„Новая Германія“, — кажа газэта, — ня знойдзе сябе ні ў выбарчай барацьбе, ні ў разьвіцьці дэмакратыі, ні ў парлямантарнай сыстэме. Супроць рэйхстагу, супроць соцыялістых... і не ў парляманце, а на вуліцы будуць вырашаць новыя сілы лёс Германіі, тае Германіі, якая ўжо адбудоўваецца¹⁾. І як-бы ў адказ на гэты „брацкі“ заклік, баявая арганізацыя нямецкага фашызму 8 ліпеня ў Бэрліне, на спэцыяльным пасяджэньні свайго кіраўнічага органу, пастанаўляе „весьці з новай сілай барацьбу супроць парлямантарызму²⁾“.

Тое самае, толькі больш падкрэсьлена паўтараецца ў наступных нумарох органу „С. Ш.“. І чым бліжэй да сьвяткаваньня дня Вэймарскай констытуцыі (11 жніўня), тым вастрэй.

Асабліва характарным зьяўляецца артыкул проф. Шнэйдэр-Зігена, члена „Сталёвага шлему“, з поваду трыццацігодзьдзя з дня сьмерці Бісмарка. Ідэю Бісмарка і ідэю „С. Ш.“ аўтар робіць ідэнтычнай. Падобна да таго, як Бісмарк імкнуўся да стварэньня адзінай магутнай нацыі і да замацаваньня нямецкай дзяржавы, так і „С. Ш.“ ставіць перад сабою вялікія задачы аб'яднаньня і збавеньня дзяржавы і нацыі ад распаду³⁾.

Не застаецца ззаду і Францыя. Яе рознастайныя фашыцкія арганізацыі выступаюць супроць існуючай дзяржаўнай сыстэмы. Усе яны за ўстанаўленьне фашыцкай дыктатуры, за аднаўленьне аўторытэту дзяржавы, за моцную ўладу. Так, напрыклад, „Саюз патрыятычнай моладзі“ ў „Лібэртэ“ ад 19 XI—24 г. абвясціў сваё крэдо наступнымі словамі: „адраджэньне дзяржавы, яе аўторытэту і яе гонару праз наданьне выка-

¹⁾ „Giornale d'Italia“, 30/VI-1928 г.

²⁾ „Der Stahlhelm“ № 29, ад 15/VII-1928 г.

³⁾ Тамсама, № 31, ад 29/VII-1928 г.

наўчай уладзе канечна патрэбных поўнамоцтваў, устанаўленьне шляхам перагляду констытуцыі моцнага шкілету, канечна патрэбнага для разьвіцця Францыі... Дыктатарская політыка Клемансо выратавала краіну ў вайну. У сучасны момант мы хочам устанавіць цвёрдую ўладу“.

Але погляды „Саюзу“ ня блукаюць у бязьмежнай прасторы. Ён орыентуецца на прыклад Італіі і заяўляе, як-бы пераконваючы сябе ў правільнасьці выбару кіраўніка: „Што зрабіў Мусоліні? Ён узняў нацыянальны штандар над бясьсільнымі і безадказнымі грабежнікамі. (Так, прыблізна, цяпер выражаюцца пілсудчыкі. М. К.)... Францыя павінна натхніцца гэтым прыкладам“¹⁾.

Другая фашыцкая арганізацыя „Фессо“ ставіць пытаньне больш рэальна і пляны яе ў пытаньнях устанаўленьня новых форм дзяржаўнага кіраваньня больш дакладныя. Яна ставіць перад сабой, у асноўным, такія задачы: „Скасаваць парлямэнтарызм і забясьпечыць кіраваньне краінай тымі мэтадамі, якія далі магчымасьць атрымаць перамогу, г. зн. шляхам дыктатуры, складзенай з нацыянальнага правадыра ці дырэктарыі, якія стаяць над партыямі і класамі і адказваюць за дзяржаву“²⁾. Як бачыць чытач, усё „по образу и подобию“ італьянскага прыкладу.

У сувязі з дыскрэдытаваньнем ідэі дэмократыі і адмовы ад парлямэнцкіх ілюзіяў, фашызм высоўвае тэорыю панаваньня не парлямэнцкай большасьці, выпадкова выбранае і не адпавядаючае ўсім вымаганьням нацыі, а „выбранай меншасьці (elite). Гэта ідэя „выбранай меншасьці“, лепшых людзей нацыі, урэшце, паднясеньне нацыянальнага героя, правадыра, вялікага „дучэ“, як нельга лепей адпавядае сучасным запатрабаваньням капіталістычнай олігархіі, якая імкнецца да згуртаваньня ўлады ў руках самых надзейных людзей, здольных дзейнічаць хутка і рашуча. Гэтая тэорыя „выбранай меншасьці“ зьяўляецца вельмі важнай прадпасылкай для арганізацыі фашыцкай дзяржавы і яе ідэалёгічнага апраўданьня

Заснавальнікамі гэтай тэорыі зьяўляюцца вядомыя італьянскія эконамісты і соцыолёгі Маффео Панталеоні і Вілфрэдо Парэто, лекцыі якіх Мусоліні ў свой час слухаў у Лёзане.

Паводле навукі Парэто, большасьць народу ня прымае ўдзелу ў непасрэдным кіраваньні дзяржавай і досыць таго, калі ён выяўляе сваё спачуваньне. Парлямэнт можа разглядацца, толькі як псыхолёгічны інструмант народных мас. Пытаньні-ж практычнай політыкі разьвязваюцца выбранай меншасьцю народу, лепшай яго часткаю, народнай арыстакратыяй, прычым гэта меншасьць можа дзейнічаць праз спэцыяльныя па-запарлямэнцкія арганізацыі.

На падставе падобных сьцьвярджэньняў філэзофія фашызму высоўвае ідэю аб бязгрэшным нацыянальным правадыры, народным героі,

¹⁾ Франсуа Берри. „Фашызм во Франциі“. Ленинград, 1927 г., стар. 72.

²⁾ Ф. Берри. Наза. твор., стар. 82.

дуча, які стаіць на чале ўсяго дзяржаўнага і грамадзкага жыцця і на усім карыстаецца неабмежаванай уладай. Вырасшы з нетраў нацыі, увабраўшы ў сябе ўсю нацыянальную веліч, волю нацыі, правадыр мае права гаварыць ад імя нацыі, непадзельна панаваць. Ніхто яго не выбірае і не назначае, бо выбары заўсёды звязаны з шэрагам неспадзяванасцяў, якія могуць пашкодзіць нацыі. Выбары народных прадстаўнікоў і прэзідэнтаў у буржуазных краінах прымусілі кіраўнікоў фашызму перайсці да іншых метадаў арганізацыі кіраўніцтва дзяржавай. Паступова праводзячы ідэю адмовы ад парлямэнтарызму і пераходу да цэзарызму, фашызм унёс у статут сваёй партыі наступнае апраўданне бягрэшнасці правадыра: „*у лютую цяжкую гадзіну... народ пазнаў правадыра па яго волі, яго сіле, яго працы*“. Вось чаму правадыр павінен быць адначасна і на чале дзяржавы. Гэтая ідэнтычнасць фашызму і Італіі ідэолягічна падкрэслівалася вельмі часта. Выраз „фашыцкая нацыя“ набыў ужо правы грамадзянства ў сучаснай фашыцкай літаратуры. Ня меншай папулярнасцю карыстаецца формула: „правадыр нацыі—ажыццёўленая ідэя і воля нацыі“.

Але дзеля таго, што фашызм разглядаецца як моральнае адраджэнне народу і новая этыка сацыяльнага жыцця, то правадыр, адказны за нацыю, адначасна прызнаецца і найвышэйшай істотай, якая стварае новыя духоўныя сілы народу. Ён, так сказаць, чараўнік, прарок, які знаходзіць у нацыі каштоўныя захаваныя сілы. Ён лічыцца творцам новай рэлігіі, існуючай сёння, як функцыя будучага, захоўваючай новыя пакаленні і сілы, прызваныя дасягнуць мэт, пастаўленых народнай воляй. Зразумела, што такому нацыянальнаму генію, правадыру і герою належыць права загадваць дзяржаваю па сваёму ўласнаму погляду і жаданню. Прызнаючы за сабой права кіраваць лёсам італьянскага народу, Мусоліні бярэ на сябе поўную політычную, моральную і гістарычную адказнасць за ўсё вынішкае. У адной сваёй прамове ён патэтычна выкрыкае: „Калі фашызм зьяўляецца толькі розгай і рыцэнай, а ня яркім палам лепшых сыноў народу, дык адказнасць за гэта я бяру на сябе. І калі лічыць, што фашызм абярнуўся ў банду злачынцаў, дык я зьяўляюся верхаводам гэтай злачыннай банды“.

Ідэя найвышэйшага правадыра як-бы завяршае прынцып стварэння нацыянальнай дзяржавы бяз усякіх дэмакратычных ілюзій. У гэтую-ж ідэю ўпіраецца прынцып гіерархізму, які складае аснову арганізацыі фашыцкай партыі і корпарацыйнай дзяржавы. Само сабой зразумела, што правадыр перш за ўсё павінен уладць якасцямі магутнай асобы. Гэта акалічнасць асабліва важна для сучаснай буржуазнай дзяржавы, дзе загінуўшы капіталізм у перадсмяротнай агоніі адважваецца пайсці на ўсякія камбінацыі.

У пошуках магутнай асобы, нацыянальнага героя і правадыра ў сучасны момант знаходзіцца і Германія. Коаліцыйны ўрад с.-д. Мюльера ня можа задаволіць у поўнай меры інтарэсы нямецкіх імперыялістыч. Фігура

с.-д. правадыра для гэтага амплау ня зусім прыгодна. Дый кандыдатура іншых партый, якія ўваходзяць у коаліцыю, нічога асабліва каштоўнага для сучаснай нямецкай плютэкратыі не прадстаўляюць. Вось чаму нямецкія нацыяналістыя вядуць упарта барацьбу за рэарганізацыю ўраду, за стварэнне такога кабінету, які рашуча павёў-бы барацьбу супроць формальных свабод і парламанцкіх прынцыпаў.

Тое самае і ў Польшчы. Толькі там абставіны значна прасцейшыя. Магутная асоба, правадыр, тым ужо знойдзены. Толькі трэба (яшчэ пакуль канстытуцыйнымі метадамі) зафіксаваць за ім права найвышэйшага і безапалечымага кіравніцтва. Пілсудзкі адзначаны, аказваецца, самой гісторыяй для вялікай ролі. Заключаецца яна ў тым, што ён і толькі ён можа прадбачыць і здзейсніць усе шляхі развіцця Польшчы. Аднаўленне міру і парадку ў Еўропе, устанавленне сапраўднага міру ў краіне, дасягненне меж 1772 г. магчыма толькі пад кіраваннем Пілсудзкага. Тут поўнасьцю выражана імперыялістычная сутнасць буржуазнай Польшчы і яе бліжэйшыя задачы. Практычна ідэя магутнай асобы, абранца народу, выяўлена ў преемні новай польскай канстытуцыі, згодна якой уся найвышэйшая ўлада перадаецца ў рукі галавы дзяржавы. Высоўваючы ў якасці політычнага правадыра Пілсудзкага, фашыстыя прыводзяць на карысць перадачы найвышэйшага ўлады ў рукі аднаго чалавека наступныя аргументы. „Хто лепей ведае краіну і яе гатрэбы: 444 дэпутаты, якім вядомы патрэбы сваіх раёнаў, ці адзін чалавек, незнаёмы, быць можа, дэталі з кожным паветам, але які ведае гісторыю свайго народу і прымаў удзел у яго жыцці? Пэўна, што права кіраваць зыстаецца за тым, хто грунтоўна вывучаў палажэнне краіны і яе інтарэсы і ўважана сачыць за развіццём асноўных пытанняў гісторыі свайго народу ¹⁾. Зусім зразумела, што, застаючыся паслядоўнымі, пілсудчыкі высоўваюць думку аб тым, што ўсякая ўлада выходзіць не ад народнага прадстаўніцтва, а адзінай крыніцай яе зьяўляецца галава дзяржавы, якая выбіраецца не для таго, каб толькі прадстаўляць народ, але для таго, каб надзяліць гэты народ дзяржаўным суверэнітэтам.

Такім чынам, усюды, дзе зьяўляюцца клясычныя ўзоры фашызму, апошні стварае арыгінальную форму капіталістычнага цэзарызму, вельмі выгоды для ажыццяўлення дыктатуры буйнага капіталу.

* * *

Наступнай істотнай ідэяй фашыскага сьветапогляду зьяўляецца прынцып корпарацыйнасці. Думка аб пабудове дзяржавы на корпарацыйным прынцыпе праходзіць чырвонай ніткаю па ўсёй політычнай дзейнасці Мусоліні і яго прыбліжаных. Апошнія гады далі некалькі асноўных законадаўчых актаў, стварыўшых, так званую, „фашыцкую корпарацыйную дзяржаву“. Самаю істотнаю і цікаваю па зьместу зьяўляецца вядомая

¹⁾ „Głos Prawdy“ № 51, 21.II-1929 г.

„Хартыя працы“, якая яшчэ іначай завецца „констытуцыйнай корпарацыйнага ладу“. Гэтая „хартыя“ сапраўды можа быць названа праграмай пабудовы фашысткай „бясклясавай“ дзяржавы. Выходзячы з навукі аб вытворчасці, як асноўным элеменце развіцця нацыі, фашызм усю сваю навуку аб дзяржаве будзе на прынцыпе соцыяльна арганізаванай аднароднай, па-заклясавай адзінкі. Гэтаму павінна адпавядаць і сама сыстэма дзяржаўнага кіраўніцтва, політыка і законадаўства.

Згодна „Хартыі“ італьянская нацыя з’яўляецца арганізмам, які стаіць па сваіх мэтах, жыцці і сродках вышэй паасобных, складаючых яе асобці груп (§ 1).

Таму, натуральна, патрабуецца захаванне нацыянальнай солідарнасці, якая захоўвае вытворчасць, як адзінае цэлае, і стварае дабрабыт прадуктараў. Але такая солідарнасць дасягаецца толькі пагаджаннем разыходжання інтарэсаў работадаўцаў і рабочых і падпарадкаваннем іх вышэйшым інтарэсам вытворчасці (§ 2 і 4). Гэта солідарнасць гарантуецца законам, а роўнасць паміж работадаўцам і рабочым ахоўваецца адпаведнымі нормамі (§ 6).

Маючы пад свім кіраўніцтвам такога роду „нацыянальнае яднанне“ ці корпарацыю, якая так „поўна прадстаўляе інтарэсы розных кляс“, дзе „інтарэсы вытворчасці і нацыі супадаюць“, фашыцкі закон прызнае корпарацыі дзяржаўнымі органамі (6, п. 3).

Такім чынам, фашыцкая дзяржава ўвасабляе сабой нацыю, якая выражае „духоўнае, політычнае і эканамічнае адзінства“ (§ 1).

Гэта сучасная праграма фашызму прыводзіць да тэорыі пабудовы сыстэмы дзяржавы, дзе ўлада павінна належаць „вытворчым элементам“, г. зн. тым грамадзкім элементам, якія трымаюць у сваіх руках нацыянальныя багацці і сродкі вытворчасці, накіраваныя на знявольненне рабочае клясы, да ліквідацыі яго найбольш каштоўных заваёў.

Корпарацыйны рэжым—гэта фікцыя рабочага саюзнага прадстаўніцтва ў дзяржаўнай машыне, створаны ў мэтах замацавання тылу капіталізму, які вядзе ўпартую барацьбу за замежныя рынкі і рыхтуецца развязаць спрэчку аб гэтых рынках сілай зброі. Гэтую думку адкрыта выказаў і галава фашыцкіх профсаюзаў—профсаюзны Мусоліні—Россоні яшчэ ў красавіку 1926 г.: „Заваёва новых колёній для бацькаўшчыны магчыма толькі пры ўмове супрацоўніцтва з моцна, па-фашыцку, арганізаванай працай“.

Успрыняўшы ад соцыял-дэмакратычнага рэфармізму навуку аб супрацоўніцтве кляс, фашызм ліквідаваў з дапамогай правадыроў Генэральную канферэнцыю працы і гэтым самым палажыў граніцу італьянскаму клясавому профруху.

Замест сваіх, сапраўды клясавых профэсійных арганізацый, разбітая і разброеная рабочая кляса Італіі атрымала ў падарунак куртатыя „надклясавыя“ арганізацыі, куды прымаюцца грамадзяне „добрых моральных і політычных паводзін з нацыянальнага пункту гледжання“, якія

поўнасьцю падпарадкоўюцца контролю фашыцкай партыі і дзяржаўных органаў, г. зн. аддалі сябе добраахвотна і поўнасьцю пад загад буржуазіі.

Гэтымі організацыямі, якія закліканы ліквідаваць клясавую барацьбу, зьяўляюцца адзяржаўленыя монопольныя фашыцкія профэсійнальныя організацыі ці афашызаваныя профсаюзы („сіндыкаты“).

Гэтыя профсаюзы павінны ствараць „клясавы мір“, „прымат вышэйшых інтарэсаў нацыі“, ажыццёвіць „роўнасьць паміж працай і капіталам“ і такім чынам дапамагаць эаномічнай перамозе італьянскай буйнай буржуазіі.

Ня менш важным элемэнтам фашыцкай філёзофскай сыстэмы зьяўляецца прынцып гіерархізму. Гэтая гіерархія, ідэальна выяўленая ў фашыцкай партыі, мае сваёй мэтай ажыццёвіць тую функцыю, што не пад сілу паасобным зьвёньням дзяржаўнага апарату. Прынцып гіерархізму зьяўляецца адначасна тым цэмантам, які замацоўвае ўвесь фашыцкі лад, які прадпалагае стройную організацыю падпарадкаваньня ніжэйшых ступеняў грамадзка-політычнаму жыцццю вышэйшых. Гэты прынцып істотна вырашае ідэю строга цэнтралізаванай дзяржавы, дзе інтарэсы месц, поўнасьцю падпарадкаваныя політыцы цэнтру з яго дырэктывамі, якія поўнасьцю абхапляюць усе пытаньні грамадзка-дзяржаўнага характару. Гэта цалкам адпавядае запатрабаваньням і інтарэсам сучаснай буржуазіі. Эпоха фінансаванага капіталу азначае вельмі моцную канцэнтрацыю і цэнтралізацыю капіталу. Натуральна, што гэтым тэндэнцыям капіталу павінны адпавядаць і політычныя формы кіраваньня. Выражаецца гэта ў згрупаваньні ўлады ў руках невялікай групы буйнай буржуазіі, якая не дае самастойнасьці прамісцы. Для лепшага правядзеньня ў жыццё гэтага прынцыпу ствараецца магутны дзяржаўны кулак, які канцэнтруе ў сябе ўсю паўнату ўлады. У фашыцкай Італіі гэта вырашана ў стварэньні спэцыяльнай гіерархічнай ступнёвасьці, наверх якой стаіць сам „дучэ“, а ўнізе дзейнічае спэцыяльная фашыцкая ўзброеная організацыя: міліцыя нацыянальнай бясьпекі, непасрэдна падпарадкаваная Мусоліні. Організаваная павайсковаму, яна ў сьнежні 1922 г. пастановай ураду была легалізавана. Цяпер яна зьяўляецца сваясасобнай прэторыянскай гвардыяй побач з кадравым войскам. Апроч таго, як аб гэтым заявіў Мусоліні ў сваёй прамове 1 лютага 1928 г. з прычыны 5-ай гадавіны існаваньня гэтай міліцыі, у далейшым усе навабранцы спачатку павінны будучь уступаць у міліцыю, дзе атрымаюць належную падрыхтоўку і абярнуцца ў „дасканалы людзкі матэрыял для арміі“. У гэтай школе фашызму будучыя жаўнеры італьянскай арміі атрымаюць адпаведную антысоцыялістычную і контрэвалюцыйную муштру.

Уся дзяржаўная структура і яе організацыйныя прынцыпы выцякаюць непасрэдна з навукі фашызму аб сучасным грамадзкім арганізьме, пабудаваным на ідэі нацыянальнай супольнасьці і адмаўленьні клясавай барацьбы. Успрыняўшы прынцып гіерархізму, як сыстэму сувязі паасобных зьвёньняў арганізаванай сваёй магутнасьці, фашыцкая тэорыя дзяр-

жавы высоўвае гэты прынцып у аснову разьвіцця дзяржаўнага кіравання. Прычым трэба адзначыць, што гэты гіерархізм мысьліцца, як гіерархізм абраных элементаў нацыі, соцыяльных цэннасьцяў, ажыццяўляючых сыстэму падпарадкаваньня менш складаных больш складаным і адказным асобам, на чале якіх знаходзіцца сам правадыр. Але дзеля таго, што нацыя сама павінна выяўляць актыўнасьць у арганізаваным дзеяньні, дык трэба мець нейкую сілу, якая-б здолела ажыццявіць розум і волю нацыі. Гэтай сілай і зьяўляецца фашыцкая партыя, якая знаходзіцца на службе нацыі, але і адначасна зьяўляецца і міліцыяй. Пры такіх суадносінах сіл, разумеецца, партыя павінна цалкам супадаць з нацыяй, павінна цалкам яе прадставіць і кіраваць дзяржавай.

Фактычна так яно і ёсьць. Уся арганізацыйная структура фашыцкай дзяржавы пабудавана па прынцыпу зрошчваньня партыі і дзяржаўнага кіраваньня. Дыктатура фашыцкай партыі выпукляецца на кожным кроку. Усе вытворчыя, політычныя і іншыя інтарэсы краіны падпарадкаваны выключна інтарэсам невялікай купкі людзей, усю сваю політыку звязваюшых з лёсам разьвіцця буйнага капіталу, усё ахвяраваўшых яму.

Але гэты прынцып яднаньня партыі з дзяржавай як нельга лепей выкрывае клясавую існасьць апошняй. Ня раз называючы сябе і партыю „кіруючай клясай“ і „мазгамі краіны“, кіраўнікі фашызму гэтым самым ідэнтыфікуюць сябе з пануючай клясай. Сумняваюцца-ж у клясавым характары гэтага панаваньня нельга, як нельга сумнявацца ў тым, што фашызм навоchnы прыклад зрошчваньня буржуазнай дзяржавы з гаспадаркай. Гэта цалкам адпавядае прынцыпу: „усё ў дзяржаве, нічога па-за дзяржавай“. Але гэта адначасна адзначае і тое, што ўсе грамадзяне—і капіталісты, і пролетары працуюць над дасягненьнем аднай і той-жа мэты, павялічэньня багацьцяў і магутнасьці прадуктараў. Тут, зразумела, нельга пазбыцца некаторых канфліктаў. Разьвязаць гэтыя канфлікты заклікана дзяржава, інтарэсам якой падпарадкаваны ўсе інтарэсы як нацыі, так і паасобных індывідуумаў. Такім чынам, дзяржава павінна выступаць у жыцці ў якасьці арбітра, які пагаджае інтарэсы розных груп грамадства, інтарэсы якіх, аднак, паводле навукі фашызму, не павінны быць узаемна процілеглы. У гэтай справе дзяржаве лепш за ўсё можа памагчы формула „корпарацыйнай дзяржавы“, якая арганізуе інтарэсы розных вытворчых і іншых сындыкатаў, падпарадкаваных пастановам прадстаўнікоў фашыцкай партыі, якія стаяць на чале памянёных сындыкатаў. Гэтым адзяржаўленьнем профсаюзаў заканчваецца кола ідэолёгічных прадпасавак, пакладзеных у аснову фашыцкай тэорыі дзяржавы.

УЛАДЫСЛАЎ ГАЛУБОК

~~М. Касцюковіч~~ М. Касцюковіч

(Біяграфічны нарыс першага беларускага народнага артыста)

Дзед Уладыслава Язэчавіча Голуба, Тамаш, жыў стала ў в. Галубох б. Віленскай губ., каля ст. Вуша, што перад Маладэчнам. Тамаш з сваім боатам прымалі ўдзел у паўстаньні 1863 г. на баку бядняцкага сялянства. Пасьля прыдушэньня паўстаньня царскай Расіяй, для таго, каб схаваць канцы свайго ўдзелу ў ім, Тамаш з сваім братам шмат год ганялі паліты і не аднойчы бывалі заграніцай. Урэшце, яны пераехалі ў Барысаўшчыну, дзе яшчэ значны час хаваліся, а пазьней пасяліліся дзедаў брат у в. Паўсалода б. Барысаўскага пав., а сам дзед Тамаш — у г. Барысаве.

Тамаш Голуб меў у Барысаве пляц і хату і жыў гаспадаром-мешчанінам. Быў жанаты два разы і меў аднаго сына Язэпа ад першай жонкі з дробна-шляхоцкай сям'і. Памёр Тамаш у Барысаве ў 1889 годзе, маючы каля 50 год.

Сярод здольных асоб Галубковага роду трэба адзначыць блізкага Тамашовага сваяка Флёрыяна Ржавускага. Ён зьбіраў вусную народную творчасць, быў здольным да пісьменства і шмат пісаў. Будучы вандруючым бесхатнікам, усё гэта насіў з сабой з месца на месца. Таму пасьля сьмерці яго зборы і творы дэсь загінупі. Прабабка Уладыслава Галубка паходзіла з дробнай шляхты, як і бабуля, і была вельмі разьвітой кабетынай, дажыўшай амаль да 100 год.

Уладыславаў бацька, Язэп Тамашавіч, нарадзіўся ў год. Барысаве, дзе і скончыў гарадзкую школу. Скончыўшы апошнюю, Язэп паехаў у гор. Лібаву. Там ён служыў кваліфікаваным рабочым. Маючы каля 20 год, пераехаў на службу ў Менск, на чыгунку. Езьдзіў памочнікам машыністага, а пасьля быў прызначаны машыністым на вадакачку на ст. Вуша. Пазьней быў перамешчаны на такую-ж працу на ст. Лясная, пад Баранавічы. Адсюль ён перавёўся ў Менск майстрам сьлясарнай справы. У Менску ён служыў сьлесарам да дня сьмерці 7 кастрычніка 1895 году, калі ён у часе звароту са службы дадому быў забіты злачынцамі рэвольвернымі стрэламі.

Язэп Тамашавіч быў вельмі здольны чалавек, меў цвёрдую волю і моцную памяць ды лічыўся строгім аўтарытэтам у сям'і, якому ўсе падпарадкаваліся. Ведаў беларускую, расійскую і польскую мовы, але заўсёды гаварыў па-беларуску. Чытаў кнігі з мясцовых бібліятэк. Маючы

Яшчэ з большымі поспехамі Уладыслаў Галубок скончыў гэту школу.
Гэта пацвярджаюць новыя

С в ѣ д ѣ н і я

объ успѣхахъ и поведеніи ученика III отд. 2-го Минскаго приходскаго училища
ГОЛУБЕВА Владислава за 1892/93 учебн. годъ

| Закон Богій | | Русскій языкъ | | Славянскій языкъ | | Арифме- тика | | Исторія | | Географія | | Чисто- писаніе | | Пѣніе | | Поведеніе | | Замѣчанія |
|----------------|------|------------------|------|---------------------|------|-----------------|------|---------|------|-----------|------|-------------------|------|-------|------|-----------|------|-----------|
| Год | Экз. | Год | Экз. | Год | Экз. | Год | Экз. | Год | Экз. | Год | Экз. | Год | Экз. | Год | Экз. | Год | Экз. | |
| 5 | | 5 | | 5 | | 4 | | 4 | | 4 | | 5 | | 4 | | 5 | | |

Окончилъ

курсе ученія

Учитель 2-го Минскаго приходскаго училища

В. Ярмоловичъ.

Подпись родителей.

У гэты час любіў гуляць у бабкі і гуляў віртуозна, так, што з ім баяліся гуляць—усёроўна (зараней вядома) абыграе. Гулялі пераважна дзеці рабочых і дробных чыноўнікаў з чыгункі Прыяцелямі Уладыслава былі хлопцы. Дзяўчат ён саромеўся і чураўся іх.

Па-за навучаннем у школе малы Уладыслаў любіў маляваць. Свае малюнкi дэманстраваў у знаёмых па хатах. Ужо тады знаходзілі ў яго здольнасці да малявання.

Гады са два Уладыслаў любіў гарэлку, часамі проста з хлебам, а пасля зьненавідзеў яе.

Пасля пачатковай школы, Уладыслаў быў адданы ў першае Менскае гарадзкое вучылішча, дзе з поспехам правучыўся толькі два гады. З прычыны сьмерці бацькі сям'я апынулася ў надзвычайна цяжкіх матэрыяльных умовах і Уладыславу прыйшлося школу кінуць і пачаць зарабляць выгрузкай дроў з вагонаў на ст. Менск.

У другой школе, як і ў першай, Уладыслаў любіў пісаць школьныя ўкладаньні і захасляўся імі. Даваліся яны яму дужа лёгка.

Амаль з 10 год прымаў актыўны ўдзел, як актор і бутафор, у прадстаўленьнях „Трох каралёў“, „Зьвязды“ і г. д., і т. п. Рэпэтыцыі гэтых народных п'ес і падрыхтоўка да іх цягнулася з месяц а то і больш і ўвесь гэты час Уладыслаў толькі і жыў гэтым сваім тэатрам. З валачобнікамі не хадыў і гэтага ня любіў.

Маючы год 13-14, захпляўся танцамі цыганят і аддаваў апошнія грошы на цукеркі ім, каб яны танцавалі, а ён мог любавання.

Год з 12-ці пачаў чытаць мастацкую літаратуру і захапляўся Гоголем і Горкім.

Амаль ад 13 да 15 год дасканала гуляў на більярдзе і лічыўся спецыялістам, як раней па гульні ў бабкі.

Бадай на 15 годзе першы раз у жыцці ўбачыў „сапраўдны“ тэатр. Ставілася „Нешчаснае коханне“, ігралі Занковэцкі і Манько. П'еса была ўспрынята, як сапраўднасць, і пакінула надзвычайна моцны след на вельмі доўгі час. Уладыслаў з поўгода хадзіў сам ня свой і лічыў, што людзі сьцэны—найшчасьлівейшыя людзі.

З 14 да 20 год Уладыслаў Язэпавіч захапляўся музыкай на гармоніку, а гады са два ад дваццацігадовага ўзросту—атлетыкай і быў членам спортыўна-гімнастычнага таварыства „Сокэл“.

Першае любоўнае захапленне Уладыслава Язэпавіча застала яго пятнаццацігадовым хлопцам. З гэтага часу ён трохі падняў вочы на дзяўчат і шукаў знаёмства з людзьмі з больш культурных, адукаваных колаў.

Атрымаўшы ад бацькоў добрае здароўе ды ад бацькі ўпартую волю і памяць і ад прабабкі і маткі здаровую фантазію, Уладыслаў Язэпавіч перажыў усе гэтыя захапленні і захаваў і развіў асноўныя свае здольнасці—літаратурна-драматычную, акторскую, музычную і мастацкую. Ён вынес апошнія і праз сваё нялёгкае службовае жыццё.

У 1896 годзе Уладыслаў Язэпавіч паступіў прыказчыкам у гасцраномічны магазын Стараневіча па б. Захараўскай вул. ў Менску. Але за нейкую правіннасць Стараневіч аднойчы ўдарыў Галубка па твары. У адказ Уладыслаў Язэпавіч пусьціў у гаспадара бутэлькай і назаўсёды пакінуў магазын. У 1897 годзе Галубок паступіў на чыгунку сьпісчыкам вагонаў з заробкам 6 руб. у месяц. А далей ён працаваў на наступных пасадах: з 15 лістапада 1899 году—счысцарам дэпо Менск з адкамандыраваннем у кантору; з 1 красавіка 1902 году—штатным канторшчыкам; з 1 студзеня 1917 году—старшым канторшчыкам; з 1 студзеня 1919 году—старшым рахункаводам; з 16 сакавіка 1919 году—загадчыкам агульнага аддзелу ўправы заходніх чыгунак у Менску; з 1920 году—загадчыкам мастацкага аддзелу у Народным камісарыяце асветы, выхавальнікам у дзіцячым доме, у політасветных установах і г. д., працуючы ўжо і з сваёй трупай; з 1925 году—кіраўніком сваёй трупы—Беларускага дзяржаўнага вандроўнага тэатру.

Служачы, Уладыслаў Язэпавіч у 1906 годзе здаў экзамін за курс першага Менскага гарадскога вучылішча. На гэтым яго агульная адукацыя канчаткова падмянілася самаадукацыяй. Амаль таксама сталася і ў іншых галінах навучання.

З 1906 да 1908 году Уладыслаў Язэпавіч вучыўся духовай музыцы на барытоне і трамбоне, у спецыяльнага настаўніка Валенкі, якому плаціў 5-6 руб. у месяц. Іграў у оркестры Менскага добраахвотнага пажарнага таварыства. З гадоў 14 да 21 вучыўся іграць на гармоніку

ў былога марака Ціта. Проста прападаў за музыкай. Ціт—быў геніяльны гармоністы і бадай такі-ж геніяльны п'яніца, але разьвіты і мастак свае справы. Таму ён меў значны ўплыў на свайго вучня. Цітам скончылася Галубкова гармонікавая навука і далей ён удасканалёваўся ў гэтай галіне самавукам.

Маючы год 9—10, Уладыслаў сур'ёзна ўзяўся вучыцца рысаваць алоўкам, але ў школе настаўнік малявання ніякага добрага ўплыву на яго не зрабіў. У 1901—1902 годзе пачаў маляваць фарбамі. Ня было за што купляць матэрыялаў, але Галубок перамагаў усё. У Менску мастацкай школы ня было. Таму Галубок паступіў у навуку да мастака Пракоф'ева. Той вучыў яго капіраваць. Глядзець, як сам малюе, Пракоф'еў Галубку не дазваляў. Калі апошні набыў дасканаласьць у копіраваньні і абмежаваны Пракоф'еў убачыў, што вучань можа абагнаць настаўніка, адносіны іх зусім разладзіліся. Галубок працягваў вучыцца самавукам дома. Ём зацікавіліся Менскія мастакі Сухоўскі і Ярэменка. Да іх Уладыслаў Язэпавіч хадзіў вучыцца мастацтву з 1908 да 1912 году. І Ярэменка, і Сухоўскі былі скончыўшы акадэмію мастацтва. Апрача таго, былі вельмі здольнымі. Таму яны вучылі Галубка мастацтву толькі з натуры, не перашкаджалі вучыцца з таго, як яны самі працуюць і г. д. Яны таксама як і Ціт, зрабілі добры ўплыў на Уладыслава Язэпавіча. Пасьля іх ён працягваў удасканалёвацца ў мастацтве дома. Шмат ён атрымліваў ад наведваньня Маскоўскіх і Пецярбурскіх мастацкіх выставак і музэяў, куды ён мог часта езьдзіць, маючы бясплатны білет ад чыгункі.

Тут яшчэ можна адзначыць захапленьне Галубка політычнай мэмуарнай літаратурай і політычнай чыннасьцю. Галубок пэўны час працаваў у падпольным гуртку чыгуначнікаў пад кіраўніцтвам інжынэра Грыгор'ева.

15 красавіка 1904 году Уладыслаў Язэпавіч пабраўся з Ядвігай Аляксандраўнай Петрашкевіч з Менску, швачкай, дачкой беднага служачага, з якой пазнаёміўся ў 1901 годзе. Цяпер Уладыслаў Язэпавіч мае трох сыноў і тры дачкі. Першы год жыцьця пасьля вясельля быў асабліва інтэнсыўным у мастацкай працы Уладыслава Язэпавіча. Наогул з гэтага часу яго жыцьцё крыху палепшала, бо сям'я маткі крыху сама стала на ногі. Сьмерць бацькі—незапомны цяжкі момант у жыцьці Уладыслава Язэпавіча, які выклікаў даволі доўгую боязьню нябожчыкаў, асабліва вісельнікаў, зарэзаных і г. д., і т. п., крыху адышла ў мінулае. Уражлівасьць паспакайнела. Зьявіліся новыя клопаты па сваёй сям'і.

Галубок заўсёды жыў у Менску і на доўгі час нікуды не выяжджаў. У падарожжах быў на Украіне (асабліва—Харкаў), у Крыме, на Каўказе, у Заходняй Беларусі (асабліва Вільня), а з 1922 году—аб'ехаў амаль усе куткі сучаснай БССР.

Літаратурныя творы Уладыслаў Галубок пачаў пісаць па-расійску амаль з 1900 году. Яны нідзе не друкаваліся. Уладыслаў Язэпавіч сам іх чытаў знаёмым, на вячорках і г. д. Па-беларуску пачаў пісаць

з 1906 году, захапіўшыся чытаньнем беларускай літаратуры. Першым было апавяданьне „На вяселье“, надрукаванае ў „Нашай Ніве“ пад псеўдонімам „Сымонка“. Пасьля Ўладыслаў Язэпавіч заўсёды падпісваўся—„У. Галубок“. Першым вершам была „Забытая хатка“, таксама зьмешчаная ў „Нашай Ніве“. Першым драматычным творам зьявіліся „Пісаравы імяніны“, пастаўленыя ў 1917 годзе; другім—„Апошнія спатканьне“ (1917) і трэцім—„Бязьвінная кроў“ (1918). У друку першым зьявілася „Апошнія спатканьне“.

Значны ўплыў на нацыянальнае самаўсьведамленьне Галубка зрабіў Альбэрт Паўловіч, таварыш з маленства. Так што „Наша Ніва“ толькі ўзмацняла Ўладыслава Язэпавіча ў творчасьці па-беларуску. Наогул, Галубок асабіста знаёмы з усімі беларускімі пісьменьнікамі ад Л. Гмырака і Ё. Буйніцкага да ўсіх сёньнешніх сучасьнікаў. У 1926-27 годзе Галубок быў членам усебеларускага аб'яднаньня поэтаў і пісьменьнікаў „Маладняк“, а з 1927 году зьяўляецца членам беларускага літаратурна-мастацкага аб'яднаньня „Полымя“.

Друкаваўся Ўладыслаў Галубок у „Нашай Ніве“, „Вольнай Беларусі“, „Крыніцы“, „Лучыны“, „Маладой Беларусі“ ды інш і асобнымі выдавецтвамі—Грыневіча—„Апавяданьні“, Народнага камісарыяту асьветы—„Апошнія спатканьне“, „Маладняк“—„Пісаравы імяніны“, Дзяржаўнага выдавецтва—„Суд“, „Ганка“ і г. д. Свае выяўленча-мастацкія творы Галубок выстаўляў на другой усебеларускай мастацкай выстаўцы. Пра Галубкову чыніасць, якую можна падзяліць на два кругабегі: 1908—1916 і з 1917 да сёньняшняга дня, пісалася ў „Нашай Ніве“, „Маладой Беларусі“, „Вольнай Беларусі“, „Крыніцы“, „Узвышшы“, „Савецкай Беларусі“ ды інш. пэрыодычных і непэрыодычных выданьнях.

У сваёй творчасьці Ўладыслаў Язэпавіч у значнай меры карыстаецца аўтэбіяграфічным матэрыялам. Асабліва багаты на апошні „Ганка“, якая звалася раней „Ні тая, ні другая“, „Госьць з катаргі“, „Бязьвінная кроў“ ды інш. Пры гэтым фэбульны матэрыял Галубок бярэ пераважна, калі не з асабістага жыцьця, дык з навакольных здарэньняў і вусных апавяданьняў людзей. Дзякуючы гэтай вялізнай ролі асабістых нагляданьняў, як крыніц свае творчасьці, і непасрэднаму адлюстраваньню іх у апошніх, у творах Ўладыслава Язэпавіча пераважае быт, а не псыхолёгічныя перажываньні, філёзофскія разважаньні і да т. п. У політычным стасунку Ўладыслаў Язэпавіч стаўся шчырым і адданым доўлідам свае галіны ў агульным соцыялістычным будаўніцтве краіны. Стылем яму асабліва спадабаўся Мольер. Ні разу не зьмяніўшы сваіх прынцыпаў адносна крыніц свае творчасьці, ён увесь час застаецца рэалістам і будзе свой тэатр рэалістычным. Ён лічыць, што мастацтва заклікана прасякнуць сьветам цемру і таму павінна быць зразумелым шырокім масам, г. зн. рэальным. Адсюль выцякае і тая ўвага Галубка, з якою ён адносіцца да формальна-мастацкай і соцыялёгічнай крытыкі, спалучанай разам. Адсюль і яго адмоўныя адносіны да розных „лефаў“—ды „ізмаў“, хоць ён сам і разу-

мее іх і, часамі, адчувае асалоду ад іх твораў. Найбольш каштоўным ён, напрыклад, лічыць творы расійскага пісьменніка М. Горкага.

Зноў-жа, арыентуючыся на свайго гледача, пераважна селяніна і рабочага, Галубок аддае перавагу мелёдраме, бо яна найлягчэй успрымаецца гледачом сёнешняга дня. Пішучы свае творы выключна для сцэны, Галубок з замілаваннем карыстаецца прыёмам супроцьстаўлення („Ганка“ ды інш.). Найбольш удаюцца яму, як ён кажа, масавыя сцэнка ды характары з цвёрдай воляй, прычым ён паказвае амаль заўсёды толькі тыповае, а не індывідуальнае. Грамадэка-політычнае і психолёгічнае асвятленьне зьяваў у творах Уладыслава Язэпавіча амаль цалкам адлюстроўвае яго сьветапогляд.

Усе галіны соцыялістычнага будаўніцтва павінны быць ваяўнічымі,— лічыць Галубок. Таму ў сваіх творах ён не адмаўляецца праводзіць тэндэнцыі, якіх вымагае штодзённая праца грамады. Пры гэтым Уладыслаў Язэпавіч мае дасканалae пачуцьцё меры. Ранейшыя яго творы, напрыклад, былі па форме больш агітацыйнымі, чым апошнія. Найбольш удалымі сваімі творамі Уладыслаў Язэпавіч сам лічыць „Ганку“, „Пана Сурынту“ і „Плытагонаў“. Калі ўжо гаварыць пра Галубковыя погляды, то трэба адзначыць, што ён канстатуе (так яно на справе і ёсьць), што належнай крытыкі яго творчасьці яшчэ ніхто ня даў.

Спыняючыся на психолёгічным баку творчасьці Уладыслава Язэпавіча, трэба адзначыць наступнае. (Ужо, як толькі пачаў пісаць свае першыя творы па-беларуску, ён адчуў, што пісаньне па-беларуску даецца яму непараўнальна лягчэй, чым па-расійску. Прымушалі пісаць заўсёды якія-небудзь ідэёвыя меркаваньні, бо належнай платы за сваю працу Галубок ніколі ня меў і ня мог спадзявацца мець. Першымі ацанілі творчасьць Галубка Ўласаў, Паўловіч і Ластоўскі і за іх добрую ацэнку і дапамогу ён застаўся ім вельмі ўдзячны. Слабасьць першых сваіх твораў па-расійску і некаторых вершаў па-беларуску Галубок сам прызнае. І наадварот—першыя апавяданьні па-беларуску лічыць каштоўнымі і добрымі. Пасланыя ў „Нашу Ніву“ ў свой час па пошце, яны адразу ж былі там надрукаваны.

Ў свае творы Уладыслаў Язэпавіч піша сам алоўкам, а непатрэбнае закрэсьлівае пэндзлем з атрамантам, каб не перашкаджала. Пры гэтым заўсёды піша начыста, а пасля правіць і правіць можа без канца, бывае, што так атрымліваецца да 40 чарнякоў. Звычайна хуткае пісаньне твору пры бесьперашкоднай працы амаль ня мае перапынкаў для абдумліваньня, бо і так трудна пасьпець запісваць. З другога боку—Галубок піша пераважна не тады, калі прыходзіць творчы момант, а калі ёсьць час. Пры гэтым шум у хаце або падобнае яму не перашкаджае ды лепш выходзіць тады, калі ён чым-небудзь раззлаваны, нэрвовы і да т. п. Наадварот—калі спакойны, то горш выходзіць. „Бабы ліхадзейкі“ амаль набела напісаны ў чарзе ў коопэратыве. Алоўка ды паперы або асадкі, атраманту, паперы ды прэспап'е даволі Галубку, каб адчуваць сябе

ў добрых умовах працы. Ня толькі ў часе працы, але і наогул, Галубок ня курыць і ня ўжывае сьпірытусовых напойў. Шмат твораў напісаны ім у дарозе, у часе вандроўкі з трупай. Пара дня і году не адыгрывае ролі ў працы Ўладыслава Язэпавіча; лепей пішацца ў непагоду, калі вядома, што нікуды ісьці ня трэба.

Звычайна моцным імпульсам да працы служыць прагляд чужой п'есы. У такім разе Галубку хочацца пачаць пісаць сваю і па-свойму. А калі западзе думка ў галаву, то ён пры ўсякіх умовах будзе дамагацца яе аформіць. На конкурс Галубок толькі раз пісаў і гэтага ня любіць. Як сказана, ён піша выключна для свайго тэатру.

Толькі заведама злосная крытыка ўспрымаецца Галубком дражліва. А так ён адносіцца з увагай і пашанай да чужых думак і, калі згодзен з імі, то выпраўляе свае творы. Пастаноўкі сваіх твораў асабліва моцна заахвочваюць Галубка да далейшай працы і ўздываюць настрой. Бываюць хвіліны, што Галубка так пацягне да пісаньня, што ён кідае ўсё і пачынае пісаць. Часамі со-сну запісвае тэмы. Аднойчы яго хворага мучылі кашмары і ён напісаў „Мужычае шчасьце“. Пры гэтым яму аднолькава даецца і пачатак, і сярэдзіна працы. Але бываюць выпадкі, што ён праз доўгі час дарабляў пачатак або канец да раней гатовай п'есы. Першы акт „Плытагонаў“ Галубок рэпэтыраваў з трупай, ня ведаючы, што з яго можа быць далей. У часе рэжысаваньня з'явіліся новыя ідэі і ён пачаў пісаць далей. І так цяпер гэта п'еса складаецца з пяціх актаў. Звычайна-ж Галубок піша па раней абдуманаму пляну.

У часе пісаньня наш аўтар перажывае амаль усё, што апісвае.

„Часамі шэпча штось з-за вуха, што адсюль вот, — кажа Ўладыслаў Язэпавіч, — пахаладзееш увесь, бо ўсё-ж бачыш... Спаць пасля не магу...“

Разам з тым, як казана, Галубок сьпісвае сваіх герояў з натуры, абмяркоўваючы іх учынкі, прычыны, што іх выклікалі і г. д. Кожная п'еса перапрацавана Галубком разы тры-чатыры. Пасля кожнай пастаноўкі ён уносіць тыя або іншыя зьмены, кіруючыся сваім уласным мастацкім успрыманьнем, якое і пхае на палепшаньне данага твору. Пераробкі і зьмены твору лёгка даюцца, прычым часцей перарабляецца ўвесь твор, а не паасобныя месцы; больш выпраўляецца дзея і характары, а стыль амаль не чапаецца. У часе працы Ўладыслаў Язэпавіч заўсёды раіцца з сваімі дзецьмі — актормі яго трупы і студэнтамі — бярэ на ўвагу іх парады, тэмы і працуе. пішучы часамі за адзін прысест да 20 старонак. „Бывае цяжкавата, пакуль увойдзеш у бег гзеі і ўзаемаадносіны асоб, — кажа Галубок, — а пасля толькі пасьпявай запісваць“.

Г Апрача памянёных Горкага ды Мольера, Галубку вельмі падабаецца Францішак Аляхновіч пабудовай п'ес і Колас ды Купала. З мастакоў —

Айвазоўскі, Шышкін, Левітан і Сероў. Увесь вольны час у вандроўках з трупай у 1927 і 1928 гг. Галубок аддаў мастацтву, варочаючыся і да гэтага віду свае творчасці. Пісаў алеем і сэпіяй. Пераважна краявіды. Наогул ён больш любіць краявіды. Портрэтаў пісаў мала, жанру—зусім ня пісаў.]

Зважаючы на асабліва каштоўную чыннасць Уладыслава Язэпавіча Галубка, як арганізатара, рэжысэра і артысты Беларускага дзяржаўнага вандроўнага тэатру, Савет народных камісараў пастанавіў надать яму годчасьць Народнага артысты рэспублікі. Вось у наступныя разы нам і прьдзецца спыніцца на Ё. Галубку, як драматургу, акторы і музыцы, пісьменьніку і мастаку. Галубок — найусебаковы самародак з шырокіх гушчаў і цалкам заслужыў сваёй чыннасьцю высокую годнасьць.

ГРАМАТЫЧНЫ СКАЛАД МОВЫ Ц. ГАРТНАГА ¹⁾

Я. Лёсік

Прыметнікі і дзеяпрыметнікі

1) Прыметнікі жаноч. р. адзін л. у *родным* склоне канчаюцца на—„ое(ае)“, нават з ненаціскным *е* на канцы, не зважаючы на поўнае акавыне, якое праводзіў пісьменьнік, напр.: *люцкое* волі. Дз. 8,22, *лівае* рукі. Дз. 8,22, *заўтрашняе* раніцы. Дз. 8,9, *добрае* травы. З. 56, *асакі* *якое*. З. 10, *чалавечае* вартасьці. Дз. 6,5, *людзкае* здрады. П. 45, *высокае* званіцы. П. 66, *панскае* зямлі. П. 66, *долі горакае*. П. 49, *сырое* зямлі. П. 56.

Але прыметнікі прыналежаць жаноч. р. у такіх разох маюць няпоўную форму, напрыклад: з-пад *Цішкавы* хаты. Дз. 6,5, гук *пастуховы* трубы. Дз. 8,33, ад *бацькавы* люлькі. З. 6, на *мацярыны* словы. З. 52.

2) Прыметнікі „адна“ і „тая“ маюць форму па—„эй“, напр.: у *аднэй* хаце. З. 79, у *аднэй* точцы. С. 75, *тэю* ночкаю. З. 79, *тэю* пудзінаю. Дз. 8,35, адна за *аднэю*. З. 50, *аднэю* рукою. Дз. 8,41 і—*аднаею*. Дз. 8,12, а таксама у *адной* руцэ. Дз. 8,12.

3) Як зазначалася ўжо ў разьдзеле фонэтыкі, ненаціскае „о“ ў канчатках прыметнікаў у закрытых складох падмяняецца гукам „у(ю)“, адгэтуль маем: на *пагнутум* крэсла. Дз. 8,22, у *чорнай тойстай* кніжка. Дз. 8,15, у *вялікум* горадзі. Дз. 8,12, у *нашай* вёсца. З. 8. *беднай* дзяўчыня. Дз. 8,26, *першай*. Дз. 8,26, у *гэтым* месцу. Дз. 8,9, *сітой*. Дз. 8,14 і г. д.

4) Прыметнікі мужч. і ніякага р. адзін. ліку ў *месным* склоне канчаюцца на—„ом(ём)“, разумеецца, калі націск прыходзіцца на канчаток, напр.: у *другом* канцы. З. 81, аба *ўсём*. С. 75, па *адном*. С. 68, у *сваём*. П. 52, аб *ком*. С. 138, па *сваём*. Дз. 8,9, у *ём*. П. 11, аб *том*. П. 12, на *маіом*. З. 34, па *сваём*. Дз. 8,26, на *сваіом* месцы. З. 7, ува *усіом*. З. 10, на *іом*. З. 22, аб *усіом*. З. 24, на *усьом*. Дз. 6,5, у *ём*. Дз. 6,4.

Поплеч з гэтым знаходзім і формы на—„ым,—ім“, як відаць, перанятыя з кніжнай мовы, бо пры аб *нечум*. Дз. 6,7 маем „на *гэтым* тыдні“ Дз. 6,7 замест звычайнага „на *гэтым*“, а таксама: на *сім*. С. 75, у *сім* целі. С. 128, па *ўсім*. П. 30, пры *сім*. С. 69, па *маім*. П. 53, ні ў *чым* З. 10, аб *сім* досі. З. 13, аб *сім* аб *тым*. З. 13, на *адным* месцы. З. 13, у *правым* вуглу. З. 2.

¹⁾ (Гл. № 3, 29 г.).

5) Паказальны займеньнік „гэты“ у множным ліку мае няпоўную форму: *гэты радкі*. Дз. 8,25, *гэты* два пытаньня. З. 112, *гэты* нівы, а таксама—*гэна збожжа*. С. 157.

6) Прыметнік „рад“ зьмяняецца, напр.: *радную* страчу. С. 38, *рады* трызвон. С. 22, ня зусім *радымі*. С. 21. Апошні прыклад узяты з фразы: „З гострай прагай чакаемыя сьвяты паказваліся ёй ня зусім цікавымі, ня зусім *радымі*“. С. 21.

Зважаючы на тое, што ў гэтай фразе форма „радымі“ пастаўлена не ў належным значэньні замест звычайнага слова „вясёлымі“,—можна прыпусьціць, што зьменныя формы ад „рад“ становяць аўтарскі морфалёгічны новатвор.

7) Часта ўжываецца паказальны займеньнік „сё“: маю на сё права. С. 71, за сё. С. 129 і г. далей.

8) З рэдкіх і так ці іначай цікавых прыметнікаў пакажам наступныя: *лісьлівы* (далікатны?.. „ня хочацца, каб гарнітур змачыла: вельмі *лісьлівы* ён у мяне і можа папсавацца, зьбегчыся“. С. 97. У Мікалаўскай гаворцы (родзін. Якуба Коласа) слова „лісьлівы“ мае іншае значэньне; там *лісьлівым* называюць чалавека, з далікатна-мяккім падыйсьцём, а ў некаторых разох слова „лісьлівы“ блізка тое самае, што расійскае „похотливый“), але ў Гартнага знаходзім гэты прыметнік і ў правільным значэньні: „*лісьлівым* голасам запятаў Платон“. Т. 119, пакорліва-*лісьлівым* голасам пачаў сваю гутарку. Т. 119; к рабоце *пілай*. П. 20 (пільнай? І к рабоце сьпешнай, *пілай* дасьць ахвоту, дасьць пазыў. П. 20), *зыркага* (Ад сонца *зыркага* я яскрастага плыве прамень палосамі. П. 24), *цямлівай* (Сярод ночы *цямлівай*, глухой... П. 29), *скнарная* (як кабета дужа *скнарная*, хцівая-ж бяз меры і надзіва скупая, яна раптам так і ўскіпела ад злосьці на мужа: чаму ён так не шануе грошы? С. 50), *нялапая*. С. 65 (даволі вялікая), *нялапыя*. С. 65 (дзеткі ўжо *нялапыя*. С. 29), *нялапай* рэчцы. Т. 210), *бойнымі* апукамі. С. 69 (поўныя грудзі яе туга напялі кофтакку і абмаляваліся пекнымі (*бойнымі* апукамі. С. 69), *пілявая*. Дз. 6,7, С. 5, *пілявая* бабка. З. 50,1, *пілявая* замурзаная Тэклячка. С. 5, *рыжовая*. Дз. 8,41, *рыжовыя*. Дз. 6,3, *няпрыменнае*. С. 152 (самае *няпрыменнае*, г. зн. самае патрэбнае), *гарацешны* мужык. П. 16, *барскае* мыла. Дз. 8,30 (мыла няпростае, пахучае), *каразьлівы*. Дз. 8,12, С. 122, Т. 5 (туман густы і *каразьлівы*. С. 122, адварнулася ад вакна з нейкай *каразьліваю* пасьпехаю. Т. 51¹⁾), *швыдкія*. С. 18, *нашароханыя*. С. 5 (напалоханыя), *гранатавым*. С. 5 (дастала адтуль скрэмзаную *гранатавым* атрамантам паперачку. С. 5), *паністы*. С. 40, *паністыя* ўсе. Т. 177, *паністае* публікі Сц. 60, *нічэмная*, але трывалая. З. 1, *няхлюяваты*. Дз. 6,2, *пранозаваты* пах базу. Дз. 8,30, *утрапёная*. Т. 28 (яна тут-жа, як *утрапёная*, з закасанымі за локаць рукамі, падбегла да вакна. Т. 28),

¹⁾ У проф. Бузука гэты прыметнік няправільна тлумачыцца як *каросьлівы* („Ц. Гартны ў літар. крытыцы“, стар. 184).

хванабэрыстыя. С. 122, *дасьціпны*. С. 115 *нізкагорсавую кашулю*. С. 98 (кашулю з нізкім горсам, з вялікім выразам на шыі), *картуновае спадніцы*. С. 82 (край яе лёгкае *картуновае* спадніцы дакратаўся яго пакудлачаных валос. С. 82), *бязоднымі вачамі*. С. 57 (рас.: бездочнымі), *нафуфыраныя*. Сц. 9, *гарсаванай кашулі*. С. 96, *дзівосныя цені*. Сц. 239, *порсткі*. Сц. 269 (А Рыгор такі *порсткі*. Сц. 269, гарячы, нястрыманы).

Поплеч з радкімі, уласьцівымі адной мове Цішкі Гартнага, знаходзім многа *прыметнікаў-новатвораў*, незаўсёды трапных і удалых, напр.: *хуткацечная рэчка*. С. 79, *лямаільны ўзгорак*. С. 81, *пытацельная ухмылка*. С. 81, *трапеткае паветра*. С. 85 (ёсьць і прыслоўе—*трапятко*. Сц. 272, пільна і *трапятко* пачала азіраць пад подам, у рэчаі жарон. Сц. 272), *сьмяртовы*. П. 76 (рас.: сьмертельны), *сьмяртовай бойцы*. П. 74, *агнёнай помстай*. П. 78 і—*агнявою*. П. 75, у гутарцы *душовай*. П. 46 (рас.: душевной), у *мроклуй* хаця. Дэ. 8,14, *жальлівая спагада*. С. 30, у *супроцьным* канцы. С. 29 (рас.: противоположным), *правідкія вочы*. В. 127, *супроцьны*. Дэ. 8,31 (рас.: противоположный), *саднае агарожы*. Дэ. 8,31 (садовае), *сумленных*. П. 81 (рас.: сомневаючыхся. „І“ пуглівасьць сумленных расьсей“. П. 81.; белр.: сумленный-рас.: добросовестный), *мажлівую*. Т. 248, *жыцьцерадай кабеце*. Т. 224 (рас.: жизнерадостной), *правідловымі*. Т. 224 (замест *правільнымі*), *бескраёваю*. С. 81 пры—*бязмежнаю*. С. 81, *няможнай песьні*. С. 49 (забароненай, рас.: запрещенной), *давернаю*. Сц. 55 (рас.: доверчивою), *усяведнае* гутаркі. Сц. 55, *надуманае*. Сц. 56 (рас.: нарочное), *правіловы*. Сц. 77 пры—*правідловымі*. Т. 224, *надуманае*. Сц. 56 (рас.: парочнай), *спакойліў*. Сц. 169, з *надворнай* лёгкасьцю. Сц. 180 (рас.: наружной), *басьцікаўны* ля ўсіх. Сц. 190, *настойным* пытаньнем. Сц. 202 (рас.: настойчивым), *кывасмагнага* самадзяржаўя. Сц. 242 (рас.: кровожадного), *заклучным*. Сц. 252, (рас. заключенным), *спанраўныя*. Сц. 62 (спанараўныя?) і многа іншых.

Калі такія словы, як *правідловымі*. Т. 244, *выразныя* палёнізмы, то наступныя прыметнікі зьяўляюцца расізмамі: *залацістаму*. П. 24, *напрасных*. Дэ. 8,25, *кружным* пущём. С. 30, *зашытнага* колеру. Т. 37, *шалаўлівыя* дзеці. Сц. 134, *малейшы* шорах. Сц. 184, *нічога падобнага*. Сц. 327, *чалавечаскі*. З. 31, *ўжыўчывы*. З. 1 і іншыя.

Аб дзеяпрыметніках дзейнага і залежнага значэньня гаварылася ўжо ў пачатку гэтага разьдзелу. Тут пакажам яшчэ некалькі дзеяпрыметных новатвораў: *просячны* голас. З. 52, *нерашаючым* крокам. З. 6 (рас.: нерешительным), *наточны* меч. П. 72 (І ў ножнах жджэ *наточны* меч. П. 72), *прыназначаны*. П. 52 (І вось зноў ты прышла ў *прыназначаны* час. П. 52), з *варожацым* станам. П. 66 (рас.: враждебным), быў *палішчан* словамі. Т. 218 (рас.: польщен), *выяўную* перамену. Т. 213, зьвязаныя *неабачнымі* ланцугамі. Т. 210 (рас.: невидимыми), *пайсьці* на *папрошную*. Т. 76, *спадобных* ім. С. 133, *акаляючай*. Сц. 252.

Тут зварачаюць увагу дзеяпрыметнікі: *настаяшчы* дубальт. Сц. 46, *настаяшчаю*. С. 86, *падхадзяшчага*. З. 52, якіх нельга лічыць за запазы-

чаня пісьменьнікам з расійскай мовы. Гэтыя формы мне даводзілася чуць у розных народных дыялектах і ў народных песнях „Настаяшчы“ значыць *сапраўдны*.

Складаныя прыметнікі лічэбныя: *трыццацігадовы*. З. 52, *васьмігадовы*. Дз. 8,22.

Нязьменныя словы і прыслоўныя выражэньні.

1) Прыслоўі. У прыслоўях зварачаюць увагу наступныя словы, узятыя пісьменьнікам з свайго роднага дыялекту: *спрэс*. П. 94 („жывучы спрэс для багачоў“. П. 94) трохі не ў належнай для гэтага прыслоўя пазыцыі (*Спрэс*=саўсім, дазваньня), *спрэс*. Сц. 136, *наспрэс*. З. 121, *церасчур*. Дз. 8,31, С. 100; *налпам* адварнуўся. С. 110 (раптам, неспадзявана), *анэгды*. С. 128 („інакшым ад таго, якім яна яго стрэціла *анэгды*“. С. 128; Польск.: *onegdaj*, *onegda*, *onegdy*), *сюдэма*. С. 124, *тудэма*. С. 80, *кудэма*. С. 80, *кудэю*. С. 84 (бач. Карскі „Белоруссы“ т. II, 2, стр. 84—85), *дзеньня і ночна*. С. 81, *Кагадзе*. Сц. 13 (толькі што), *дзе-кольвак*. С. 74, *наўдагад*. С. 67, *адаля* (а потым). Сц. 104, *наўсягды*. С. 70, *наўрад*. Дз. 67 (ёсьць і ў Насовіча: „*Наўрад*, ці хваціць хлеба да каляд“), *наўсюдах*. З. 116, *усякся*. З. 51, *усягды*. Дз. 8 22, *упадрад*. С. 147, *мэрам*. С. 148, (нібы, быццам), *цяперыча*. С. 153, *раз-по-разу*. Дз. 8,11, *беспрастанку*. П. 80, *мусібыць*. Дз. 8,12, *кудыю*. Дз. 6,5, *гасьціньне*. С. 36, *таквеля*. Сц. 288, *ракамі*. Сц. 150 („ракама нікому ня было ўшманкі“), *празпапас*. Сц. 141 („які *празпапас* ляжаў“), *вуньдзека*. Сц. 167, *дзівавей*. Сц. 133, *засаб*. Сц. 130, („некалькі раз *засаб*“; трэба „засаб“, г. зн., у вадзін пярэдых), *заўзента*. З. 6 (польск.) *заўчэсьня*. З. 14, *суэдром*. Сц. 161, *раз-ад-разу*. Сц. 180, *раз по раз*. Сц. 323, *дзень-у-дзень*. Сц. 223, *цёгня*. Сц. 246, *старэнна*. С. 77, *паянону*. Т. 159, *порстка* шыгнуў. Т. 56, *ніцма*. Т. 32, *латва*. Т. 24, *горна*. Т. 14, *упічна*. Т. 14, *двойчы*. Т. 7, *напяроймы*. С. 109, *церасчур*. С. 101, *далікатна*. С. 90, *настаяшча*. С. 34, *нізашта*. Дз. 8,9, *напамкі*. П. 97, *дзе-індзя*. З. 35, Т. 103, *эньянауку*. Дз. 8,15, *займаздароў*. С. 138, *заўсягалоў*. С. 122, *надоячы*. Дз. 8,14, С. 24, *увііна*. С. 8, *нагальна* лезучы. Дз. 8,30, *жывасілам*. С. 81, чытаю *ўчуткі*. С. 74, *учорых*. С. 70, *валяецца займа*. Дз. 8,4 (дарма), *налпам* (раптам). С. 110, *омегам*. Т. 105 („ён вам *омегам* вылезе, калі я данясу, куды трэба“. Т. 105).

Такія прыслоўі, як *анэгды*, *таквеля*, *заўзента*, *цёгня*—дыялектычныя палёнізмы, а поруч з імі знаходзім многа прыслоўных расіізмаў, уведзеных самым пісьменьнікам, напр.; *трэзва*. С. 138, *Увераней*. П. 35, *беражна*. Дз. 8,12, *у расплох*. Т. 240, *паміма*. Сц. 31, *нахальна*. Сц. 201, *прыятна*. С. 91, *безжаласна*. З. 78 і іншыя.

Новатворы: *прадлюдня*. С. 23,4, *культайна*. С. 83, Т. 210, *ня ўмочу*. П. 81 (рас.: невмоготу), *спакойліва*. Сц. 15, *незаўважна*. Сц. 39, *бяспомачна*. Сц. 45 (рас.: беспомощно), *беспаварухна*. Сц. 71 (рас.: непо-

двiжно), *кепліва* падсьмейваліся. Сц. 137, *перасьцярожна*. Сц. 94, *пытальна*. Сц. 142 (рас.: *вопросительно*), *неадгінна*. Сц. 183, *безадгукна*. Сц. 199, *бязмэтна*. Сц. 260 (рас.: *бесцельно*), *трапятко*. Сц. 272, *бяспытальна*. Т. 249, *міжвольна*. (рас.: *невольно*). Т. 246, *канчаткова* ¹⁾ (рас.: *окончательно*). Т. 228, *пахвільна* (белр.: *што хвілю*, рас.: *ежеминутно*) Т. 225, *нязігутна*. Т. 208, *скарамоўна*. Т. 195, С. 4, *усебакова*. Т. 195 (рас.: *всесторонне*), *бясцўіханна*. Т. 222 пры белар. народн.: *бесперасьцўіханку*. С. 157, *недаваркова*. С. 134 (новатвор ад польск. *кораню*, рас.: *недаверчива*), *прыслухна к усяму*. П. 89, *нямерна трасучы*. С. 30, *бясцўікаўна*. С. 30 *нямоўчна* (рас.: *немолчно*). Сц. 307 і іншыя.

Ц. Гартны ўжывае і такія прыслоўныя формы, як *сроць—сродзь*. П. 32, 38, 53, *восеняй*. Сц. 199, *сёння вечарам*. Т. 70, Сц. 307, пры звычайным у беларускай мове—*увосень увечар*.

Да паможнікі. Сярод дапаможнікаў зварачаюць увагу наступныя словы: *але*. С. 43 *ужываецца* як слова згоды і падцвярджэньня і як злучнік; *патом*. З. 22, П. 30 як супярочны дапаможнік „аднак“; *прэч* Т. 188 („*прэч усе думкі*“), *ласьне*. Т. 68 (пытальны дапаможнік—*хіба*), *бок*. Дз. 8,30, С. Т. 23 (—рас.: *впрочем*; „*як, бок, завецца яна?* Т. 23). А *дзе-ж, бок*, наш татка, мама? Т. 39), *тобата і то* (=то-бо-та і то). Сц. 298, *бы* як параўнальны злучнік: *бы мора*. П. 94, *бы пушча*. П. 94.

3) Прыслоўныя выражэньні рознага значэньня. У мове Гартнага знаходзім многа прыслоўных выражэньняў чыста народнага паходжэньня, напрыклад: *каліва*. *ў каліва*. З. 1 („спадобен да бацькі *каліва ў каліва*“), *ні каліва ні беднага*. Т. 10, С. 73, Дз. 8,25, *ня відаць было нікаліва*. С. 90, *заўсягалоў яны*. С. 122, Дз. 6,5, *дар-за-дар*. Сц. 76, *на ўстрым вачу*. Сц. 76, *а ён і ні рыдае*. Сц. 155, *марудна, як на заўтра трэба*. Т. 210, *няхай іх пярун спаліць*. Т. 61, *хоць язык на паліцу кладзі*. Т. 47 (скажучь, *калі няма чаго есьці*), *каб прымеў*. Т. 44. („Паганы лад,—*каб прымеў* дык зьнішчыў-бы да рэшты“. Т. 44. Вочы-б павыкоўвалі табе, каменнямі-б закідалі, *каб прымелі*. Т. 35), *бадзяемся, як сьвят бяз вума*. Т. 43, *хвалілася яна займадароў кожнай*. С. 30, *кішмя кішыць*. С. 40, *у шкуры ня ўтойпіцца*. С. 44, *німа ды німа*. З. 5, *каб іх дохлая узяла*. Дз. 8,9, *што за мацыя такая?* Дз. 8,33, *мацыя нашлася!* Дз. 8,33, *што там за мацыя?* С. 143 („*пакажэця мне яго, што там за мацыя*“. С. 143), *ня блізкі сьвет ісьці*. З. 50, *у шпэлах разьнясецца* П. 55, *ноч цёмная, як цалун*. Дз. 8,19, *цёмь, хоць вочы выкалі*. С. 138, *займадароў стараецца*. С. 138 (дарма стараецца), *каб цябе цяміла!* С. 10, *як нібы-та тая, той*. С. 9, *усыпалі хэферу*. С. 125, *хай-жа яе проілая возьме!* С. 126, *невялікі хвэрт*. С. 131, *запуліў гарнеў гарэлкі*. С. 107, *каб на вас дохлую боі паслаў*. С. 75, *за німа нішто*. С. 78, *няхай ты залядзейся*. С. 48, *немач вас ведае*. С. 67, *ліха ведае што*. Дз. 8,4, Сц. 309. Т. С., *проілая на вас*. Дз. 8,41, *дзіва з дзіў*. З. 116,

¹⁾ Слова „*канчатка*“ у беларускай мове чыста граматычны тэрмін.

ходырам хадзіла. Сц. 307 („карчма ходырам хадзіла“. Сц. 307), падало ліха. Сц. 308, кепскія паперы. Т. 43 („кепскія паперы, брат“. Т. 43), не давядзі госпад. Т. 56 („стралянінз гэткая, што не давядзі госпад“. Т. 56), шыварат на выварат. Т. 84 („Усё шыварат на выварат цяпер робіцца“. Т. 84), лахі пад пахі. Т. 85 („Узяў лахі пад пахі, сеў на цягнікі... і дабраўся дамоў“. Т. 85), ні званьня, ні беднага. Т. 99, прападам прападай. Т. 122, бяз-дай-прычыны. Т. 120.

Поплеч з гэтым у Гартнага знаходзім чыста народнае перапрашэнне: даруй мне С. 89 (рас.: прости и извини), народную кляцьбу і лаянкі: дальбог-жа. С. 45, пся маць твая С. 37, ліха матары. Э. 26, каб цябе халера Т. 153.

Сынтакс

1) Выказьнікі і дзейнікі

1) Выказьнік-дзеяслоў ставіцца ў 3-й асобе адзін. л. ў зваротах да асобы і старэйшае і паважнае, напр.: Што, сват, гэтым хоча сказаць? С. 115. У такіх разох у шляхецкіх гаворках заходняе Беларусі выказьнік-дзеяслоў можа стаяць і ў другой асобе адзіночнага ліку, калі старэйшая і паважная асоба бліжэй знаёмая, але з клічным словам, выражаным спецыяльнымі іменнікамі, як *пан, васпан ці васан, ягомасьць, імасць, вашаць ці вашэць*, і з пропускам асабовага займеньніка, напр.: Чаго, васпан, *шукаеш?* Ня тое, васпані, *кажаш!* Куды, ягомасьць, *едзеш?*

Але, як паказваюць звароткі (іменнік „ягомасьць“ нават з выбухным „г“), такія моўныя звароты разьвіліся пад уплывам польскае мовы.

2) Чыста беларускімі народнымі зваротамі зьяўляюцца звароты дзяцей да бацькоў, калі выказьнік ставіцца ў множным ліку пры дзейніку „вы“, які найчасцей не называецца. Гэта знаходзім і ў Гартнага, напр.: *Не хлапацецесья, матуля!* С. 142, *Мама, ня плачце!* Т. 34.

Наогул, у Гартнага дзеці да бацькоў зварочваюцца на „вы“: Я вас люблю, мамачка! Т. 245. Пэўна й *вам мама, прыдзецца йсьці*. Т. 35.

Гэтак сама звычай вымагае зварочваюцца на „вы“ да кожнага старэйшага ці незнаёмага чалавека. „Если младший“, чытаем у запісах Шэйна (т. II, стр. 516), „скажет старшему „ты“, то старший начинает его ругать“.

3) Прыметнікі ў суштаўным выказьніку звычайна ставяцца ў кароткай форме, напр.: Для мяне цяпер ты *не патрэбен*. Т. 181. З часам сьвет гэты будзе так *міл*, так *люб* кожнаму чалавеку. С. 36. *Вясел і рачыст* я. П. 12. Ён быў *пэвен*. Сц. 285. *Рыгор быў прычан...* ня спаць. Сц. 26. Сьвет *адчынен* ва ўсе бакі. Сц. 33. Ён быў *асьцярожан*. Сц. 171, будзь *спакойліў*. Сц. 169. А ты-ж хаця *здаволен?* Сц. 169. Тут не пасяг *важан*. Сц. 167, павінен быць *забясьпечан*. Сц. 168. Няўжо ён *здацен* да *бла-гіх* дзей? Сц. 203. Упраўляюшчы быў *палішчан* словамі Ладымера. Т. 218

Людзкія гушчы... былі ім чужы, адваротны і няцікавы. Сц. 209. Рыгор быў весел. С. 83.

Гэтак сама пры выражэнні пажадання: Няхай здароў едзе! Сц. 106.

Радзей знаходзім у такіх разох поўную форму: А ласня я тут вінаваты? Т. 68. Тры разы быў ранены. Т. 85. Панкел стаў жавы, рачысты, рухавы. Т. 182. Усе яны некія скрытныя, патайныя... Т. 213. А Рыгор такі порсткі. Сц. 269, дык і ты незадаволены? Сц. 83. Рыгор быў палішчаны. Сц. 85. Наплыў ахвотнікаў быў тысячны. Сц. 207.

4) У сустаўным выказніку на месцы другога назоўнага склону часта знаходзім дзеяпрыслоўе на—„шы“ або параўнальнае прыслоўе, напр.: Бацька быў здорава *вымерхаўшыся*. С. 18, жонка яго... была *вышаўшы* ў двор. С. 111, ато яны, небаракі, цэлы дзень *ня еўшы*. Т. 34. Было зусім *сцямнейшы*. С. 21. Наталья была *адварнуўшыся* ад акна. Сц. 235, вярнуўся на работу *неабедаўшы*. Т. 18, дзеткі рабіліся *неспакойней і падазроньней*. Т. 19. Куды ты *невячэраўшы*? Сц. 300.

У газэце Дз. 8,33 сустрэлася раз зьменная форма па месцы дзеяпрыслоўя: Чулася *ня выпайшай*.

Тут мы маем творны прэдыкатыўны, выражаны дзеяпрыметнікам дзейнага значэння прошлага часу. Гэта рэдкая ў беларускай народнай мове форма дзеяпрыметніка дзейнага значэння, як відаць, не аўтарскі морфалёгічны новатор, а ўзяты пісьменьнікам з прыроднага дыялекту.

Цікавы дзеяпрыслоўныя пазыцыі знаходзім у такіх сказах: Ужо маем *праехаўшы* больш соткі вёрст. Сц. 57, і дома *быўшы*, чуў яго шолам. Сц. 76. Я сустрэла яе з бацькамі *ідучы* з поля, Дз. 8,30. Я прышоў і застаў яе *лежачы*. Т. 129.

У вапошніх прыкладах мы маем дзеяпрыслоўе „ідучы“, „лежачы“ ў ролі другога вінавальнага склону. У такіх разох сувязь дзеяпрыслоўя з сваім словам у сказе няясная, і пісьменьнік у сваіх пазнейшых творах часта абарачае такое дзеяпрыслоўе ў зьменную форму, напр.: („пазіралі ў вакно, думаючы угледзіць іх) *ідучымі*“, замест звычайных у народнай мове зваротаў з дзеяпрыслоўямі, як напр.: Ці ня бачыў ты войска *ідучы*? Знайшлі яго пад кустом *сплочы*. Ой зіма мая маразьлівая! не марозь мяне з паходу *ідучы*, каня *вядучы*, шаблю *нясучы*, зброю *вязучы* (н. песьня). Пад вароты пад'яжджаючы, чую брата *гаворачы*. (Н. П.).

Разумеецца, у навукавай мове, якая патрабуе сьціслай дакладнасьці, ужываць дзеяпрыслоўі ў гэтай пазыцыі нельга, бо іх можна было-б звязаць з дзейнікам і тым зацямніць сэнс сказу, але ў прыгожым пісьменстве ўхіляцца ад такіх зваротаў няма ніякай падставы, бо ў народнай звычайнай і песнянай мове яны вельмі пашыраны¹⁾.

5) Пры наяўнасьці дзеяслова ў сустаўных выказніках, на месцы другога назоўнага склону, выражанага назоўнікам, прыметнікам ці дзеяпрыметнікам, знаходзім творны прэдыкатыўны, напр.:

¹⁾ Глядз. наш „Сынтэкс белар. мовы“ стр. 220—221, а таксама „Некаторыя ўвагі да белар. літаратурнай мовы“ (Журнал „Полымя“ за 1924 г. № 2, стр. 199—201)

Скора стала цяжкаю. Сц. 309. Ганнаю завуся я. Сц. 50. Вярнулася дамоў аднэю. Сц. 328. Янка пашоў адным цераз пасекі. Сц. 22, *вышау* адным на ўзбярэжную. Сц. 179, яму вельмі цікавым было кожнае слова таварыша. Сц. 33. Абы прышоў цэлым. Сц. 153. Каб ты была добраю. Сц. 265. Пагода выдалася ціплаю, пекнаю. Дз. 6,4, стаў заядлым, неўтамімым эмаганыікам. Сц. 33, рэвольвер... ляжаў пражэпас захаваным у страсе падпаветкі. Сц. 141, Птаства было датаго смелым, што... Сц. 109, стаялі перастаўленымі тры крэслы. Сц. 67. Прышлі першымі. Сц. 133, была добраю рахманаю дзяўчынаю. Сц. 121. Пэўна, што галодным паехаў, небарака. Т. 12. Дзень выдаўся ясным пагодным. С. 141. Толечкі вярнуўся з фронту раненым, пакалечаным. Т. 174, мы астаёмся пераможанымі. Сц. 298, якімі-б мы былі моцнымі. Сц. 298. Што-ж будзе, калі яна застанецца аднэй? Т. 121.

Пры адсутнасцы дзеяслова стаіць другі назоўны склон часам з творным для намацнення, напр.: Наша рэч *старыкоўская*. Т. 90. Старасвецкія людзі *хітрэйшыя* за сучасных. Т. 90. Я адна аднэю тут. Сц. 323. Яна засталася аднэю адна. Т. 249. Невялікае памяшканьне было *бітком набіта* людзьмі. Т. 164. А ласьне тут я *вінаваты?* Т. 68.

Творны прэдыкатыўны можа стаяць і на месцы другога вінавальнага склону, напр.: Пакінулі яго *адным*. Сц. 263. Сёмка знарок пратрымаў каня *спыненым* некалькі хвілін. Сц. 117. Наліў яго *поўным* ізоў. Дз. 6,3.

Поплеч з гэтым часта ўжываецца і другі вінавальны склон: Застаў хворую маці *адну-адзінотку*. Т. 131.

б) Творны прэдыкатыўны як-бы чаргуецца з давальным прэдыкатыўным, напр.: Можна няшчасьненькаму, трапляецца цэлымі днямі *галоднаму і халоднаму быць*. С. 78. Як тут сядзець *...галоднаму?* Т. 83. Думай, ня быць мне *жывому*. Т. 85. Часта траплялася... *быць бітым*. С. 80. Ня шкодзіць *быць старожкім*. Сц. 143. *Дзеравянаму* трэба *быць чалавеку, бяздушнаму...* Т. 88.

Пасьля „быць“ знаходзім і другі назоўны склон: „Ды ці мог ён, Рыгор, *быць праконан* да поўнасьці, што Зося ні каліва, ні беднага ня любіць Васіля?“ С. 86.

7) Што да простага выказніка, то тут заўважваюцца наступныя асаблівасьці:

а) форма зааднага ладу на месцы абвеснага: А Сёмка *вазьмі і прыедзь*. Сц. 101, а тыя *вазьмі і паслухай*. Сц. 120, а мне *пропадам прападай*. Т. 122.

б) незваротны стан замест зваротнага: Яны *накіравалі* да дзвьярэй. Сц. 129.

в) пераходны дзеяслоў на месцы непераходнага: з коміну *гнаў* слупамі дым. Т. 83.

г) абагульненне двух працівалёжных паняццяў з адмоўем „не“: *Зробіць ня зробіць, вылячыць ня вылячыць*, а тут яшчэ да задзіру можа дайсьці. З. 9. *Будзе ня будзе* пагоды, а... трэба зьбірацца на касавіцу. Сц. 130. *Утаміўся не ўтаміўся*, а трэба йсьці. Т. 41. Такія звароты вельмі пашыраны ў народнай і песеннай мове, напр.: *Купіў—ня купіў*, а патаргавацца трэба. *Хітры—ня хітры*, а сядло есть. (Федароўскі, т. III, ч. II, стр. 161). *Ці стаяла—не стаяла* толькі тая слава (п.) (Параўнайце гэтыя звароты з такімі прыслоўямі, як—*калі-ні-калі, як-ні-як, дзе-ні-дзе*)¹⁾.

д) выказнік, выражаны некалькімі дзеясловамі: На грошы ды пай-
дзі пастарайся купіць. Т. 249.

е) дзеясловы „ведае“ і „знае“: Бог сьвяты *ведае*, бог сьвяты *знае*, як яму там паводзіцца. С. 78.

ж) форма ўмоўнага ладу для выражэння просьбы, пажадання: *Няхай-бы ты, сыноч, пасьцярося, няхай-бы ты памаўчаў*. Сц. 323.

8) У падвойных выказніках знаходзім такія звароты: і яна заста-
лася маучаць. Т. 155 („Агнэса перш штосьці хацела папярэчыць Андрэю, але разам загразла ў яе горле тое, што яна мелася выказаць, і яна засталася маўчаць“. Т. 155). А прыедзе сюды—і *давай пераймаць* другіх. Сц. 120.

9) Форма „проша“ (польск.: *proszę*): *Проша* сядаць. С. 34. *Проша* Васіль! Дз. 6,3. Гэта дзеяслоўная форма польскага пахаджэння вельмі пашырана ў заходня-беларускіх дыялектах. Страціўшы ў беларускай мове сваю асабовасць, яна стала ўжывацца ў зваротах для вырашэння ветласьці, гасьціннасці як некае прыслоўе гасьцінна-ветлага характару, напр.: Можна ўвайсьці?—*Проша* (замест „прашу“). *Проша* есьці! *Проша* за стол! *Проша* закусіць! *Проша*, слаўны гаспадару! (валачбн. п., чачот). *Проша*, музыканце, перастаць іграць: будзем княгіню бо-
слаўляць! (з вясельн. прамоваў). А вы, каляднікі, *проша* ад нас! а вы, малойчыкі, *проша* к нам! (з калядных песень)²⁾.

10) У мове Гартнага часта знаходзім дзеяслоў „маецца“, поплец з правільным яго значэннем („А паглядзець хочацца, як і што ён там *маецца*“. Сц. 34), у значэнні расійскага дзеяслова „имеется“ на месцы звычайнага ў беларускай мове „ёсць“, напрыкл.: У вас *маецца* здоль-
насьць добрага гаспадара. Т. 223. Вось у нас *маецца* мізэрнае гаспадарства. Сц. 128. А дзе *маецца* хоць зданьне... С. 71, *маяцца* прыці. Дз. 8,31, *маюцца* адбыцца. С. 71 і г. далей.

Звароты з дзеясловам „маецца“ замест „ёсць“ ужываюцца і іншымі нашымі маладзейшымі пісьменьнікамі. Тымчасам у Коласа, Купалы, Каганца, Ядвігіна Ш., Гаруна, а таксама ў старых нашых пісьменьнікаў, як

¹⁾ „Некат увагі да белар. літ. мовы“, „Полымя“ № 3, 1924 О. Курыло „Увагі да сучасн. украін. літ. мовы“, стар. 63. выд. 1923 г.

²⁾ У нашых „Увагах да белар. літар. мовы“ („Полымя“ № 5, за 1925 г.) слова „про-
ша“ няправільна тлумачыцца як беларускае прыслоўе.

Марцінкевіч, Багушэвіч, Няслухоўскі, мне не даводзілася спатыкаць ска-
заў з зваротным дзеясловам „маецца“ ў гэтым значэнні. Гэтак сама на-
родная вусная творчасць не дае нам прыкладаў на такія звароты.

Аб значэнні дзеяслова „маецца“ ў беларускай мове мне даводзілася
пісаць у журнале „Полымя“ за 1925 г. (гледз. „Увагі да белар. літар.
мовы“, стр. 145), а таксама ў „Узвышшы“ за 1927, № 5, стр. 195—7.
У нашай мове „маецца“ выражае стан чалавека—душэўны ці матар’-
яльны („Як *мае*шся? Як-жа дзеткі *вашы маюцца?*“), і гэтым словам
нельга перадаваць расійскага дзеяслова „имеется“. Калі парасійску ска-
жуць: „У меня *имеется* три рубля“, то пабеларуску трэба сказаць:
„Я *маю* тры рублі“, або—„У мяне *ёсць* тры рублі“. Карацей кажучы,
зваротная форма дзеяслова ад „маць“—„мець“ у беларускай мове
ўжываецца толькі ў адносінах да стану чалавека.

Такім парадкам трэба прызнаць, што паказаныя звароты з „маецца“
пачалі заходзіць у нашу літаратурную мову пад уплывам расійскіх зва-
ротаў, дзе суадпаведная морфалёгічная форма „имеется“ ня мае таго зна-
чэння, якое маюць беларускія формы *мае*шся, *маюцца*.

- 11) Гэтак сама няправільна ўжываюцца формы ад „адчыніць“, напр.:
выняла... канвэрт ды намерылася яго *адчыніць*. Сц. 302. Цяпер яны
прыселі да стала і шчыра, да адказу *адчынілі* вусны. Сц. 122,
адчыніць сваё дзела. Сц. 104, нарэшце *знашлася* магчымасць *ад-*
чыніць рот. Сц. 53, парываўся *расчыніць* рот. Сц. 47. Вочы заплю-
шчыліся самі, і як ня тужыўся ён *адчыніць* іх ня мог. Т. 58, мані-
фэстацыя... спынілася й *адчыніла* мітынг. Т. 184 А пакуль пасьпеў
адчыніць рот. Т. 123.

З гэтым значэннем ужываюцца гэтыя формы і некаторымі іншымі
нашымі маладзейшымі пісьменьнікамі, а таксама ў перакладзе тэксту да
вядомай „Калыханкі“ Мацарта: „вочкі свае *зачыні*“.

Тымчасам у народнай мове „адчыніць“ „зачыніць“ значаць тое самае
што расійскія „отворить“, „затворить“. *Адчыніць* ці *зачыніць* можна
дзверы, вокны, хату, краму, гумны, хлявы—усё, што мае дзверы,
але ня вочы ня рот, ня вусны або мітынг, курсы ці сходы¹⁾. Пра мітынгі
курсы, сходы, ці што падобнае лепш сказаць, як і па расійску, *адкрыць*
ці *закрыць* бо гэтыя словы маюць агульнае значэнне.

У „Віцебскім краёвым слоўніку“ чытаем: „*адчыніць*, 93 с.—открыть²⁾.
Адчыні дзвері! *Зачыняць*, 93 с. —закрывать³⁾. *Зачыні дзверы!*

У слоўніку Насовіча: *Зачиняць, зачыниць*—затворять. Твой бацька
хлывы *зачыняв*, коли коній, крав, а ты, не *зачинивши* дзверы, пошов (пага-

¹⁾ Глядаі О. Курыло „Увагі да сучасной укр. літ. мовы“. Выд. 1923 г. Стр. 67.

²⁾ „Увагі да белар. літ. мовы“. „Полымя“ 1925 г. № 5. Стр. 145.

³⁾ Журнал „Узвышша“ за 1927 г. № 5, Стр. 197. Няправільна, трэба—*отворить*
і *открыть*.

ворка). *Зачиняцьца, зачিনিцьца* — затворяться. Дзэверы не зачиняюцца, не зачиніліся. А пад словамі „отчиненый, отчиниць, отчиницьца, отчиняць, отчиняцьца“ чытаем: *В отчиненую* хвортку коні сойдуць со двара. *Отчиняць, отчиниць* ворота, вокно. Отчини, мамухна, ваконце, везём невестку, як сонце“.

Нават нашы акадэмічныя выданьні¹⁾ няправільна ўжываюць слова „адчыніць“, пішучы *адчынены* або *зачынены* склад, не зважаючы на тое, што такога граматычнага тэрміна ў нас няма. У Тарашкевіча — „Беларуская граматыка для школ“, стр. 12-ая ў вынасьцы,—і ў нашай лінгвістычна-граматычнай тэрміналёгіі знаходзім: *закрыты* і *адкрыты* склад.

Пра вочы ў слоўніку Насовіча пад словамі *заплюскаваць, заплюснутий, заплюснуць, заплющенный, заплющиваць, заплющивацьца* чытаем: „Спиць, а вочи не заплюснутыя. Не заплющивай вачей. Лежиць, заплющивши вочи, нібыто спиць“. Гэтак і ў „Віцебскім краёвым слоўніку“ пад словам „заплюснуць“: „Заплюсьні ты вочи Сядзіць, заплюснуўшы вочы“. Гэтак сама і ў Гартнага: „Вочы *заплющываліся* самі.“ Т. 58 і тут-жа—,і як ня тужыўся ён *адчыніць* іх—ня мог“. Т. 58, а таксама—з *адплющанымі* вачыма. С. 6.

Ясна, што няправільнае ўжываньне ў нашай літаратуры слова „адчыніць“ станавіць рэзультат няправільнага перакладу расійскага слова „открыть“.

12) З безасабсвых сказаў зварачаюць увагу сказы, дзе дзейнікам мог быць назоўнік лічэбны, напрыклад: *Таўклося* каля дзвёх соцень народу. Сц. 174. *Сядзела* дзесяткаў са тры пасажыраў. Сц. 43. Рынак не даваў і знаку, што колькі *соцень* людзей *пералілася* з яго на цывінтар. Сц. 135, з павятовага гораду *зьяжджаецца* на гэты дзень *тысячы* народу. Сц. 134. Пацікавіцца гэтым *падасьпела* з рынку яшчэ *каля сотні* чалавек. Сц. 136. Вас *дваіх* у бацькоў ды абое дома. Сц. 103. *Сядзела* дзесяткаў са тры пасажыраў. Сц. 43. На лаўках *сядзела* з пяць сялян у жоўтых кажухох Т. 89.

Пры дзейніку-лічэбніку з больш пэўным значэньнем, а часамі і бяз гэтага выказьнік *закасоўваецца* з ім, напр.: *Стаялі* перастаўленымі *тры* крэслы. Сц. 67. *Тупалі* *тысячы* людзей. Сц. 135. Адна за аднаю *трое* хурманак *загрукацелі* усьцяж вёскі. Сц. 37. Настрэчу *прашло* некалькі чалавек. Сц. 197. *Стаяла* некалькі дзесяткаў сельскіх падвод. Сц. 42.

13) Пры некалькіх дзейніках адзіночн. л. пастаўленых перад выказьнікам, або пасля яго, выказьнік ставіцца ў множным ліку, напр.

¹⁾ Напр. П. А. Бузук „Спроба лінгвіст. географ. Беларусі“, „Запіскі аддзелу гуманітарн. навук“ т. I-ы і II-ыя.

Шолам, стукат, бразгатня аддаваліся ў кожным шораху драў у садох, у скрыпе варот. Сц. 269. Дзе дзеліся тыя ўтома, млявасьць і санлівасьць. Сц. 110.

14) Цікавы зварот знаходзім з дзейнікам „людзі“ у такіх, сказах: Мiane... вельмі любіў настаўнік: заўсёды казаў, што... з мяне могуць выйсці людзі Т. 54. Ай, ды ты мой разумнік!—гладзіў Андрэй па галоўцы сынка, выйдучь выйдучь людзі! Т. 54.

15) Пры назоўніках лічэбных „два“—„дзеве“, пры якіх даўней стаяў парны лік, а таксама пасля „тры“ і „чатыры“ прыметнік-азначаныя стаіць у родным склоне, а іменнік—у назоўным або вінавальным склоне множнага ліку, напр.: Прыкмецілі пры адным стала дзеве парожных крэсла. Сц. 43, два нявысокіх кастры кніжак. Сц. 68, стаялі тры старэнькіх хацінкі. Т. 45. Гэта-ж за ноч не ўбярэш гэтых пятнаццаць верст. Т. 60.

Але, як і ў народнай мове, знаходзім і граматычна-правільнае дапаўненне, напр.: Спрачкі... напauнялі дзеве невялікія каморкі. Т. 139 ¹⁾.

Дапаўненні без прыназоўнікаў

1) Вінавальны склон: а) пасля пераходных дзеясловаў стаіць форма назоўнага склону, напр.: Заганяць каровы. Дз. 8, 30, пасьвіць каровы. Сц. 32, помніць твае дзеці. П. 74, заганыць каровы. Дз. 8, 31. Гаўрыла па чарзе хвасянуў па разу коні. Т. 212, але шкадавала мацярю, шкадавала ллaццоу. Сц. 266, ганяе курэй Э. 33. Вучы дзяцей бацькі не ўважаць. Т. 15, не пасьпеў ён раскупіць хамута Сц. 102.

б) вінавальны часу: Спаў цэлую пару. С. 39 Мінула гадзіну часу. С. 140. Бывала Янка што-тыдзень у мяне, а я ў яго. Т. 90. У рабочых раёнах каторы дзень ня сыціхалі маніфэстацыі. Сц. 254.

в) другі вінавальны склон, выражаны дзеяпрыслоўем: Я сустрэла яе ў бацькам едучы ў поля. Дз. 8, 30, застаў яе лежачы, Т. 131.

2) вінавальны склон з месным значэннем: Адганяючы прэч усе страшныя думкі. Т. 188.

д) вінавальны склон пасля „думаць“: думаць усялякую ўсялячыну. Сц. 325.

2) Родны склон: а) на месцы роднага прыналежнага звычайна стаіць прыметнік прыналежны, напр.: Зосін твар. С. 87, таварышы Грыгоравы. С. 100, сынава гора С. 120, мацерын рассуд. С. 122, мацерыных грудзей. С. 122, Людвісіна пахаджэння. Т. 31, дзяўчыніна (дзявочага?) нутра. Сц. 256, ішла між Васілёву хату. Дз. 6,4, Сёмавы думкі Сц. 100, з Сёмавым бацькам. Сц. 123, ведзьмін

¹⁾ Глядз. наш „Сын іке белар мовы“, стар 160 і Карскі „Белоруссы“, т II, 3, стр 125.

сын. С. 80, *Ганьніна прычоска*. Сц. 52, *Вольчыны намёкі*. Сц. 287, *мацерын твар*. Сц. 216, на *Ганьніным твары*. Сц. 52 і тут-жа -на твары *Рыгора*. Сц. 52.

І наогул, ёсьць многа зваротаў з родным склонам пры назоўніках рознага значэньня, напр.: Салодкі водыр *меду*. Т. 229, варотамі *хлявоў*. Т. 236, паветра *панадворку*. Сц. 176, тупату *кабылкі*. Сц. 39, стуку *калѣс*. Сц. 39, *песень касцоў і жняцоў*. С. 148, *боль сэрца*. Сц. 20, *шула вешніц*. Т. 26, *бѣрага сажалкі*. Т. 253, паветра *панадворку*. Сц. 178, *словы мацеры*. С. 122, будынкаў *гораду*. Сц. 59, *сьцяна паркану*. Сц. 226, варт *назовы будайніка*. Сц. 63, з *вобразаў мас-така*. Сц. 68, *стўпу ног*. Сц. 74, з *вокан хат*. Сц. 116, на *тэму дня*. Сц. 244, *поскубы жыцьця*. Сц. 257, да *пытаньняў роду*. Сц. 258 і *іншыя*.

Родны і азначальны з прыметнікамі. Стэпы *Нязвычнай сын*. С. 143, *небасхіл яго агляду*. Дз. 6,3, *плян сёнешняга дня*. Сц. 72, *шапка чорных кос*. Сц. 257, за *рогам суседняга будынку*. Т. 107, *анта-ляжамі лёгкага сьнегу*. Т. 94.

б) родны склон часьці (пры дзеясловах): Няхай *павыскальваюць зубоў*. З. 19, *густыя камякі дыму*. Сц. 126.

в) родны прэдыкатыўны: і ты *маіх думак?* Т. 87. (рас.: и ты моего мнения?).

3) **Давальны склон**: а) давальны: для абазначэньня асобы або прадмета, на карысьць ці на шкоду якога накіравана дзеяньне. Яно *бадай і праўда гэтаму*. С. 143. Я сама *таму* вінавата. С. 4. А хто і што *таму* віноў? Т. 68. Няўжо *таму* праўда? Сц. 219. *Мне сэрца баліць*. Т. 129. Як-бы была яна *абрадавана яго пісьму*? Сц. 294, *гэтаму* яна *мусіць радавацца*. С. 23.

в) давальны прэдыкатыўны: Васіль *яшчэ малы, а гаспадарства (?) дзякуй богу, нялапае, і што-ж ты аднэй бабе зробіш?* Сц. 118.

г) давальны склон пасьяла „вучыць“, „паведаміць“: вучыліся *гэ-таму*. С. 23, хутчэй *паведаміць Рыгору ў пісьме* аб Зосіным жыцьці. Сц. 294.

4) **Творны склон**: а) творны часу: калі мы былі яшчэ *хлопцамі*. С. 120. Сабралі *нядзеляю* сход мужыкоў. Сц. 120. Прыходзьце *нядзеляю*. Сц. 129. А летась *восеняй* кінула. Сц. 199, *сёньня вечарам*. Т. 70, скончылася на чацьвѣрты *дзень вечарам*. Сц. 203.

б) творны прэдыкатыўны: Усё роўна *карчма карчмою*. Т. 80, *тыя, што прышлі першымі*. Сц. 133, *жыцьцѣ было для яе саракма пакутамі*. Сц. 133, *прышоўшы трэцімі*. Сц. 299.

в) творны на месцы назоўнага: Ушчуваць *можаш, нябось, а самой зрабіць няздатна*. Сц. 130 (аб творным прэдыкатыўным глядз. *яшчэ вышэй*).

г) творны параўнальны: *карчма ходыралі хадзіла*. Сц. 307.

Дапаўненні з прыназоўнікамі

1) *Прыназоўнік аб* з вінавальным склонам для выражэння прадмета мовы: Васіль дачуецца аб *Зосін* грэх і будзе мсьціць (?) ёй за гэта.

Сц. 160 і з месным склонам з тым-жа значэннем: гаварыцьме з сялянамі аб гарадзкім *жыцці*. Т. 212.

2) *Прыназоўнік ад* з родным склонам для выражэння параўнання і выдзялення часці з цэлага: а) багацей *ад нас*. Т. 15, інакшым *ад таго*. С. 128; б) Рыгор спадзяваўся стрэць каго-колечы *ад знаёмых*. Сц. 247.

3) *Прыназоўнік да* з родным склонам для выражэння мяжы, да якой даходзіць дзеянне у месным і пераносным значэнні: Паехалі *да хаты, да гасподы*. З. 27, *да трыццаці гадоў*. С. 26, сапраўдны сэнс позвы *да станавога* (чаго выклікаюць да станавога). Сц. 319, вылавіла усё *да дробкі*. Т. 208. Я так сабе, *да слова*, сказаў. Сц. 100.

4) *Прыназоўнікі для і дзеля* ставяцца бяз розніцы ў значэнні часта ў няправільнай пазыцыі з парушэннем яснасці сказа, напр.: са шчырасцю працуе для савецкае *ўлады*. Т. 252 (гэта можна зразумець і ў месным значэнні). *Дзеля яго* зямля—як абраз *дзеля мастака*. Сц. 100 (гэты зварот можна зразумець і ў прычынным значэнні, а тады адразу траціць сэнс). Харашу я яго *дзеля цусту* людзям. П. 11. Каму і *дзеля чаго* я карысна? Сц. 104 (тут-бы трэ́ было сказаць: каму і на што я патрэбна) Вы *дзеля мяне* найлепшыя сваякі. Сц. 123 (зноў можна зразумець у прычынным значэнні). Дэманстрацыя вышла досі выдатнай (?), хоць закончылася *дзеля* самое *Наталі* пабаямі. Сц. 255, арышты... нічога нявартыя рады, якія вораг карыстае для *змагання* з магутнаю сілаю дзесяткаў тысяч рабочых. Сц. 256 (гэтаю фразою пісьменьнік хацеў сказаць, што „аресты—бессильные меры, предпринимаемые врагом для борьбы с рабочими“), ішла „на кватэру да Грыгора, які... становіўся неадрыўным (?) *дзеля яе* бягучага (?) існавання. Сц. 256.

Карскі піша, што „для“ і „дзеля“ зусім супалі ў сваім значэнні („Белоруссы“ т. II, 3, стр. 171), аднак у літаратурнай мове іх трэба разрозьніваць. Звычайна ў народнай мове прыназоўнік „дзеля“ ставіцца для выражэння прычыны з значэннем ц.-сл. „ради“. (*Дзеля дружбы* цыган павесіўся. Паканец столу настаялася, усім піццюхны надавалася: старому *дзеля старасці*, малому *дзеля маласці*, роўнаму *дзеля роўнасці*. п); у іншых выпадках знаходзім „для“ або скарачан. „ля“: Гэта кветка не для твайго *носу*. З таго сэрца (са злосьці) зелье варыла не для *друза*, не для *мілага*, а для *брата*, *ля радзімага* (п.) (гледз. наш „Сынтакс. Белар. мовы“, стр. 190; а таксама артыкул „Увагі да бел. літ. мовы“, „Полымя“ за 1925 г. № 5, стр. 139–140).

5) *Прыназоўнік з а)* з родным склонам для выражэння часу: *пашоў з цемнага, дык і цяпер няма*. Т. 56; *пасья „сьмяяцца“: А мне толькі сьмешна было з гэтага*. Сц. 175;

6) з *творным* склонам пасья „жаніць“: *мы цябе згодны жаніць з ёю*. С. 28. *Калі жаніцца, то толькі з Зосяй*. С. 28.

Але пасья „жаніць“ знаходзім і расійскія звароты, напр.: *я думаю гэтага хлапца жаніць на тваёй дачцы*. С. 51.

6) *Прыназоўнік за а)* для выражэння параўнання з *вінавальным* склонам замест *роднага* адыходнага: *разумнейшы за яго* С. 82, *лепей за другога вучонага*. С. 82. *Старасьвецкія людзі ўсе хітравейшыя за сучасных*, Т. 90.

Але попеч з гэтым знаходзім і *родны* склон для параўнання пад уплывам расійскай мовы, напр.: *больш сямі месяцаў*. С. 32, *ня больш дваццаці хвілін*. С. 22, *ніжэй яе па значысці*. Т. 130.

6) для выражэння змены ў стане прадмета: *Старэйшая сястра... была за гаспадыню*. Т. 90. *Не эдарма каторы раз яго воласыць абірае за старшыню*. Сц. 119, *дачка яго... у двара за ахмістрыню*. З. 4, *за вошта мне ўчапіцца дома? Ці да Бэркі шкляра за балаюла? Ці да Вагуцкага ў двор за парабка?* Сц. 32.

Рэдкі зварот з *прыназ.* „за“ знаходзім у сказе: *Белыя хвартухі служак... сьведчылі за ахайнасьць*. Сц. 179.

н) пасья „вучыць“: *за год пасьпеў падвучыцца за сьлесара*. Сц. 32. *Як Сымонка паедзе вучыцца за інжынэра, хай нам лялек прышле*. Т. 54, *за інжынэра навучым* Т. 54.

г) з *творным* склонам для выражэння спосабу дзеяння: *паабедалі за хэўраю*. С. 132, *прычыны—ня было росту траве за непатою*. З. 2.

7) *Прыназоўнік з-за* з родным склонам для выражэння прычыны: *А ты ведаеш, Мартуля, з-за якой прычыны я сёньні крыху пахмяліўся?* С. 51. *І тут-жа, у вадказе Марты, зусім небеларускі зварот з прыназоўнікам „па“: Марта... запытала: „А па якой?“* С. 51.

8) *Прыназоўнік між а)* з *творным* і *вінавальным* склонам для паказання месца дзеяння на граніцы паміж якімі-нібудзь прадметамі: *Тоўсты жоўты сабака... чутліва ляжаў у кутку між плотам і брамаю* Сц. 143. *Хлопцы пераглянуліся між сабою і некі час памаўчалі*. Сц. 128, *між іх зелень відаць было некалькі крыжоў*. С. 90.

6) з *родным* і *вінавальным* склонам для выражэння руху дзеяння побач чаго-нібудзь, напр.: *Марыля Рубец... не прапусціла Ігнася між ваччу і між уваі*. Т. 105, *нюхам чуў гэта майстар і сёння ні разу не прайшоў між Рыгора*. Сц. 223. *Між бакі вялікага квадратнага пляцу цягнуліся праходы—дарогі, а па іх бесканечнаю чарадою тупалі тысячы людзей*. Сц. 135. *А кудэю пойдзем—між граніцу ці лесам?* С. 84, *зварочваўся да ўсіх, між каю праходзіў*.

Сц. 245. Волька праязджала *між хаты* Прыдатных. Сц. 277. Цьвінтар... быў абгароджан каменным паваленым парканам, *між якога* у радок кругом цэркві расьлі высокія плакучыя бярозы. С. 90, белым уборам пахучага квету, як макам, засыпаў (? няма дапасаваньня. Я. А.) гразкаватую зямлю *між* новага *частаколу* як у садку, так і знадворку. С. 111. Ладымер разам спыніўся і паглядзеў *між бераг* сажалкі, да якой яны падышлі Т. 253, ішла *між* Васілёву *лату*, Дз. 6.4, падыходзілі новыя пасажыры, мігаючыся *між* Сёмкаў *погляд*. Сц. 45.

Гэтыя звароты трэба прызнаць рэдкімі ў нашай літаратурнай мове. Калі *творна-вінавальны* склон з прыназоўнікам „між“ у першых прыкладах выражаў дзеянне паміж *дапаўняльнымі* прадметамі, то ў зваротах з *родна-вінавальным* склонам выражаецца месца дзеяння паміж самым дзейнікам і дапаўненьнем.

в) *З родным* склонам прыназоўнік „між“ ужываецца і з *творна-вінавальным* значэньнем, але рэдка, напр.: Пралязачы *між людзей*, разглядала і азіралася назад. Сц. 136.

г) Спатыкаецца і прыназоўнік „паміж“ з *родным* склонам гэтак сама з месным значэньнем: *паміж плошчца*, *паміж сьцен*. Дз. 8,3.

д) *Прыназоўнік на*, апроч звычайнага меснага значэньня, з *вінавальным* склонам выражае а) пры *дзеясловах* спосаб дзеяння, мату ці што падобнае: сэрца *на вугал* счарнела, жылы *на дрот* згартаваліся. Сц. 76, расчэсаныя *на прадзел* валасы. С. 83, увіхаўся з сухастойнаю-ялінаю, апрацоўваючы яе *на рубель* (прыладу). Сц. 131. Рабочых можна было палічыць *на пальцы*. Сц. 247. Абое разьнялі рукі *на ператоч* шырыні дзьвярэў. Т. 110, некі цяжар... кідаў *на сударі*. Сц. 6, пайсьці *на папрошную*. Т. 76.

б) пры *іменьніках*: вокны *на чатыры* шыбы. С. 76, ідзе гандль *на збожжа*, *на жывёлу*, *на рэчы* хатняга вырабу. Сц. 134.

в) пасля слова „падобен“: дзялучына была падобна *на Зосю*. Сц. 45, клямка з прадоўжнаю ручкаю таксама падобілася *на тройку* (цыфру). Сц. 89, калі тое будзе, што магчыму я з поля прыехаць падобным *на чалавека*. Сц. 124, і я *на пудзіла* нейкае падобна. Сц. 12.

Ноплеч з гэтым часта спатыкаюцца чыста расійскія звароты з прыназоўнікам „на“ напр.: „Вось *на днях* павінен адбыцца паўторны сганоўчы (?) сход дэлегатаў“. Сц. 81 (тут нават расійская морфалёгічная форма „на днях“; пабеларуску было-б „на днѣх“). Такія *часоўныя* звароты прыназоўніка „на“ з *месным* склонам *множн. л.* ужываюцца нашымі газэтамі і ў канцылярскай перапісцы пад уплывам расійскай мовы. У такіх разох пабеларуску трэба ставіць *творны* склон—*гэтымі днямі*, як у народнай мове, напр.: „Калі-ж цябе, сынку, у госьці чакаці? ці *глыбокімі сьнягамі*, ці *зялёнымі лугамі*, ці *вішнёвымі садамі*?“¹⁾.

¹⁾ Глядз нашы „Граматычныя нататкі“, журн. „Узвышша“ № 5 27 г., стар 106.

Але зусім правільна пабеларуску, калі сказаць: *на тым тыдні* або *на гэтым тыдні* ці *на гэтай нядзелі* („сядзелі *на гэтай нядзелі*“ прыказк.), дзе для вырашэння часу прыназоўнік „на“ злучаецца з месным склонам *адзін. л.*

Гэтак сама прыназоўнік „па“ у беларускай мове злучаецца з давальным склонам *адзін. ліку*, але ня ставіцца з давальным склонам *множн. ліку*; у такіх разох стаіць месны склон *множн. ліку*, напр.: *Павявайце вы, ціхія вятры, па полю шырокаму, па жыту ядронаму, ах павявайце!* (песнь.), але — *Па межах хадзіў жыта радзіў (п.). Па вуліцах пацяклі рабочкі каламутнае вады* (Я. Колас). Чарот расьце *на балотах*.

10) Прыназоўнік *над* з вінавальным склонам пры выражэнні перавагі, параўнання: *над родны краі, над родную старонку нічога даражэй не знайсці ў сьвеце. С. 77.*

11) Прыназоўнік *па* з вінавальным склонам — ад для выражэння мэты ці руху да пэўнае мяжы: *прышоў па грошы па даўгі. З. 21, збегавіць па каня. Дз. 6,4, я па цябі забягу. С. 75, прыбег па яе Васіль. Сц. 309, паслала па траву, ішлі па вадку. С. 16, 18.*

6) для выражэння меры або колькасці: *маюць па пятнаццаць, па дваццаць, па сорок і па больш дзесяцін. Сц. 99, раз па дзесяць. З. 9, па дваццаць нітак. Т. 104.*

З давальна-месным склонам а) пасля „плакаць“, „журыцца“ і для азначэння назоўніка: *Ссох, сьпятраў у журбе па дому. Т. 92, плакала па ім. Сц. 21, ні на мінуту не пакідала дрэвіць (?) па родным краю, па сваіх людзях. С. 35. Уся радня, як па гаспадару, так і яе, — вымерла. С. 41.*

б) для выражэння спосабу дзеяння з месным скл.: *праседаваюць з імі па пары аж да сьвітаньня Т. 27, кожны па адным. С. 24.*

З давальным скл. у *адзін. л.* і з месным у *множн. л.* а) у месным значэнні: Так і *па усяму краю Т. 91, па твару-ж чыстаму і рыжоваму. Дз. 6,5. Рыгор насіўся ў марах па полю да па лесу. Сц. 154. Ня йсці-ж .. ім па нашых сьлядох. Сц. 22, шкробае галінкамі па шыбавачна. З. 22, тапчуся па калючым іржышчы. Сц. 23, тупаў па сенах. Т. 111, раскладваць па ўсяму сталу. Т. 111, па усяму целу. С. 150.*

б) для выражэння часу ў значэнні „посля чаго“ і спосабу дзеяння, напр.: *Хіба па сьвятах ужо. Т. 16, не панашаму нораву. С. 22, сказаць падобраму. З. 6, рабіць па ягоннаму разуменьню. Т. 65, не панашаму з табой. Сц. 27.*

Але ёсць многа зваротаў з прыназоўнікам „па“, неўласлівых беларускай мове, узятых з расійскае мовы, прычым, пасля „па“ ставіцца нават давальны склон *множн. ліку*, напр.: *разышліся-б па гасподам.*

С. 136. *Па дамал, хлопцы!* С. 95. У бога ужо прыпасён такоўскі закон, *па якому ён кіруе думкамі людзей.* С. 129, усё выходзіла не *па яе хаценьню* С. 153, гаварыцьме з сялянамі аб гарадзім жыцці *па нядзелях* на прызьбе. Т. 212, карысьць, якую, *па яго* дае тэатр. Т. 221 Запіваўся звычай, *па якому ўваходзіла маладая ў мужаву сям'ю.* Сц. 307, *па чыму прыказу.* З. 23, *па яе меркаваньню.* З. 28, усё бегае *па справах.* Сц. 256, таварышы мы *па сваім адзіноцтве.* С. 27, будуйце *па знаньню.* П. 32, таварыш *па цэху* і настаўнік *па практычных ведах* політычнага руху. Сц. 79, *всёда не па тэорыі.* С. 92, *вымаўлялі па іх адрасу* пару слоў. Сц. 52, быць *па сямю.* Сц. 35, клопаты *па адшуканьню* грошай. Т. 18, *па іншым справам.* Дз. 8, 31, *па неадкладным справам.* З. 20, ніжэй яе *па значнасьці.* Т. 130, *устала і па старой прывычцы* перажагналася. Т. 3.

Асабліва выразна не беларускія звароты з прыназоўнікам „па“ ў тых разох, калі „па“ стаіць з дывальна-месным склонам не для выражэння меснага значэння пашырэння па паверхні чаго-нібудзь, як напр.: *бегае па справах.* Сц. 256, або — „клопаты *па адшуканьню* грошай“ Т. 18.

Гэтак сама з месным склонам „па“ ўжываецца ў значэнні „посыла“, напр.: *па сьвятах, па абедзі.* Сказаць „гаварыць з сялянамі *па нядзелях* на прызбах“. Т. 212, або — „сходы адбываюцца *па панядзелках і па аўторках*“ — значыць, сказаць ня тое, што трэба. Але ў беларускай мове ў гэтым выпадку месны склон падмяніў і давальны; дзеля гэтага ён ставіцца і для азначэння прасторы, па якой пашыраецца якое-нібудзь дзеянне. („Белоруссы“, т II, 3, стр. 190)¹⁾.

12) *Прыназоўнік праз* з вінавальным склонам а) замест „пра“ або „аб“, напр.: Гутарка ішла *праз яе ці праз жывелу.* Дз. 8, 26. *Праз бацькоў* і не шманае. Т. 5, забывае *праз яду.* З. 35; б) для выражэння меры, спосабу дзеяння і падобнага: *галоудны праз увесь дзень.* Сц. 153, *выратавалася праз замуж* за Васіля Сц. 223.

Першыя звароты становяць вузкія правінцыялізмы, і для літаратурнай мовы не падаюцца.

13) *Прыназоўнікі паўз, паўзвыш* з вінавальным і родным склонам: яна (рэчка) *вярцелася паўз будынкi і сады.* Сц. 59, прыглядаюся *паўз хат* і бачу. Сц. 26, ідучы *паўз хату.* Т. 107, *прашоў паўз таварышоў.* Сц. 264, *паўз сьцяну будынкаў* дайшла да платоў. Т. 106, *кінула вокам паўзвыш* брамы. Сц. 89.

16) *Прыназоўнік усьцяж* з родным склонам: *прашлі адзін раз узад ды ўперад усьцяж* *поезду.* Сц. 61.

15) *Прыназоўнік* у з родным склонам у прыслоўных выражэннях: Сёмка і тыдню не прабыў у дому. С. 42, нікога ня было ў дому. Сц. 102, а тут, ў дому, яна адна. Сц. 23.

У сказе „ты патрэбен для Сілцоў і паміма таго, што гэта цікава мацеры“ Сц. 31 — знаходзім расійскі прыназоўнік „паміма“.

У выражэннях іншых часыцін сказу знаходзім:

1. Чыста народнае паўтарэнне займеннікаў „хто“ і „што“ для памацнення: *Хто-хто*, а я сёе-тое ведаю. Т. 210. *Што што*, а высельва трэба адзначыць (!) добраю бяседаю. Сц. 285.

У такіх разох гэтыя займеннікі могуць стаяць у розных склонах, у залежнасці ад таго слова, да якога яны адносяцца.

У паўтарэнне злучнікаў і іншых слоў для памацнення: *Вось ды каб у мой бок!* Сц. 46. *Каб ды* ведаў, што будзе такі сын. Сц. 118. *Каб ды* гэта на мяне, я-б пехам паншоў. Т. 210. *Калі бо* наш тата вельмі брыдкі. Т. 34, *ніколі-ніколі* не змаў забыць. С. 128. *А сонца толькі-толькі* падбіралася к полудню Сц. 213. *Была цёмная-цёмная* ноч, хоць вока выкаль. Т. 60.

3. Памацяляльны дапаможнік „то“ з даунейшага азначальнага члена: і дома *та* німа як кінуць. З. 5. Ён-жа такі-*та* хрышчоны бацька. Т. 104.

1. Займеннік „што“ з прыслоўным значэннем: хто ведае, чым і *што* кончацца здарэнні. Сц. 240, ня ведаў, куды і *што* пакіраваць свае думкі. Сц. 306.

5. *Акалічнасці*: Абгаварыць сёе-тое *адзін на адзін*. Сц. 31 (франц.: tête-a-tête). Я-ж табе казаў, *скора* прыехаў: каля пяцьсот будзе. Сц. 34. Прысеў *прамеж* са Стэпаю. Сц. 105, усе гэта палажыла на *пагатове* ў хаце за ложкам. Т. 27. *Ўжо* пасыпеў як барджэй сюды прыбегчы. С. 66.

6. Так званае вобразнае адмоўе: Не, *ні каліва* ня хлушу, *ні бедншч*. Т. 10. Бачыш не рамеснік ён у нас, ды й досыціну няма, *непракідкі нікаліва, нізваньня*. Т. 15.

7. Пабочнае слова „бок“: Як, *бок*, завецца яна *гы* ня пытала часамі? А дзе-ж, *бок*, наш татка? Т. 39.

8. Прыдатак „адзін другому“ замест звычайнага ў беларускай мове „адзін аднаму“: *Адзін другому* расказалі. Т. 164, кінуліся *адзін другому* на шыю. Т. 83, браліся адзін за другога. Сц. 101, пры— і што якое *схлусіць адно аднаму*. Сц. 62.

9. *Злучнікі то, ато, ніж*: Зьясі гэта, *то* яшчэ дам. Сц. 14. Калі глядзела, *то* не магла знайсці. Т. 27. Адчыненне зборні *то* верная стрэча з ім. Т. 26. На добры лад, *то* гэта трэ́ было ім і малака, і мяса. Т. 73. А няма—*то* што-ж зробіш. Т. 18. Хаця няхай хлопцы супакояцца, *ато* часта пытаюць, калі-ж мы адкрыем сваю зборню. Т. 24, пашукай дзяцей, *ато* яны, небаракі, цалы дзень ня еўшы. Т. 34. Лепі сла-б траву, *ніж* сена. З. 5.

10. „Пачуйце адно“ замест „паслухайце толькі“: Чаго добрага спуджана (?) загаварыла яна не здарма... *Пачуйце адно...* здаецца сяджу так адна... Сц. 156. *Чуи, маці,—спыніўшыся выманіу Васіль. С. 28.*

Граматычна-лексычны аналіз паказвае, што мова Ц. Гартнага, агулам кажучы, багатая на граматычна-лексычныя асаблівасці як вузка-дыялектнага капільскага, так і агульна-народнага паходжання, і ў поўнай меры адбівае этнаграфічны калёрыт свайго роднага дыялекту. З гэтага боку Гартны арыгінальны і самабытны, як ніводзін старэйшы пісьменьнік.

Але граматычна-лексычнае багацце, узятая з народнае мовы, часта ўжываецца ім у сырой, неапрацаванай форме, у некаторых разох у няясным і незразумелым кантэксце, а непамерна вялікім лікам т. зв. *барбарызмаў* (звычайна расійскіх) і *нэалгізмаў* (новатвораў) у пераважнай большасці няудалых і зусім непатрэбных, выкліканых няўважлівым і часта неспрактыкаваным падыходам да *стылізацыі*.

Граматычны, а таксама лексычны склад мовы, як набытак цэлай дыялектнай групы, становіць *об'ектыўна* даны элемент у мове кожнага пісьменьніка і, агулам кажучы, ня можа ў поўнай меры характарызаваць мовы *самога* пісьменьніка. Мова самога пісьменьніка выражаецца ў *стылізацыі* гэтага *об'ектыўна* данага граматычна-лексычнага матэрыялу, у яго здольнасці пісаць правільна, ясна і *дакладна*, а у прыгожым пісьменстве—і *вобразна*.

Такім парадкам, каб даць агульнае заключэнне аб мове таго ці іншага пісьменьніка, трэба яшчэ *прааналізаваць* яго *стыль*.

К Н І Г А П І С

Акадэмічная бібліятэка беларускіх пісьменьнікаў. Творы М Багдановіча. Том II. Выданьне Інстытуту беларускае культуры. Менск, 1928 г. стар. 90+418. Цана 2 р.

З знадворнага боку выданьне зроблена добра. Узьнікае толькі пытаньне, ці орнамент (аздоба на вокладцы) сапраўды дакладна беларускі, ці гэта нешта іншае? Але гэта аздоба была зроблена яшчэ для першага тому.

Другі том зьмяшчае ў сабе пасьялы вельмі доўгае прадмовы кіраўніка літаратуразнаўчае катэдры ІБК, цяпер БАН, І. І. Замоціна напісаны ім-жа крытычна-біяграфічны нарыс і рэшту літаратурных прац нябожчыка-поэты.

У першым томе былі зьмешчаны ўсе вершаваныя творы: арыгінальныя і перакладныя, ды апроч таго, яшчэ і невершаваныя арыгінальныя мастацкія творы („мастацкая проза“, як гавораць часам). У другім томе мы знаходзім навуковыя і навукова-популярныя работы (пераважна, але ня выключна ў галіне літаратуразнаўства) ды ў разьдзеле „Varia“ некаторыя мастацкія пераклады на расійскую мову украінскіх, невершаваных рэчаў. Корэспондэнцыі нябожчыка песьняра мы не пабачым у друку (даеля вельмі зразумелае прычыны—звычайнае корэктнасьці) магчыма нават да таго часу, калі і яго корэспондэнтаў таксама спаткае агульны лёс усяго арганічнага жыцця.

Разгледзім зьмест данага тому больш падрабязна. У прадмове кіраўнік выданьня профэсар (цяпер акадэмік) І. І. Замоцін зноў паўтарае прыняты „камісіій для выданьня

твораў беларускіх пісьменьнікаў“ прынцып перадаваньня тэксту паводле цяперашняга правапісу за выключэньнем рэдкіх выпадкаў.

Аб гэтых выпадках часта гаворыцца ў даных у канцы ўвагах. На нашу думку гэта зроблена правільна, але толькі таму, што мова Максіма Багдановіча ня мела тае фонэтычнае яскравасьці, як мова іншых нашых пісьменьнікаў. Карыстаючыся друкаванымі, а часткова і рукапіснымі крыніцамі, М. Багдановіч авалодаў морфолёгіяй слоў і сказаў (г. зн. атымолёгіяй і сынтаксам), а таксама і фразэолёгіяй нашай мовы, але яе фонэтыка была яму знаёма ў меншай меры, чымся шмат якім іншым беларускім пісьменьнікам.

Праўда і тое, што і на іншых аўтараў у нашаніўскую эпоху значны ўплыў мела рэдакцыйная правапісная традыцыя. Некаторыя стараліся пісаць так, як пісала рэдакцыя, выпраўляючы ортографію перад здачай твораў ў друк. Але яны жылі шмат часу ў беларускім абкружэньні, іх фонэтыка, іх ортоэпія маглі быць дыялектычнымі, але ні ў якім выпадку ня кніжнымі. Таму ўсіх пісьменьнікаў адной меркаю мераць (што да ортографічных прынцыпаў выданьня іх твораў)—наўрад ці будзе мэтазгодна. Здаецца, што гэта пытаньне спрэчнае.

Работа акад. Замоціна (крытычна-біяграфічны нарыс аб М. Багдановічу) надзвычайна цікавая з боку свайго зьместу і мэтаду. Шмат новага, дагэтуль невядомага біяграфічнага матэрыялу, ўлічваньне псыхофізыялёгічнае спадчынасьці, гэнэзіс

развіццця пяснянскага і крытычнага таленту ў пісьменніка, аналіз ідэолёгіі і крыніц творчасці—усё тут знойдзе чытач. Нядобрае ўражанне робяць толькі чыста знадворныя дробязі, як, напрыклад, „аб Нібялунгах“ (стар. XXI парушэнне прынятага правапісу), адметкаю (у сэнсе: адзначэннем, аднатацыяй школьных поспехаў, стар. XXVII), улаўліваў (замест нормальнага „улаўліваў“, стар. XXXVII), праізносіў (у сэнсе „вымаўляў“ стар. XXXVIII), варта яму было (у неадпаведным сэнсе, бо—даволі яму было XLIX), слухальніцаю (=слухачкаю), абнаўленне (XXXIV) замест: аднаўленне. Ня ўсе гэтыя хібы можна тлумачыць друкарскімі памылкамі.

У багатым змесце гэтага нарысу вялікую цікавасць узбуджае ў чытача раздзел аб ідэолёгіі М. Багдановіча. Пісьменнік з грамадскімі імкненнямі, але інтэлігент-індывідуалісты, ён нездарма цікавіўся ў розныя перыоды свайго жыцця і анархізмам, і народніцтвам (прадстаўнікі апошняга вялікую вагу надавалі асяўленню ў людской грамадзе крытычна-ўдумлевых адзінак). Таксама цікавы і раздзелы: тэматыка, крыніцы творчасці ды інш.

Гісторыка-літаратурныя і крытычныя творы самога М. Багдановіча даволі рознастайны і зместам, і якасцю. Мы тут бачым і ня зусім апрацаваныя фрагменты (як кавалачак аб Няслухоўскім), але значная частка гэтага матэрыялу і цяпер чытаецца з цікавасцю. Агульным агляды беларускае літаратуры за пэўны працяг часу, што друкаваліся ў „Нашай ніве“, з большага вядомы нашым чытачом.

Але ёсць і менш вядомыя, і саўсім яшчэ недрукаваныя рэчы. З усяго гэтага матэрыялу адзначым некаторыя работы, якія і цяпер маюць вялікае значэнне. Напрыклад, „Краса и сила“ („опыт исследования стиха Т. Г. Шевченко“) — мае цану проста як узор навуковае працы ў галіне

матрыкі паасобнага пісьменніка. Артыкул „Памяти Т. Г. Шевченко“ кароткі, але таксама змястоўны. Асабліва важна тое, што М. Багдановіч зазначае на ступенёвы пераход Шэўчэнка ад ідэй нацыяналізму да асьвятлення клясавага змаганьня. Пэтам В. Самійлеву і Г. Чупрынку таксама прысьвечаны артыкулы, якія і цяпер яшчэ чытаюцца з цікавасцю і карысцю. Расійская літаратура таксама ўвайшла ў абсяг крытычных досьледаў М. Багдановіча: ёсць артыкулы аб Лермантаве, Ламаносаве, Дрождыне.

Дзе магчыма, там М. Багдановіч робіць увязку паміж фактамі розных літаратур, або паміж літаратурай і фольклёрам. У артыкулі: „Булгарин в белорусской шуточной поэме“ М. Багдановіч падкрэслівае той факт, што расійскі літаратар—офіцыйны публіцысты Т. Булгарын быў беларус таксама як беларус быў лібэральны аўтар „Тараса на Парнасе“. Але гэтаму надта ўжо не спадабалася рэакцыйная публіцыстыка свайго земляка і ён высмяяў, выпкіў Булгарына ў сваім творы. У артыкуле „К генеалогии одного стихотворения“—М. Багдановіч паказвае як мотывы з беларускага фольклёру праходзілі ў творчасці А. К. Толстого. (Праўда, гэта ўдалося заўважыць усяго толькі ў адным выпадку). Маёнтак, дзе жыў Талстой, знаходзіцца ў Чарнігаўшчыне, у Імглінскім павеце, г. зн. у межах этнографічнае Беларусі.

У падраздзеле „Літаратура“ (раздзелу „Нататкі і рэцэнзіі“) знаходзіцца шмат кароткіх рэцэнзій. Яны часам цікавы і дасціпны, амаль заўсёды справядлівы і бесстаронны, але вялікага значэння, зразумела, ня маюць. Тэарэтычна-гістарычны нарыс аб сонэце толькі пачаты, не даведзены нават да (відавочна прадбачанага) разгляду розніц у форме паміж сонэтамі найбольш выдатных мастакоў вершавання. Цяпер гэты кавалак (хоць ён і зьяўляецца толькі

нейкім рэзюмэ больш падрабязных досьледаў) чытаецца з цікавасцю, але пасля кніжкі проф. А. Барысчаўскага на гэтую тэму—ужо ня мае практычнага і навуковага значэння. У гэтых-жа „Нататках і рэцэнзіях“ можна знайсці каштоўныя заўвагі аб цэлым радзе пісьменьнікаў самых розных эпох, аб часопісах і г. д. У разьдзеле „Varia“ ёсць і прыгожа зроблены пераклады з украінскае на расійскую мову некаторых невершаваных твораў (В. Стефаник „Кленовые листочки“, „Смерть“; Иван Франко „Каменщик“). У разьдзеле „Славянства“ большая частка матэрыялу прысьвечана прыкарпацкай Украіне. Аднак, ёсць і артыкул больш агульнага зместу „Аб веры нашых прашчурай“.

Разьдзел „Беларуская грамадакасьць“ асабліва каштоўны тым жывым пачуцьцём справядлівасьці, якое б’е магутнай крыніцай у гэтых публіцыстычных творах, як толькі што-небудзь хоча дэнацыяналізаваць прыгнечаныя моцнымі суседзьмі, пакрыўджаны народ,—пясьняр-публіцысты павінен рэагаваць, калі ня рэзкім вершам, то, прынамсі, добрым адказам у прозе (напрыклад, глядзі артыкул: „О гуманизме и неосмотрительности“). Нельга сказаць, аднак, каб М. Багдановіч паблажліва адносіўся і да недахопаў, заганаў і хібаў у сваёй беларускай сям’і. Ён не ідэалізуе надмерна свой народ. Усе чыста артыкулы гэтага разьдзелу, дзе гаворыцца аб беларусах і ранейшага часу, і самае апошняя эпохі—імперыялістычнае вайны,—трэба раіць для ўважлівага і ўдумлівага чытаньня.

Асабліва каштоўны артыкул „Белорусское возрождение“.

У кніжцы ёсць таксы ў расійскай, беларускай і нават адзін у украінскай мове („Забутый шлях“) (стар. 63)—яны даны па разьдзелах і ў хроналёгічным парадку. Дапусьцім, што іншага выхаду ў даным вы-

падку ня было, але гэтая стракатасьць усё-ткі не пажадана. Пры выданьні іншых дзвюхмоўных аўтараў (напрыклад, Яна Чачота, Няслюхоўскага і г. д.) лепш будзе там, дзе магчыма, групаваць творы (прынамсі, у межах кожнага разьдзелу) у асобныя падразьдзелы, паводле моўнае адзнакі.

А. П.

**Всеукраїнська академія наук.
Список прац академії наук
вида-них за 10 літ існування (1918-1928)
К. 1929, с. 18.**

Усеукраїнская академія навук працуе ўжо 10 год. З прычыны свайго юбілею, святкаваньне якога перанесена на 1930 г., яна выдала брошурку, дзе пералічваюцца толькі назвы выданьняў Украінскае академіі, толькі сьпіскі катых выданьняў. Выдавочна, гэта ёсць адзін з першых крокаў папулярызацыі працы гэтае украінскае культурнае ўстановы перад шырокімі масамі грамадзян і Савецкай Украіны і ўсяго Саюзу, якую праводзіць цяперашні прэзыдыум гэтае академіі. Паколькі гэты сьпісак у некаторай меры можа характыраваць ды ілюстраваць працу Усеукраінскае академіі навук, паколькі дасьведчаньне працы асобных устаноў розных рэспублік, цікавае ды карыснае для іншых рэспублік, менавіта для тых, дзе, як і на Украіне, Кастрычнікавая рэвалюцыя адкрыла шырокія магчымасьці для разьвіцьця культурна-нацыянальнай працы і паміж гэтым і працы нав.-дасьледчай, пакольні, урэшце, і на Беларусі ёсць цяпер свая академія навук, для якой дасьведчаньні старэйшай сястры—Украінскай академіі—карысны і навучальны,—дык гэтыя некалькі радкоў прысьвячаем кароткаму разгляду гэтай юбілейнай брошуркі Усеукраінскай академіі навук.

Агульны лік выданьняў Усеукраінскай академіі—380 нумароў. Колькасьць немалая, менавіта, калі згадаць, што большая яе частка пры-

падае на апошнія некалькі гадоў і калі згадаць што Усесаюзная акадэмія навук—установа ў шмат разоў з большым бюджэтам, чым украінская акадэмія—выдала выданьняў за той-жа час ня больш, калі ня менш, яе. Чым гэта будзем тлумачыць? Думаецца, што ў першую чаргу тым, што Усеукраінская акадэмія ёсьць заваяваньне рэвалюцыі. Тое, за што змагаліся украінскія працоўныя масы ў барацьбе за сваё культурнае адраджэньне гэта здабылі яны ад рэвалюцыі Кастрычніка. У новых рэвалюцыйных установах культуры ды навукі распачалася шырокая культурная праца, праца, якая вялася з вялікім энтузіязмам і пры шырокім падтрыманьні мясцовага савецкага грамадства ды рэспубліканскіх савецкіх урадаў. Вось элементы гэтага энтузіязму, тая акалічнасьць, што каля Усеукраінскай акадэміі працуюць ня толькі профэсіяналы-вучоныя, але, што яна мае—гэта відаць з яе справздач—шмат няштатных навуковых супрацоўнікаў, якія працуюць добра-аквотна і якія нямала даюць прац для акадэміі.—Усё гэта шмат павялічыла яа навуковую прадукцыю.

Цікавыя адмены ў прадукцыі Украінскае акадэміі ў асобныя гады. У першыя 1918-19 г.г. выдана 13 нумароў. Але навукова-дасьледчых прац паміж іх мы ня знайдзем, у большасьці—гэта законы пра акадэмію ды яе статуты. 1920 год ня прынёс нічога для выданьняў акадэміі—яна ў гэтым годзе ня выдала нічога. Гэта, паўна, ня значыць, што ўстанова ды яе супрацоўнікі не працавалі, але сьведчыць пра недахоп сродкаў у гэты год вайны з палякамі. Наступныя 1921 ды 1922 г.г. нямнога далі ў гэтым сэнсе—выдана толькі па два нумары выданьняў. Затое з 1923 году, калі пачала ўзмацняцца народная гаспадарка савецкіх рэспублік, савецкая ўлада пачынае даваць усё большыя сродкі на навукова-дасьледчую працу і ў 1923 г. Украінская акадэмія выдае ўжо 11 вы-

даньняў. А далей бачым буйны ўзрост яе прадукцыі. У 1924 годзе—34 нумары, у 1925—51, у 1926—74, у 1927—88, у 1928—90. Да гэтага трэба дадаць, што ў аркушоў друку лічбы ўзрастаньня былі-б яшчэ большыя, паколькі цяпер выдаюцца тоўстыя кнігі, але колькасць друкаваных аркушоў, на жаль, у сьпісе не падаецца.

Па аддзелам акадэміі—іх ёсьць тры: гістарычна-філёлягічны, фізыка-матэматычны ды соцыяльна-эканамічны—відаць перавага першага з іх. Выдаваў ён далёка больш, чым іншыя два. Цалкам нормальным прызнаць гэта ў наш час з яго вялікім інтарэсам да проблем эканомікі ды соцыялёгіі, з аднаго боку, і з яго вялікай патрэбай ў разьвіцьці дакладных навук у сувязі з вялікімі задачамі індустрыялізацыі краю, з другога—нельга. Але ёсьць прычыны, што тлумачаць гэты прыярытэт гістарычна-філёлягічнага аддзелу ва Усеукраінскай акадэміі навук. Першая і найгалоўнейшая з іх—гэта палажэньне украінскай культуры ў царскія часы. Нормальна працаваць у галіне ўкраізнаўства ў тыя часы было нельга. У сувязі з гэтым тут і цяпер—у гісторыі, літаратуры, культуры украінскай наогул—ёсьць столькі няяснага, зроблена так яшчэ нямнога, што ўвага, якую аддавала акадэмія гэтай галіне навук, да пэўнай меры апраўдалася. Да таго-ж фізыка-матэматычны аддзел зусім нядаўна атрымаў новыя лябараторыі і толькі цяпер пачаў весьці сапраўды шырокую навукова-дасьледчую працу.

Трэба сказаць, што кніжная прадукцыя Украінскае акадэміі раскладаецца на дзьве часткі. З аднаго боку, яна выдае асобныя навуковыя дасьледваньні—монографіі. З другога—яна выдае шэраг перыядычных зборнікаў, якія па якасьці ёсьць нешта накшталт спецыяльна-навуковых часопісаў. Некаторыя з іх так часопісамі і называюцца, напр., „Украіна“—двохмесячны часопіс гістарычнае

секцыі Украінскае акадэміі, які з 1924 г. выходзіць перыодычна і рэгулярна. Іншыя не выходзяць рэгулярна і толькі гэта адрозьнівае іх ад навуковых часопісаў. З гэтага тыпу магчыма адмеціць „Этнографічны веснік“, „Першапачатковае грамадства“, „Працы камісіі для даследавання звычайнага права Украіны“, „Працы камісіі для даследавання гісторыі заходня-рускага ды украінскага права“, „Украінскі дыялекталёгічны зборнік“, зборнік „За сто лет“ ды некаторыя іншыя. Большасць з іх выходзяць па гістарычна-філалёгічных ды па соцыяльна-эканамічных аддзелах. Апроч гэтага, кожны з аддзелаў мае свае „Запіскі“. Гістарычна-філалёгічны аддзел выпускае надручкі XXI—XXII том сваіх „Запісак“, соцыяльна-эканамічны—V—VI том, фізыка-матэматычны—т. IV.

Апроч гэтага, трэба адзначыць „Запіскі“, „Бюлетэні“, „Зборнікі“ розных навуковых таварыстваў пры Украінскай акадэміі, якія большай часткай працуюць ня ў Кіеве і становяць нешта нахштат неофіцыйных філіялаў яе, а таксама трэба адзначыць слоўнікавую працу. Выдана шмат тэрмінолёгічных слоўнікаў украінскае навуковае мовы ды выдаецца вельмі карысныя акадэмічны слоўнік „Жывой украінскай мовы“.

Пра якасць асобных выданняў Усеукраінскай акадэміі навук тут пісаць ня месца. Для гэтага давалося-б разглядаць паасобку кожны артыкул ды кожную монографію. Наогул-жа трэба сказаць, што навуковая якасць друкаваных выданняў яе незаўсёды роўная. Побач з працамі, якім трэба даць самую вышэйшую аданку, якімі-б мела ганарыцца кожная акадэмія навук, ёсць зборнікі з нетакімі моцнымі ў навуковым сэнсе артыкуламі, артыкуламі вучнёўскага характару. Тлумачыцца гэта тым, што ў першыя гады існавання новай установы бывала, што стаўка ставілася на колькасць друкаваных прац.

Мэтоды апрацоўкі сваіх досьледаў у вучоных, якія друкуюць свае працы ў выданнях Украінскае акадэміі навук, розныя. Але ясна відаць, што з кожным годам усё больш і больш сустракаецца прац збудаваных на мэтодзе гістарычнага матэрыялізму.

Канчаючы гэтую нататку, хочам сказаць, што ў выданнях Усеукраінскае акадэміі навук ёсць шмат артыкулаў ды прац цікавых для беларусазнаўцаў. Гэта перш-на-перш працы з галіны украінскае гісторыі, гісторыі літаратуры, мовы, гісторыі мастацтва, гісторыі права і г. д. Тлумачыцца гэта тым, што ў пэўныя эпохі Украіна і Беларусь жылі супольным жыццём, мелі аднолькавы гістарычны лёс. Вось гэтае, а таксама і тое, што ў выданнях Украінскае акадэміі раз-по-разу рэцэнзуюцца працы беларускіх вучоных, робіць яе выданьні менавіта цікавымі для беларускіх культурных працаўнікоў.

Л. А.

И. Мещанинов. Введение в яфэти-
дологию И. А. Я. З. В. Издатель-
ство „Прибой“, Ленинград 1929 г.
Стр. 202. Ц. 1 р. 50 к.

Пад гэтай, не для ўсіх зразумелай назвай вышла кніжка, якая разглядае вельмі важнае пытаньне, што стаіць на парадку дня, пытаньне аб набліжэньні мовазнаўства да жыцця. Гэтае набліжэньне ня трэба разумець у сэнсе выключна коардынацыі з штодаённай граматычна-правапіснай, фразэолёгічнай і тэрмінолёгічнай працай. Пытаньне ставіцца ў іншай роўніцы. Ці трэба, каб мовазнаўства цвёрда стала на грунце матэрыялістычнага сьветапогляду, каб яно карысталася і адпаведнымі мэтадамі ў сваіх досьледах. Бясспрэчна, трэба. Даная кніжка (у сэрэй „Вопросы методологии и теории языка и литературы“),—ідзе сустрач тым чытачом, якія цікавяцца пытаньнямі матэрыялістычнае лінгвістыкі. Відавочна, аўтар жадаў зрабіць кніжку агульнадаступнаю (у сэнсе зразумеласьці),

бо старанна ўнікаў прыкладаў з розных моваў. Але гэта якраз і няправільна, бо ў выніку гэтага кніжка зрабілася сухаватою, менш конкретнаю. З другога боку, у самым выкладанні належнае популярнасьці няма. Чытачу прыходзіцца над шмат якімі сказами падумаць ня з прычыны цікавага іх зместу, а з прычыны сухога і ня вельмі выразнага выкладання. Прыкладаў падаваць ня буду, бо прышлося-б выпісваць цэлыя старонкі. Гэты дэфект значна зьмяншае кола спажывцоў. Тымчасам у прадмове абяцаецца популярная кніжка. Дзякуючы гэтай выканана толькі часткова—фактычныя даныя пераказваюцца для ўсіх зразумела, а тэорыя—ня ўсімі будзе ўспрынята як крава і выразна.

Плян кніжкі наступны: прадмова аб гісторыі ўзнікнення данае яфэты-долёгічнае працы, потым—тэзы, далей—агляд разьвіцьця яфэтыдолёгіі і, урэшце—процэс эвалюцыі мовы ў асьвятленьні, даным яфэтычнаю тэорыяй (сучасныя дасягненьні).

Некаторыя пункты данае тэорыі зьяўляюцца толькі паглыбленьнем і новым асьвятленьнем ідэй, раней ужо прадчуваных у лінгвістыцы. Напрыклад, думка аб тым, што тры асноўныя тыпы моваў: бясформны, аглютынацыйны і флексыйны—зьяўляюцца трыма фазамі аднаго і таго-ж самага процэсу эвалюцыі, што адны мовы затрымаліся ў сваім разьвіцьці, а другія больш ці менш пасунуліся наперад—гэтая ідэя існавала ўжо даўно ў некаторых дасьледчыкаў. І сапраўды: аморфныя мовы (напрыклад, кітайская) выражаюць ролю слова ягб месцам у сказе—гэта замяняе флексыі. Словаўтваральныя суфіксы і прэфіксы замяняюцца дадатковымі каранямі, кожнае слова мае шмат значэньняў і г. д. Калі дадатковыя карані робяцца толькі прычэпленымі да галоўнага кораня часьцінкамі, тады мы бачым ужо пераход да аглютынацыйнае мовы, а пры зьяўленьні сапраўдных формаў слова-

ўтварэньня і словазьмену, нераўнаважна зьвязаных у сваіх частках, а часам ужо і нялёгка аналізаваных, мы маем, урэшце, флексыйную мову. Думка гэтая ня новая, але заслугаю яфэтыдолёгаў і наогул прыхільнікаў матэрыялістычнае лінгвістыкі ёсьць тое, што яны на гэтай падставе адкінулі ранейшы тэрмін „сям’і моваў“, а сталі гаварыць ужо аб „моўных сыстэмах“, падкрэсьліваючы, такім чынам, адзінства процэсу моўнае эвалюцыі і яго агульна-людзкі характар. Далей, вялікай заслугай матэрыялістычнае лінгвістыкі зьяўляецца ўвязка моўнае эвалюцыі з эвалюцыяй матэрыяльнае культуры, гаспадаркі, эканомікі, соцыяльных дачыньняў. Праўда, гэта пакуль-што толькі спробы, але ўстаноўка ўзята правільна.

Ад першапачатковых зародкаў гукавае мовы (пры панаванні мовы мімічнае—„на мігі“), ад так званага *дыфузнага* стану, праз стады *мацічную* (калі гаспадарчая праца зьяўлялася часткова і культавым актам), *тотэмную* (калі кляны называліся кожны імем нейкае сакральнае жывёліны) і *космічную* (калі поруч з больш разьвітымі гаспадаркаю і культурам стварыліся ўжо і сапраўдныя пляменьні)—мы ўсё больш і больш набліжаемся да гістарычнае эпохі.

Вось два пляменьні сустракаюцца і кожнае пры сваіх работах ужывае для адволькавых прадметаў розныя назвы. Пры цяперашніх умовах дзьве групы рабочых могуць ужываць пры сумеснай працы розныя назвы для прадметаў, скажам „тапор“ і „сякера“ і гэтыя назвы ня зьліваюцца, не атрымліваюцца нейкая: „тапасякера“ ці нешта падобнае. Але ў падгістарычныя часы было ня так—тады словы зьліваліся і пры гэтым не такім спосабам, што атрымліваліся „тапасякера“ (прыдуманнае намі), а так, што ў новым слове ранейшыя і пазнаць было цяжка. Гэта былі словы *скрываўваньня*. Апроч іх былі і словы *„сустаўныя“* створаныя з назваў не ідэятычных прадметаў, але ўсё-ткі

ня цалкам суадпаведныя нашым „параходу“, „саматужніку“ ды інш., а толькі ў пэўных адносінах ім аналягічныя.

Трэцім важным дасягненнем новае тэорыі зьяўляецца вялікая ўвага да эвалюцыі значэння слоў. Ранейшаю лінгвістыкаю ў гэтым сэнсе зроблена мала. Тымчасам, калі-б мы думалі, што слова ў ранейшыя перыоды моўнае эвалюцыі мела такую-ж прыблізна амплітуду (размах) ваганьняў у сваім значэньні, як цяпер, то зрабілі-б вялікую памылку. Словы раней зьмянялі сваё значэньне ў надта шырокіх межах. Першапачатковы запас іх быў надзвычайна малы і таму сэнс іх быў шырокі. Пры зьменах у матэрыяльных умовах быту, пры нясупынным, хоць і павольным, руху грамадзкай эвалюцыі, зьмяняўся сэнс словаў так значна, як цяпер гэтага ня бывае нават пры вялікіх пераваротах. А побач з гэтымі ўтварыліся яшчэ скрываўаныя і сустаўныя словы, якія зноў уступалі ў новыя ком-

бінацыі, нанова зьмяняліся, злучаліся і зьліваліся паміж сабою. Цікаваю навінай у мовазнаўстве зьяўляецца і вялікая ўвага да пляменных і нацыянальных назваў, дзякуючы якой яфэтыдолёгі выкрылі шмат чаго новага і нечаканага. Пачалі яны (галоўным чынам акадэмік М. Я. Мар) з вывучэньня загаўкаскіх і паўночнакаўкаскіх моваў (якія назвалі яфэтыдзкімі), але цяпер і баскі, і чувашы, і шмат іншых народаў зьяўляюцца аб'ектам яфэтыдолёгічных досьледаў. Як бачым, у кніжцы ёсьць шмат чаго цікавага.

Тэзы ў пачатку напісаны даволі зразумела. Далей пэўная колькасьць не заўсёды канечна патрэбных спэцыяльных тэрмінаў абцяжае выкладаньне значна менш, чым няўдалая пабудова сказаў. Але той, хто, ня гледзячы на перашкоды, прачытае кніжку, атрымае шмат чаго цікавага і карыснага.

А. С.

ХРОНІКА БЕЛАРУСКАГА КУЛЬТУРНАГА ЖЫЦЦЯ

У лістападзе г. г. ў Маскве адкрыецца ўсесаюзная выстаўка беларускага мастацтва, галоўным арганізатарам якой з'яўляецца беларускі аддзел камітэту мастацтва нацыянальнасцяў СССР пры ГАХН'е. У Беларусі і ў іншых месцах СССР (напрыклад, у Сібіры, дзе ёсць каля 700.000 чал. беларускага насялення) мастацкія і культурныя арганізацыі цяпер вядуць падрыхтоўчую работу.

На выстаўцы будуць прадстаўлены выяўленчыя мастацтвы, кіно, тэатр і народная музыка Беларусі.

* У левінградзкіх навучальных установах вучыцца каля 3-х тысяч студэнтаў — жыхароў і грамадзян БССР. Ленінградзкія ВНУ дадуць беларускай прамысловасці, сельскай гаспадарцы і культурным установам не адну сотню спецыялістаў. Каб памагчы будучым работнікам на фронце сацыялістычнага будаўніцтва БССР, беларускае студэнцкае зямляцтва ў Ленінградзе арганізавала ў студзені навуковае таварыства па вывучэнні Беларусі. У члены таварыства ўцягнута шмат студэнтаў, для работы ў таварыстве запрошаны рад навуковых працаўнікоў-беларусаў—прафесараў і доцэнтаў левінградзкіх ВНУ. Зараз уцягнута ў таварыства звыш 30 навуковых працаўнікоў.

Задачы таварыства наступныя: аб'яднаць усе навуковыя сілы, якія жадаюць працаваць па даследаванні Савецкай Беларусі, прыцягнуць увагу навуковага сьвету і савецкай грамадзкасці да гаспадарчага і культурнага будаўніцтва, падрыхтаваць кадры навуковых работнікаў для да-

слідчых устаноў БССР, памагчы вывучэнню прыроды і гаспадаркі Савецкай Беларусі.

Таварыства наладжвае навуковыя даклады і лекцыі, друкуе ў навуковых часопісах працы, прысьвечаныя гаспадарцы і культуры БССР. Таварыства мяркуюе выпусціць свой часопіс і наладзіць 3 экспедыцыі ў БССР—па вывучэнні сельскай гаспадаркі, па санітарным абследаванні і па этнографіі. Старшынёю праўлення таварыства з'яўляецца доцэнт А. Дрозд, навуковым сакратаром—доцэнт Пратасевіч—выкладчык Ваенна-медыцынскай акадэміі. Абодва—беларусы, члены ЎсеКП(б).

* Катэдра этнографіі БАН мае арганізаваць на ўсебеларускай с.-г. выстаўцы аддзел беларускага народнага мастацтва. Наркамасьветы таксама прадэманструе экспанаты, якія будуць адбіваць разьвіццё беларускага народнага мастацтва. На стадыёне каля выстаўкі Галоўмастацтва наладзіць сэрыю розных канцэртаў, а таксама пастаноўкі некаторых беларускіх тэатраў.

* Беларускі вандроўны тэатр пад кіраўніцтвам Ул. Галубка зараз працуе на Гомельшчыне. Гомельскі акругком партыі прыкамандыраваў да тэатру прапандыстага, які езьдзіць разам з тэатрам і праводзіць політычна-асьветную работу.

За месяц падарожжа тэатр абслужыў, апрача мястэчак: Буда-Кашалёўск, Чачэрск, Ветка, самыя глухія вёскі Гомельшчыны: Кашалёва, Рагіна, Прасна, Навасёлкі, Рэчкі. Спэтаклі ладзілі ў вялікіх пунях, куды дапушчалі на дармовыя паказы сялян. Зацікаўленасьць да беларускіх

спэтакляў была такая вялікая, што і вялікія пуні не зьмяшчалі глядачоў, якія былі ня толькі з месц, але прыходзілі за 10 вёрст.

Апрача пастановак п'ес, даецца канцэрт, дзе тэатр знаёміць глядача з беларускім мастацтвам усебакова.

Цяпер тэатр пераехаў у Гомель, а адтуль накіруецца па р. Сожу далей.

* Колегія Наркамасьветы прыняла пяцігадовы плян кінофікацыі БССР.

Пяцігодкай прадугледжваецца выпуск Белдзяжкіно 52 мастацкіх фільм і 41 культфільм. Выпуск кінохронікі павялічваецца з 10 нумараў за год да 24 нумароў.

У канцы пяцігодкі ў Віцебску намечана пабудова новай кінофабрыкі, для якое мэты вызначана 2.350.000 рублёў.

Сетка кіноўстановак будзе разгорнута з такім разьлікам, каб усе найбольш буйныя пункты і раёны мелі кіно-тэатры. Лік кіно-перасовак павялічваецца на 190. У Віцебску і Гомелі будуць адкрыты курсы на 440 кіно-мэханікаў.

Новыя кіно-тэатры будуць пабудаваны ў Менску, Бабруйску і Воршы.

* Юбілейная камісія ЦВК СССР па арганізацыі сьвяткаваньня 10-ці годзья Кастрычнікавае рэвалюцыі ў Маскве выдала Наркамасьветы БССР ганаровую грамату за ўважлівы падыход да збору экспанатаў у беларускі аддзел выстаўкі мастацтва народаў СССР.

Апрача таго, выдана ганаровая грамата Беларускай дзяржаўнай капэлі за мастацкае выкананьне і прапаганду ў масах узораў бытавой і рэвалюцыйнай песьні, членам усебеларускага аб'яднаньня мастакоў—мастаком М. Філіповічу, А. Касьцяляўскаму за іх работы.

Таксама камісія ўдзячна мастаку Ю. Пану за яго работы і Віцебскаму мастацкаму тэхнікуму за работы вучняў.

* БДТ-2 большую частку сэзону правядзе ў Віцебску. У сваім рэпэр-

туары на новы сэзон тэатр уключае рад новых пастановак—арыгінальных і перакладных п'ес. Паміж іншымі чакаюць п'есу Якуба Коласа—„Вайна да пераможнага канца“, сатыры ражысэра Разанава ды інш.

* Мазырскі краязнаўца А. Крукоўскі на падставе карткавага матэрыялу, сабранага Мазырскім краязнаўчым таварыствам, уклаў Мазырскі краёвы слоўнік. Радагаваць слоўнік будзе праф. Бузук.

* Этнографічная камісія польскага сактару БАН вядзе далей стацыянарныя досьледы польскага насяленьня некаторых сельсаветаў Гомельшчыны. На падставе гэтых матэрыялаў рыхтуецца монографічная праца. Апроч таго, камісія пачала зьбіраньне матэрыялу аб паходжаньні польскага насяленьня на Беларусі.

* Адпушчаецца да 10.000 руб. на распрацоўку проэкту будынкаў гарадскога тэатру і мастацкага тэхнікуму. Пабудову тэатру мяркуецца пачаць у 1930 г. Будаўніцтва яго будзе каштаваць каля 1 мільёну руб. Тэатр разьлічаны для пастановак опер, балету, масавых драм.

* Гастролі БДАТ-1 у Бабруйску праходзяць з вялікім посьпехам.

Пасьля чарговага водпуску тэатр пачне сваю работу ў Гомелі, дзе прабудзе цэлы сэзон. Да адчыленьня сэзону БДАТ-1 ражысэр т. Міровіч рыхтуе п'есу Бурдзіна „Паміж навальніцамі“, якая малюе жыцьцё Чырвонай арміі ў часе мірнага будаўніцтва.

П'еса ў пяршыню пойдзе на сьветавым гукавым фоне, які непасрэдна будзе адбіваць перажываньні герояў.

* Сакратар Беларускай акадэміі навук акадэмік Ластоўскі, навуковы работнік Сэрбаў і сакратар ЦБ краязнаўства Касьпяровіч выехалі ў вялікую этнографічную экспэдыцыю ў Мазыршчыну. Сабраныя матэрыялы паступяць для распрацоўкі ў этнографічную камісію акадэміі навук.

* У рэпэртуар БДТ-1 на будучы сэзон апроч п'есы Бурдзіна „Паміж

навальніцамі“, уключаны п'есы „Салавей“—паводле аповесці Бядулі, новыя творы Міровіча, Грамыкі, Рамановіча, п'еса Усевалада Іванова „Верность“ і п'еса Г. Кобеца—„Карусель“ (з жыцця рабочых гуты). Мяркуецца таксама пастаноўка арыгінальнага балету „Сон комсамолкі“, лібрэта для якога склаалі Сямёнаў і Рамановіч. Музыку піша кампозытар Маркевіч. З старых пастановак у рэпартуары пакінута 14 п'ес. Зняты з рэпартуару „Перамога“, „Крывая аблона“, „Панскі Гайдук“, „Савецкі чорт“ і „Месяц зьлева“.

* У другой палове чэрвеня, пад старшынствам прэзydэнта БАН таварыша Ігнатаўскага адбылося пасяджэнне Акадэмічнай рады, на якім абраны два новыя акадэмікі: проф. Шкацеляў—па катэдрах хэміі і проф. Васількоў—па катэдрах ботанікі.

Акадэмік Шкацеляў мае 60 друкаваных прац, у тым ліку больш 30 артыкулаў у с.-г. энцыклёпедыі. Адну працу мае на французскай мове.

Проф. Язэп Юравіч Васількоў займае катэдру ботанікі Беларускай с.-г. акадэміі. Проф. Васількоў арганізаваў у Горках ботанічны сад, які зьяўляецца лепшым ботанічным садом у БССР. У гэтым садзе сабраная флёра з усяе Беларусі і вядзецца вялікая дасьледчая навуковая праца.

Язэп Юравіч вядомы, як адзін з нямногіх ў СССР тэорэтыкаў у галіне цыталёгіі. Профэсар Васількоў, апрача іншых навуковых работ мае работы па флёры Беларусі.

* Белдзяржкіно праводзіць здымкі кіно-карціны, якая мае назву „Жыццё і быт працоўных палякаў у БССР“. Робяцца здымкі польскіх калгасаў, сельсаветаў, клубаў, школ, пэдагігікуму, дзіцячых дамоў, выбараў дэлегатаў на зьезд працоўных палякаў.

* Катэдра марксызму і ленінізму пры Беларускай акадэміі навук пачала работу. Катэдра разьбіваецца на тры асноўныя камісіі: дыялектычнага матэрыялізму, ленінізму і гіста-

рычнага матэрыялізму. Катэдрай кіруе акадэмік Вольфсон.

* Латыская камісія БАН рыхтуе гістарычны нарыс на тэму: „Перасяленьне латышоў у БССР і сумежныя з ёю губэрні“. У гэтым нарысе будуць высьветлены прычыны перасяленьня латышоў і працэс утварэньня латыскіх колёніі. Аўтар нарысу К. Шкільтар.

* Камісія мовы і літаратуры польскага сэктару БАН укладае польска-беларускі слоўнік, слоўнік польскіх правінцыялізмаў і распрацоўвае польскія песьні на Беларусі.

* У Полацкую і Бабруйскую акругі выехала экспэдыцыя для вывучэньня глебы. На чале экспэдыцыі знаходзіцца геолёг Мядзведзеў.

Профэсар Фядзюшын выехаў у Гомельскую і некаторыя іншыя акругі для зьбіраньня новых экспанатаў для зоолёгічнага музэю акадэміі навук.

У Магілёўскую акругу выехалі работнікі камісіі хатніх рамэстваў акадэміі навук для вывучэньня прадзільнае і ткацкае справы.

* У часе навуковай экспэдыцыі па Камарынскім раёне, Гомельскай акр., супрацоўнік ЦБ краязнаўства т. Жураўскі і археолёг т. Юшчэнка выкрылі недалёка ад м. Камарына цікавае гарадзішча. Характарнай асаблівасьцю гэтае мясцовасьці зьяўляюцца вялікія пяскі, якія ад ветру перасыпаюцца, нібы гурбы, з месца на месца. Нядаўна такая пясчаная гурба, перамясьціўшыся на іншае месца, агаліла пляцоўку, на якой знаходзіцца старое гарадзішча. Тут жа была выкрыта з пад пяску вялікая пасудзіна, нахшталт гіганцкага макатра, выдэўбленая з пяшчаніку, якога шмат у гэтым раёне. Пасудзіна мае каля мэтра ў дыяметры. На гэтым гарадзішчы знойдзена таксама шмат чарапкоў пасуды, каменных стрэлаў, скрабкоў, нажоў.

У Лоеўскім раёне пры здабываньні з дна р. Дняпра кавалкаў пяшчаніку сяляне знаходзяць косьці маманта, чарапы тура ды інш.

Археолёгічная камісія БАН пасылае спецыяльных работнікаў для вывучэння гарадзішчаў гэтага раёну.

* Пры Усеукраінскай акадэміі навук адчыняецца новая катэдра мастацкай літаратуры. Кіраваць катэдраю будуць новаабраныя акадэмікі—украінскі поэт Тыхына і беларускі поэт Янка Купала.

* Каб адзначыць 10-цігодзьдзе вышвалення ад белапалкаў і паказаць нашы дасягненні ў падняцці народнае гаспадаркі і культуры перад шырокімі працоўнымі масамі, наш урад паставіў пабудаваць і арганізаваць 1-ю ўсебеларускую выстаўку сельскай гаспадаркі і прамысловасці. Пабудова выстаўкі павінна быць скончана ў ліпні месяцы 1930 г. Выстаўка будзе адкрыта ў жніўні.

Выстаўка пакажа, што зроблена за 10 год усім kolekтывам рабочых і сялян БССР. Апрача дэманстрацыі справаздачы выстаўка павінна найбольш яскрава паказаць шляхі далейшага будаўніцтва па ажыццяўленні сацыялістычнай перабудовы, па ўздыме народнай гаспадаркі і культуры Беларусі.

Выставачны камітэт намеріў арганізаваць на выстаўцы 12 аддзелаў з пададдзелаў:

1) Навукова-даследчы аддзел з пададдзелаў: а) прыроды БССР, б) эканомікі і арганізацыі сельскай гаспадаркі і прамысловасці БССР, в) сельска-гаспадарчай даследчай справы, г) сельска-гаспадарчай і індустрыяльнай справы, д) аградаламогі насельніцтву, е) літаратуры.

2) Аддзел земляробства з пададдзелаў: а) паляводства, б) садоўніцтва, в) гародніцтва, г) насеннаводства, д) аховы расьлін.

3) Аддзел жывёлагадоўлі, малочнай гаспадаркі і вэтэрынарыі з пададдзелаў: а) буйнай рагатай жывёлы, б) каняводства, в) свінагадоўлі, г) аўцаводства і каняводства, д) птушніцтва, е) трусаводства, ж) пчальства, з) малочнай гаспадаркі.

4) Аддзел лясной гаспадаркі з пададдзелаў: а) лесаўпарадкавання, б) лесаабнаўлення, в) лесаэксплёатацыі, г) лесамэліярацыі, д) лясной даследчай справы.

5) Аддзел зямляўпарадкавання і сельскага будаўніцтва з пададдзелаў: а) зямляўпарадкавання, б) сельскае будаўніцтва.

6) Аддзел мэліярацыі і культуры балот з пададдзелаў: а) гідротэхнікі, б) культуры балот, в) торфу.

7) Аддзел аграмаджанага сэктару з пададдзелаў: а) саўгасы, б) колгасы, в) вытворчай сельска-гаспадарчай коопэрацыі.

8) Аддзел механізацыі і электрыфікацыі з пададдзелаў: а) механізацыі сельскай гаспадаркі, б) электрыфікацыі сельскай гаспадаркі.

9) Аддзел рыбнай гаспадаркі.

10) Аддзел дамаводства і быту.

11) Аддзел прамысловасці з пададдзелаў: а) цэнзавай прамысловасці, б) саматужнай прамысловасці.

12) Аддзел экспарту, імпарту і гандлю з такімі-ж пададдзелаў.

БЕЛАРУСКАЯ КУЛЬТУРА ЗА МЕЖАМІ

* Малады, але здольны беларускі поэта ў Латвіі гр. Пятро Масальскі, які выступае тутакса пад псеўдонімам Пятро Сакол, друкаваўся ўжо ў газэце „Голас Беларуса“, у зборніку „Ластаўка“ і ў зборніку „перша-крокаўцаў“ („Першы крок“ вышаў у 1925 годзе), а зараз выпускае свой самастойны зборнік „На сьвітаны“. Зборнік выходзіць коштам Беларускага выдавецтва ў Латвіі.

* Рыскія беларускія дзяржаўныя настаўніцкія курсы, якія працуюць з 1921-22 навучальнага году сёлета робяць ужо восьмы выпуск. Кваліфікацыя настаўнікаў гэтых курсаў ўсё больш павышаецца. Спачатку прымаліся на курсы, асобы, якія скончылі 4 класы былых расійскіх сярэдніх школ, потым цэнз быў падняты да 6-ці класаў, а калі беларуская гімназія ў Дзьвінску здолела зрабіць свой першы выпуск, дык цэнз для паступленьня на курсы быў зноў павышаны і цяперакі прымаюцца толькі тыя, хто скончыў поўны курс беларускае гімназіі. Калі першапачатковая патрэба ў настаўніках была поўнасьцю задаволена, дык курсы з аднагадовых былі перароблены на двухгадовыя. Такім чынам, беларускія настаўнікі ў Латвіі маюць цяперакі вельмі добрую для пачатковых школ кваліфікацыю.

* Беларуская дзяржаўная гімназія ў Дзьвінску зрабіла ў гэтым годзе сёмы выпуск абітурыентаў. Гімназію скончыла шаснаццаць чалавек. Большасьць выпускнікоў пойдзе на беларускія настаўніцкія курсы. У вышэйшую школу ў Латвіі беларусы амаль зусім ня маюць магчымасьці трапіць,

бо штогод „рэзэваюцца“ па латыскай мове, якой яны бадай ня чуюць у Латгаліі. Магчыма, што некалькі чалавек выедзе за межы: у Менскі Беларускі дзяржаўны ўнівэрсытэт і ў Віленскі ўнівэрсытэт.

* Чым больш насядаюць на беларускую школу ў Латвіі розныя шовіністыя і паасобныя ўрадаўцы, тым больш сіл дакладаюць беларускія настаўнікі і дзеячы, каб вышэй падняць беларускую школу і згуртаваць каля яе беларускую меншасьць.

У гэтым годзе яя толькі Дзьвінская беларуская дзяржаўная гімназія, якая штогод робіць вялікія выстаўкі вучнёўскіх прац, але і іншыя беларускія школы ў Латвіі наладзілі выстаўкі вучнёўскіх твораў, каб дэманстраваць дасягненьні беларускіх школ у Латвіі.

Найцікавейшай з гэтых выставак можна лічыць выстаўку вучнёўскіх твораў 2-ога Рыскага гарадзкага беларускага асноўнае школы на Чырвонай Дзьвіне. Выстаўка гэтая была адкрыта на працягу тыдня спачатку для бацькоў і вучняў школы, а потым для ўсяго грамадства. Выстаўку наведалі некалькі беларускіх экскурсій, курсанты беларускіх настаўніцкіх курсаў, правінцыяльныя беларускія настаўнікі, што сабраліся былі ў Рыгу на Беларускі настаўніцкі конгрэс, а таксама вучні беларускіх правінцыяльных школ, што былі некалькі дзён у Рызе.

* У Дзьвінску адбылася 2 чэрвеня Ўсесацка-латгальскае сьвята сьпевакаў, на якім выступалі хоры: латгальскі, беларускі, польскі, расійскі і яўрэйскі. Беларускі хор прасьпяваў

некалькі беларускіх песень, якія былі дужа прыхільна спатканы прысутным грамадствам. Асабліва былі зацікаўлены прыезджыя з Рыгі латышы і прэзыдэнт рэспублікі, якія чулі беларускі хор уліаршыню ў сваім жыцці.

* У Дзвінску адбылася 4-ая Ёсэлатвійская нарада прадстаўнікоў беларускае меншасці ў Латвіі. Нарада працягнулася два дні, 29 і 30 сакавіка, і разгледзела рад насцьпеўшых пытанняў. На нараду былі запрошаны 17 дэлегатаў з правам пастаноўчага голасу і 10 з правам дарадчага голасу. З пастаноў нарады варты, між іншымі, адзначыць пастанову аб арганізацыі ў Латвіі Рады беларускіх нацыянальных арганізацый, якая павінна скласьціся па прынцыпу дэлегаваньня і мець сасіі і асобны свой выканаўчы камітэт.

* Матыльда Язавітава, што дала ўжо адну працу на латыскай мове аб новай беларускай літаратуры, скончыла зараз другую працу аб старой беларускай літаратуры. Гэтая праца больш шырокая і будзе выдрукавана як у латыскім штомесячніку „Домас“ („Думка“), гэтак і асобным адбіткам. Увосень абедзьве працы, належна дапаўненьня, выйдучь з фотографіямі беларускіх пісьменьнікаў і беларускіх старадрукаў асобнаю абяднанаю кніжкай. Да кніжкі прадмову згадзіўся напісаць вядомы латыскі поэт і прыхільнік беларусаў Ян Райніс (Плекшан).

* Зноў пачаў выходзіць беларускі штомесячнік „Беларуская школа ў Латвіі“ ў Рызе (Альбертаўская, 5), а таксама і газэта „Голас Беларуса“. Абодва выданьні выходзяць, на жаль, вельмі нерэгулярна, бо ў выдавецтве бракуе грошай.

КУЛЬТУРНАЕ ЖЫЦЦЁ Ў РСФСР

* Ул. Лідзін напісаў п'есу на 4 акты „Океан“. Гэта—психалёгічная драма аб людзях, закінутых на адну з выспаў Лёдавітага акіяну. Адрэзаны ад чалавецтва, згубіўшы сувязь з тым сьветам, дзе адбываецца вялікая рэвалюцыйная барацьба, людзі, закінутыя сярод акіяну, прынеслі і сюды няўмірущую надзею і волю да новага жыцця. Тут на высьпе, апроч жорсткай барацьбы са стыхіяй, разгараецца і барацьба двух сацыяльных сьветаў. „Океан“—п'еса аб патосе барацьбы, у якой не астывае чалавек.

* У Парыжы вышла „Антолёгія сучаснай рускай прозы“, складзеная Ўладзімерам Позьнірам. У антолёгію ўключаны творы 19 савецкіх пісьменьнікаў розных кірункаў, у тым ліку Каверына, Пастэрнака, Ціханова, Слонімскага і інш. Кніжка мае біяграфічны даведнік з паказаннем існуючых перакладаў і бібліяграфічныя заметкі аб пісьменьніках, зьмешчаных ў антолёгіі.

* У парыскім выдавецтве „Бонапарт“ адбылася выстаўка савецкай ілюстраванай дзіцячай кнігі за апошнія гады. Было паказана свых паўтараста розных выданняў „Молодой Гвардии“. „Московского Рабочего“, „Земли и Фабрики“ і некастрых украінскіх выдавецтваў.

Галоўнавука разгледзела плян навуковых экспэдыцый і дасьледаваньняў на 1929 г. Усяго мяркуецца арганізаваць 80 экспэдыцый і навуковых выездаў у розныя раёны СССР.

. Гідролёгічны Інстытут пасылае экспэдыцыю ў Ахоцкае і Японскае

моры для акіянаграфічных досьледаў. Мурманская біялёгічная станцыя будзе весьці работы па вывучэньні паўночных мораў. Для гэтай мэты на поўнач, да кромкі лёду, будзе паслана толькі што набытае у Норвэгіі і нанова абсталяванае судна „Николай Книпович“.

Вялікія экспэдыцыі ў зьвязку з праблемай уздыму ўраджайнасьці, наладжваюцца Дзяржаўным інстытутам вывучэньня засушлівых краін у Астраханскую і Сталінградскую губэрні для досьледаў глебы і культуры розных расьлін. Інстытут мінералёгіі пасылае экспэдыцыю ў Прыбайкалье і Туркстан для досьледаў месцанараджэньня сылюды.

Намечаны таксама рад экспэдыцый па вывучэньні народнасьцяй Алтаю—зыран, бурат-монголаў і інш. Архэалёгічныя інстытуты пасылаюць экспэдыцыі на Паўночны Каўказ, у Олівію, Судак і Туманскую паўвыспу.

* У памяшканьні Музею прыгожых мастацтваў у нядзелю 9 чэрвеня адкрылася трэцяя выстаўка Таварыства расійскіх скульптараў (ТРС).

Новая выстаўка таварыства, якое ўзьнікла ў 1926 г., дэманструе работы звыш двух дзесяткаў скульптараў, што прадставілі звыш 80 экспанатаў.

* Група ленінградзкіх пісьменьнікаў— т. т. Федзін, Лібедзінскі, Сямёнаў, Казакоў, Лаўрэнеў, Сяргееў, Браун і інш. былі на Украіне, дзе шмат працавалі ў сувязі з дзесяцілецьцем Дзяржвыдавецтва і двухтыднёвікам савецкай кнігі. Ленін-

градзкія пісьменьнікі выступілі з дакладамі на тэму аб кнізе і абслухалі да 20 тысяч чытачоў.

* На пятай па чарзе „Міжнароднай выстаўцы кніжных знакаў“, наладжанай у Лёс Анжэлесе (Каліфорнія) у маі, прэмія за лепшы эксклюзіўны, выкананы офортнай тэхнікай, прысуджаны Маскоўскаму графіку С. Шор. За сэрью эксклюзіўсаў, рэзаных па дрэве, Уладзімерам Ів. Сакаловым, мастак атрымаў ганаровую граматы.

* В. А. Гронін скончыў нядаўна п'есу „Извилины“—з жыцця маладых рабфакаўцаў провінцыяльнага гораду. У п'есе выведзены людзі навукі і рабочае студэнцтва, заснаваньне рабфаку і ўпартасьць рабочай моладзі ў перамаганьні ўсіх труднасьцяў на шляхох да ведаў, змычка лепшай часткі старой профэсуры, у вобразе профэсара-хэміка з рабфакаўскім маладняком.

* З 4 чэрвеня ў першым савецкім кіно-тэатры адбылося ўрачыстае адкрыцьцё выстаўкі японскага кіно, якую арганізаваў ВОКС, разам з Саўкіно. Дзякуючы актыўнай дапамозе шэрагу выдатных дзеячоў японскай кінематографіі, здолеў атрымаць з Японіі вельмі цікавыя і добра падобраныя экспанаты.

Шматлікія-фотграфіі паасобных кадраў, актораў, рабочых момантаў, тэатраў і г. д., даюць ўяўленьне аб мастацкіх і вытворчых маштабах японскага кіно. Выставачны аддзел ВОКС'у ўдала аформіў гэты матэрыял і разьмеркаваў яго па соцыяльна-тэматычных адзнаках; такім чынам, выстаўка дае магчымасьць прасачыць паасобныя этапы японскай гісторыі, розныя грамадзкія моманты ў сучасным японскім жыцці і г. д.

Вельмі цікавы японскі кіно-плякат, у якім злучаюцца ўплыў старой японскай гравюры і сучаснай рэкламнай афішы амэрыканскага тыпу. Вялікая колькасьць выстаўленых часопісаў па кіно паказваюць, як шырока разьвіта ў Японіі спэцыяль-

ная кінематографічная прэса. Адзін з буйных часопісаў, „Кінемарэкорд“ прыняў непасрэдны ўдзел у арганізацыі выстаўкі.

ВОКС выдаў да адкрыцьця выстаўкі зборнік каталёг з артыкуламі аб японскім кіно і плякаце проф. Н. І. Конрада, Д. Аркінэ і Н. Кауфманаў, вельмі цікавым аформленьні Эль Лісідкага. Зборнік надрукаваны Дзяржзнакам.

* У Балце адбылася першая канфэрэнцыя молдаўскіх пісьменьнікаў „Рэсурит“. Адзначаны значны рост молдаўскай літаратуры. Павялічыўся літаратурны маладняк. Часопіс „Молдавская литература“ мае 7.000 падпісчыкаў.

* Літаратурны аддзел Галоўмастацтва прызнаў патрэбным заснаваць у Маскве літаратурную ВНУ.

Гэтая ВНУ павінна даць пачынаючаму пісьменьніку агульную ідэалёгічную і літаратурную асьвету, а таксама спэцыяльныя звычкі ў галіне мастацкай прозы, вершу і драматургіі. Яна будзе рыхтаваць кваліфікаваных рэдакцыйна-выдавецкіх работнікаў, мастакоў, літаратараў, крытыкаў, кіраўнікоў гурткоў, кваліфікаваных перакладчыкаў і кіносцэнарыстых.

Навучальны плян ВНУ прадугледжвае тры аддзелы: політыка-экономічны, тэорыя і гісторыя літаратуры і спэцыяльныя практычныя заняткі. Пры комплектаваньні гэтае ВНУ спэцыяльную ўвагу пастаноўлена звярнуць на, ўцягненьне пачынаючых пісьменьнікаў нацыянальных ускраін.

Існуючыя вышэйшыя дзяржаўныя літаратурныя курсы будуць захаваны і рэарганізаваны для палепшаньня соцыяльнага складу дзятлы, пакуль скончыцца арганізацыя новае ВНУ.

Новую літаратурную ВНУ мяркуюць адкрыць сёлета ўвосень.

* К. Петрашкевіч перадаў маскоўскаму перасовачнаму драмколектыву „Сучасны тэатр“ новую сваю п'есу „Бульвар“, якая будзе паказана ў

летнім сезоне, у пастаноўцы рэжысэра Самарына-Вольскага і ў аформленьні мастака Рудзі. Аўтар заклікае да барацьбы з мяшчанскім „бульварам“—за новае жыццё, за новага чалавека.

* 13 чэрвеня 1929 г. мінула пяцідзесяці Цэнтральнага выдавецтва на родаў СССР.

За пяцігадовы перыяд свайго існаваньня Цэнтравыдавецтва выдавала літаратуру на 52 мовах. Нацлітаратура выпускалася на мовах розных этнічных груп: на цюрка-татарскіх, угро-фінскіх, заходніх монгола-манчжурскіх і інш. У іх ліку ёсьць рад нацыянальнасьцяў, якія сваю пісьменнасьць атрымалі толькі пасля Кастрычніка.

У 1923—24 г. Цэнтрвыдавецтва выпусьціла на 29 мовах толькі 124 кнігі, у колькасьці 421.000 экз. На пятым годзе свайго існаваньня яно выпусьціла на 38 мовах 944 кнігі ў 4.099.150 экз. За ўсе пяць год Цэнтрвыдавецтва выпусьціла 2.752 кнігі ў колькасьці 11.669.850 экз.

Зараз Цэнтрвыдавецтва выпускае ў Маскве і Харкаве 12 газэт і 9 часопісаў. Газэты „Эшча“ (татарская „Рабочая газэта“), „Чаваш-Хрэсчэн“ („Чуваскі селянін“), „Якстэрэ Гэштэ“ (марыйская газэта „Чырвоная Зорка“) і інш. Татарскі антырэлігійны часопіс „Фэн-Хэм-Дэін“ („Навука і рэлігія“), баўгарскі часопіс „Будзь гатоў“ і г. д. Падпісчыкаў ёсьць звыш 150 тысяч чалавек.

На 1929 год Цэнтрвыдавецтвам, паводле пляну, намечана выпусьціць 6.000 друкаваных аркушоў літаратуры (30 міл. адбіткаў), на 1930 г.—рэзкае павялічэньне прадукцыі—10.000 друкаваных аркушоў (100 міл. адбіткаў). Цэнтрвыдавецтва намячае правесць рад юбілейных вечароў з удзелам усіх нацыянальных выдавецтваў.

* Ф. Ваграмаў, член групы „Пролетарскі театр“, напісаў п'есу „Взлет“, прынятую да пастаюўкі на Малой сцэне МХАТ і для спектак-

ляў гэтага тэатру ў рабочых раёнах. „Взлет“—п'еса аб барацьбе авія-эскадрыльлі з саранчай у Сярэдняй Азіі. На гэтым фоне разгортваецца псыхолёгічная драма, якую перажывае герой на глебе бытавых супярэчнасьцяў.

* У выдавецтве „Тэа-кіно-печать“ па выкліку яго лэнінградзкага аддзяленьня, пачата правядзеньне соцыялістычнага спаборніцтва па наступных аддзелах выдавецкай работы: павышэньне ідэолёгічнай якасьці выдаванай літаратуры; пасьпяховае прасоўваньне яе ў рабочыя клябы і на вёску; патаненьне выданьняў і падняцьце працоўнай дысцыпліны.

„Главсоцвос“ НКП разам з „Тэа-кіно-печатью“ абвясьціў конкурс на п'есу аб сям'і і выхаваньні дзяцей. П'еса павінна адлюстравать пытаньні пэдагогічнае пропаганды выхаваньня дзяцей сярод дарослых. Першая прэмія—1.250 р., другая—750 р. Тэрмін прысылкі рукапісаў—15 кастрычніка г. г. П'есы, якія атрымаюць прэміі і пахвальныя водзвывы, будуць выданы на звычайных умовах.

* У Галоўмастацтве адбылася нарада па пытаньні аб перабудаваньні Галоўнага кіраўніцтва па справах мастацкай літаратуры і мастацтва ў Савет па справах мастацкай літаратуры і мастацтва.

Тав. Сьвідэрскім быў ўнесены праект пастаювы аб паратварэньні Галоўмастацтва.

„Галоўнае кіраўніцтва па справах мастацкае літаратуры і мастацтва Наркамасьветы РСФСР“,—гаворыцца ў проекце,—перетвараецца ў савет па справах мастацкай літаратуры і мастацтва на падставе ўстаноўленых зараз палажэньняў аб Галоўмастацтве. Рэарганізацыя „ГіС“ будзе праведзена на падставе пашырэньня яго функцый у бок ідэолёгічнага і гаспадарча-плянавага кіраўніцтва мастацкай работай на мясдох. Дзеля гэтых мэт на мясдох будуць арганізаваны абласныя і краёвыя арганізацыі Галоўмастацтва.“

„У склад колегіі Галоўмастацтва павінны ўваходзіць старшыня, 3 намеснікі і члены, якія назначаюцца Наркамасветы з ліку прадстаўнікоў грамадзкіх і професіянальных арганізацый, а таксама з найбольш выдатных дзеячоў літаратуры і мастацтва.

* На колегію ўскладаецца кіраўніцтва дзяржаўнымі і грамадзкімі мерапрыемствамі ў галіне мастацкай літаратуры і іншых галін мастацтва ў адпаведнасці з дырэктывамі ўрадавых органаў.

* Наркамасветы павінен у месячны тэрмін разгледзець проект змененых палажэнняў аб Галоўмастацтве“.

З паданым проектам Галоўмастацтва мяркуе звярнуцца ў Саўнарком РСФСР і ва УсеЦВК.

„Пудоўкін В. разам з сцэнарыстым Ржэшэўскім закончыў рэжысёрскую распрацоўку сцэнарыя „Очень хорошо живется“. Карціна гэта будзе выпушчана „Межрабпом-фильм“.

* Композытар Л. Кныпер, член асацыяцыі сучаснай музыкі, піша оперу на сюжэт п’есы Кіршона „Город ветров“.

* У сувязі з 20-годдзем са дня смерці Чэхава „Межрабпом-фильм“ выпускае на экран „Чэхаўскі альманах“—шэраг кароткамэтражных фільмаў у пастаноўцы Пратазанава, пад рэдакцыяй Ю. Собалева.

* Завалішын А. здаў сваю новую п’есу „Партбілет“ тэатру Рэволюцыі, дзе яна пойдзе ў пачатку будучага сезону.

* С. Мяцельны перакладае нядаўна атрыманую ім п’есу нямецкага паэты Вальтэра Мэрынка „Бэрлінскі купец“.

* ВОКС супольна з голяндзкім таварыствам збліжэння з СССР арганізаваў у сярэдзіне красавіка выстаўку савецкай графікі, малюнку, кніг і плякатаў у Амстэрдаме. Зараз гэтае выстаўка вандруе па іншых гарадох Голяндыі.

* Праабражэнская закончыла карціну „Апошні атракцыён“ і прыступае да пастаноўкі карціны „Ціхі Дон“ па матэрыялу роману М. Шалахава.

* Пачатак падрыхтоўчай работы па пастаноўцы карціны „Евгений Базаров“ на тэму роману Тургенева. Рэжысёр карціны В. Мэйерхольд, яго асыстэнт—Падабед. Сцэнарыі заказаны О. Брыку.

ХРОНІКА УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ

* У Харкаві приїхала делегація німецьких пролетарських письменників у складі: Курт Клебер, Ганс Лёрбейер, Кароль Грунберг, Курт Пяттерсон, Ганс Маршвіц, разом з делегацією приїшли і угорські пролетарські письменники—Бела Ілеш і Матє Залка.

* У канці лютого місяця г. г. у Буйнос-Айресе (Аргентина) вишає перший номер українського часопису „Пролетар“.

* А. Гатаєв, редактор збірника „Избранные стихи П. Тычины“—на російській мові, що вишає у 1927 г., зараз рыхтує для „ГИЗ“а РСФСР друге, значна папоўнена і перароблена видання П. Тычины. У книзі буде каля 3 тыс. радок, у перекладі Багрянца, Святлова, Ушакова, Асеева, Салагуба ды інш.

* Мікітанка Іван працуе над замечным падарожжам пад назвою „Голубі сьвету“, што будзе друкавацца ў часопису „Гарт“.

* ДВУ выдала зборнік Шэўчанкі Іона пад назвою „Сучасны український театр“.

* Л. Іван друкуе ў ДВУ вялікі роман „Міжгор'є“. Ён-жа працуе зараз над вялікай апавесцю „Смерць штабу“.

* У Вінніпэзіі (у Канадзе) заснаваны ў нацыянальным українскім будынку вышэйшыя українскія курсы: курсы гісторыі і літаратуры, географіі, гісторыі музыкі і театру, палітычнай эканоміі і українскай філёлёгіі.

* У канцы чэрвеня ў Кіеве адкрылася 2-я Ўсеукраїнская мастацкая

выстаўка. У ёй прымалі ўдзел мастакі са ўсёй Украіны.

* Быкавец М. падрыхтаваў і здаў да друку ДВУ слоўнік-каляндар дацягага мастацтва (літаратура, кіно, театр, музыка, крытыка).

* Дзяржаўнае Выдавецтва Украіны складала ўмову з мастаком А. Пятрыцкім на выданне яго работы „Альбом партрэтаў сучасных українських дзячоў літаратуры і мастацтва“.

* ВАН зараз рыхтуецца да свайго 10-цігадовага юбілею. Да юбілею выдаецца кніга „10 год навукавай дзейнасці ВУАН“ на дзвюх мовах—українскай і французскай.

* Акруговы выканаўчы камітэт даручыў Інстытуту народнай асветы правесці ўсю падрыхтоўчую працу па арганізацыі ў Харкаве, па прыкладу другіх месц, таварыства „Стары Харкаў“.

* Хрысьцюк П. здаў выдавецтву РУХ крытычную працу: „Письменницькая творчасць Віннічанкі“.

* Прэзідыум Укр. навукі прапанаваў усім навукава-даследчым установам Украіны ўзяць актыўны ўдзел у 3-хмясячніку українскага нацыянальна-культурнага будаўніцтва.

* У Харкаве адчынена Ўсеукраїнская выстаўка кніжнай графікі, арганізаваная па ініцыятыве дырэктара музея профэсара Тарануцанка з дапамогай выдавецтваў (ДВУ, „Пролетары“, Книгаспілка ды інш.).

* Украінука апрацавала 5-цігадовы плян развіцця навукава-да-

слідчих работ на Україні. Намечаны галоўныя комплексныя праблемы: Днепрастан, Данбас і Ўсход.

На працягу бліжэйшых 5 гадоў пра-дугледжваецца заснаваць 53 новых навуковадаследчых інстытуты. Мае быць арганізавана спецыяльная акадэ-мія у першую чаргу сельска-гаспадар-чая. Работаю гэтых спецыяльных ака-

дэмій і інстытутаў будзе кіраваць Усеукраінская акадэмія навук. На працягу 5 гадоў лічба навуко-вых аспірантаў павінна дайсьці да 5 тыс. чалавек (цяпер налічваецца 1500). На працу навукова-даслед-чых устаноў на працягу пяцігодзьдзя прадбачыцца затраціць 337 мільё-наў рублёў.

ЗАМЕЖНАЯ КУЛЬТУРНАЯ ХРОНІКА

* Орган амерыканскай компарты „Дэйлі Уокэр“ ужо ў працягу некалькіх месяцаў друкуе рэгулярна паасобныя творы савецкай літаратуры. У газэце ўжо надрукаваны: „Правонарушители“ Сэйфулінай, „Голубыя города“ А. Талстога, „Черныя лепешки“ П. Раманова і г. д. зараз з дня ў дзень друкуецца „Цэмэнт“ Ф. Гладкова.

* У нью-ёрскім выдавецтве „Пейзон и Клаоке“ вышлі нядаўна „Голый год“ Пільняка і „Дневник Кости Рябцева“ Огнева (апошні ў перакладзе называецца так: „Дневник учащегося коммуниста“).

У часопісу „L'Amour de l'Art“ Брыель прысьвячае цэлы артыкул творчасці Аляксандра Аляксеева. Аляксееў за апошні час у Парыжы заваяваў сабе шырокае прызнанне, як выдатны разьбяр. Нядаўна ў Парыжы вышлі ў выданні „Плеяды“ „Братья Карамазовы“ Дастаеўскага з літаграфіямі, па ацэнцы Брыеля, такімі высокімі і дасканалымі, што маглі-б скласьці эпоху ў гісторыі гравюры і кнігі. Апроч таго, Аляксеевым ілюстраваны „Пиковая дама“ Пушкіна, „Записки сумасшедшего“ Гоголя і шмат іншых кніг.

* У Нью-Ёрку быў паказаны рэльефны фільм Багрына на экране з шаршавага шкла. На праглядзе было 500 тэхнікаў і дзеячоў кінопрамысловасці Амерыкі. Пры дэманстраванні было поўнае ўражанне глыбокага рэльефу.

* У Нью-Ёрку ў выданні „Эктив Прес“ вышла пад рэдакцыяй Маркуса Грэхэма „Антологія рэвалюцыйнай поэзіі“. Кніга прадстаўляе сабою

значную цікаўнасьць ужо таму, што зьяўляецца першай спробай на ангельскай мове сабраць вялікую колькасць твораў рэвалюцыйнай поэзіі ня толькі ангельскай, але і перакладаў з чужаземных моў. У антолёгію ўключаны пераклады з нямецкае, французскае, італьянскае, японскае, кітайскае, румынскае, расійскае, норвэскае, армянскае, яўрэйскае, гішпанскае, грэцкае, украінскае, вэнгерскае, індыйскае моваў і нават санскрыту. Гэта гіганцкая праца каштавала многіх намаганьняў. Рэдактар шукаў помнікі рэвалюцыйнай поэзіі ў многіх паўзбудзьвеўшых старонках старых і забытых газэт і часопісаў. Ён ахоплены перыод у 200 год.

* У Парыжы ўзьнікла судовая справа з-за літаратурнае спадчыны Артура Рэмбо, вядомага французскага паэты, паэтычная дзейнасьць якога цягнулася ўсяго толькі два гады (пачаў пісаць з 16 год, абарваў сваю творчасць у 18 год).

Яго сястра Ізабэла, разам са сваім мужам скульптарам Дзюфортам, старанна сабрала раскіданыя па розных часопісах творы брата і іх выдала. Ізабэла памёрла ў 1927 годзе, яе муж Дзюфор, ажаніўшыся у другі раз, памёр у 1922 годзе. Цяпер дзьве пляменьніцы Артура Рэмбо (дочкі яго брата Мікалая), абедзьве ўдавы спрачаюцца з удавою скульптура Дзюфора наконт права на выданьне твораў Артура Рэмбо.

Слава паэты хутка расьце і прыбытак ад выданьня яго твораў дасягнуў да 1927 году 43.000 франкаў.

* На старонках берлінскай літаратурнай газэты „Die Literarische Welt“

у цяперашні час з усёй сур'ёзнасцю абмяркоўваецца пытаньне аб актуальнасці 10 заповедзяў. „Ці трэба,— пытаецца газета,— каб закон Майсея“ стаў інтэрнацыянальным у тым выглядзе, у якім мы маем яго ў бібліі, ці ня маюць патрэбы заповедзі ў істотнай апрацоўцы прыстасоўна да „закону сучаснай моралі“?

Побач з прадстаўнікамі буржуазнай літаратуры, Бэрнард Шоу заяўляе: „Законы грунтуюцца на моралі, якая заключаецца ў 10 заповедзяў; мораль сучаснага грамадзянскага кодэксу да гэтага часу яшчэ не сфармулявана і невядома, ці здарыцца гэта, пакуль капіталізм ахоўвае свабоду, друкаванага і жывога слова“.

* У Парыжы, пасля доўгай хваробы, памер адзін з выдатнейшых французскіх сатырыкаў Жорж Куртэлін. Куртэлін—аўтар шматлікіх романаў і п'ес („Эскадронныя радасці“, „Поезд 8,47“, „Безжаласны жандар“, „Бубурош“ і г. д.). Асноўны мотыў яго творчасці—рэзкая злая сатыра на мяшчанскую абмежаванасць, ганарыстасць, двуліцасць, нізасць; едка высмейвае ён і казарменае жыццё гарнізону (якое ведаў на ўласнай практыцы) абсурднае і жыццё на сваёй бяспасоўнасці.

Тым ня менш Куртэлін сам падуладны дробнабуржуазнай стыхіі. У яго гневе і сатыры няма нічога рэвалюцыйнага; Куртэлін не паднімаецца на вышыню актыўнага пратэсту. Ён не шукае таксама сацыяльных карэнняў таго недарэчнага і брыдкага жыцця, па якім з такой сілай б'е. Росквіт творчасці нябожчыка прыпадае на 90—900-я гады.

* Вядомая кантата Фэручыо Бузоні (Ferruccio Busoni), якая носіць назву „Il sabato del viaggio“, знойдзена сярод папер нябожчыка-композытара і перадаана „Societa Musicale“ г. Lubessa.

* У ніжняэгіпецкім сяле Бэхнева нядаўна знойдзены зноў лісты папірусу, якія змяшчаюць фрагменты драматычнага твору опернага характару. Знойдзеныя лісты адносяцца

да II веку нашай эры і становяць сабою, напэўна, рэшткі адной з старэйшых опер Рыму.

* Чэхаславацкі кабінэт міністраў пастанавіў набыць спадчыну Фрыдрыха Сьмятоны за 2½ мільёны чэшскіх крон. Сярод папер нябожчыка-композытара ёсць рукапісныя партытуры васьмі опер і тузія неапублікаваных да гэтага часу сьпеваў, а таксама шматлікія заметкі асабістага характару.

* Ігар Стравінскі скончыў новы балет „Пацалунак фэі“.

* Гуго Гофмансталь (Hugo v. Hofmannsthal), які напісаў нядаўна лібрэто да оперы Рыхарда Штрауса „Эгіпцкая Галена“, працуе цяпер над новым лібрэто для таго-ж кампозытара. Квіра носіць назву „Arabella“. Штраус ужо ўзяўся за кампозыцыю оперы.

* Пауль Хіндэміт (Paul Hindemith) канчае комічную оперу, назва для якой яшчэ ня прыдуманая, пасля чаго будзе пісаць балет для Дзягулева.

* У Францыі выходзяць наступныя часопісы: штотыднёвы часопіс, які заснаваны і выдаецца пры ўдзеле, галоўным чынам, маладых пісьменьнікаў: Жозэф Кесель (Joseph Kessel) Луі Рубо (Louis Roubaud), Марсэль Ашар (Marsel Achard), Жан Дэсбор (Jean Desbordes) Signaux — крытычны штомесячнік пад рэдакцыяй Жорж Дюпей (Georges Dupey), Даніэль Ропс (Daniel Rops). LE Fil D'arianie — бібліяграфічны часопіс пад рэдакцыяй Мішэль Банкер Michel Vancars). Rassemblement — часопіс з пацыфікай тэндэнцыяй пад рэдакцыяй Ц'еры Зандр (Tierry Sandre) і пры бліжэйшым удзеле Роланда Доржэлеса (Roland Dorgeles).

* Сімон Жанціён (Simon Gantillon) — аўтар „Майі“ напісаў новую п'есу „Decaris“, з вялікім поспехам пастаўленую адным з лепшых рэжысёраў Парыжу Гастонам Баці (Gaston Baty) Цэнтральная думка п'есы заключаецца ў тым, што чалавечыя мары значна лепшыя, чым само жыццё

і што бяз мар жыццё было-б нематчымым. У пятнаццаці карцінах, якія лёгка і хутка змяняюць адна адну, аўтар паказвае жыццёвы шлях блізняюкоў Жана і Жанны. У мансардзе бацькаўскага дому яны мараць і будуць пляны будучыні. Мары робяцца рэчаіснасцю. Жай зрабіўся мараком і вандроўнікам. Жанна—артысткай. Але жыццё расчароўвае абодвух і к канцу п'есы яны зноў гатовы марыць.

Крытыка адзначае мастацкасць п'есы, у якой аўтар парывае з мэтадамі старога тэатру. Крытычныя артыкулы нічога не гавораць аб сацыяльным баку закранутага пытаньня, абмяжоўваючыся „чалавечнасьцю“ матэрыялу.

* Шарль Дулін (Charles Dullin). Кіраўнік аднаго з тэатраў так звананага авангарду (Théâtres d'avant Garde), паставіў „Volcone“ п'есу Бэн Джонсона (Ben Jonson), сучасніка Шэкспіра. Для французскага тэатру п'еса пераапрацавана Жуль Раманам. П'еса зьяўляецца жорсткай сатырай на чалавечую прагнасьць і адзначаецца яскравасьцю фарбаў і моцнасьцю мовы. Тэатральная крытыка высоўвае „Volcone“ ў першы шэраг твораў елізаветінскай эпохі, нароўне з „Вэнэцыянскім купцом“.

* „Тэатральнае аб'яднаньне маладых аўтараў“ узяло тэатр „Stodie des Champs-Élysées“, які да гэтага часу кіраваўся Гастоном Бата. Кіраўніцтва тэатрам перадаана рэжысэру Корней (Corne). Першай пастаноўкай тэатру была п'еса Рэжы (Régis) „Брут“. Герой п'есы вырашае раптам, што жыццё наогул і яго пасабку—толькі гульня і што ўсе людзі несьвядома адыгрываюць якую-небудзь ролю. Брут жадае свядома выбіраць свае ролі; ён становіцца магутным кіраўніком партыі і даходзіць да тэй ступені віртуознасьці, калі роля ўжо перастае быць роляй. Твор Рэжы становіць псыхалёгічную цікаўнасьць, але ў ім няма пераканальнай сілы таленту.

* Тыраж комуністычнага друку на Захадзе і ў Амэрыцы вылічаецца ў 1.000.000 экз. газэт і 1.500.000 экз. часопісаў. Ва ўсіх буйных комуністычных газэтах ёсьць рабкораўскія аддзелы. На 6-ці мовах выходзіць орган Комінтэрна „Комуністычны Інтэрнацыянал“, на 5-ці мовах — „Міжнародная Прэс-Корэспандэнцыя“.

У Германіі выдаюцца 43 штодзённыя газэты з тыражом у 400 тыс. экз. і 15 штотыднёвых і штомесячных часопісаў з тыражом у 900 тыс. экз. Буйнейшай і найбольш пашыранай комуністычнай газэтай зьяўляецца цэнтральны орган компартыі Германіі „Ротэ Фане“. Часопіс „А-І ЦЕТ“, які з посьпехам конкурэе з многімі буржуазнымі ілюстраванымі часопісамі, спачатку быў спецыяльным органам Міжрабпому, але паступова ператварыўся ў ілюстраваны штотыднёвік. У Германіі выдаецца таксама шэраг спецыяльных часопісаў, як „Эйленшпітэль“ (сатырычны часопіс тыпу „Крокодил“), „Дэр фашызмус“ (орган для вывучэньня фашызму), часопісы чырвоных франтавікоў, рабочых фотографаў, рэволюцыйных кінематографістых і г. д.

На другім месцы па тыражы стаіць комуністычны друк Францыі. Тут выдаюцца 4 штодзённыя газэты з тыражом 250.000 экз. і 25 часопісаў з тыражом у 150.000 экз. Найбольш пашыраная газэта—цэнтральны орган французскай компартыі „Юманітэ“. У прапагандзе і агітацыі супроць мілітарызму ёй памагае спецыяльная антымілітарыцкая газэта „Ля Казэрм“ („Казарма“). Францускі камсамол выдае часопіс „Юны бальшавік“.

На трэцім месцы стаіць Чэхаславакія з 80-тысячным тыражом штодзённых газэт і 140-тысячным тыражом сваіх 30 штотыднёвых і штомесячных часопісаў.

Далей ідуць Швэцыя (пяць штодзённых газэт з тыражом 20 тыс.

экз. і 1 часопіс в 50-тыс. тыражом), Норвэгія (агульны тыраж газет і часопісаў 40 тыс экз.), Англія (30 тыс. экз.), Швайцарыя (17 тыс. экз.), Бельгія 14 тыс. экз.) і г. д.

У Аргентыне выдаецца 5 газет і часопісаў (агульны тыраж 30 тыс. экз.), ва Уругвай—3 (13 тыс. экз.), у Японіі—7 (60 тыс. экз.), у Канадзе, Аўстраліі і Паўднёвай Афрыцы па 1 часопісу (тыражы ад 4 да 8 тыс. экз.).

Значна бядней камуністычны друк у краінах белага тэrorу. Тут выдаюцца невялікія нелегальныя ці поўлегальныя газеты і часопісы. У Польшчы выдаецца 12 падпольных газет і часопісаў, у Латвіі—6 (10 тыс. экз.), у Фінляндыі—3 (6 тыс. экз.), у Эстоніі—6 (8 тыс. экз.), у Літве—5 (6 тыс. экз.) і г. д. У Баўгарыі нядаўна пачаў выдавацца журнал „Рабселькор“. Шэраг падпольных газет выдаецца ў Італіі, Югаславіі, Грэцыі і інш. краінах.

Яшчэ бядней камуністычны друк на ўсходзе. Тут нерэгулярна выходзяць газеты, часопісы ці проста лістоўкі. На выстаўцы Комінтэрну паказаны ўзоры гэтых выданняў на кітайскай, японскай, карэйскай, арабскай, персыдзкай, турэцкай і юрэйскай (компартыя Палестыны) мовах.

За апошні час узнік і няўхільна расьце камуністычны друк на міжнароднай мове эспэранто, які выдаецца камуністычнай фракцыяй міжнароднай асоцыяцыі рэволюцыйных рабочых эспэрантыстых. Выдавецкі апарат гэтай арганізацыі знаходзіцца ў Лейпцыгу, а рэдакцыя—у Парыжы і Маскве. На эспэранто перакладзены шэраг твораў Леніна і дакументаў Комінтэрну.

Офіцыйны орган Выканкому Комінтэрну, часопіс „Камуністычны Інтэрнацыянал“ выходзіць ужо 10-ты год. Рэгулярна ён выдаецца на 4-х мовах—расійскай, нямецкай, французскай і ангельскай, нерэгулярна—на італьянскай і швэдзкай. Апроч таго, выканком Комінтэрну выдае

для абслугоўваньня комдруку „Міжнародную Прэс-Корэспандэнцыю“ на пяці мовах; нямецкай, французскай, ангельскай, чэскай і гішпанскай.

* Тосканіні (Toscanini) сьвяткаваў 26 сьнежня 1928 году трыццацігодзьдзе сваёй дырыжёрскай дзейнасьці. У вечар юбілею былі пастаўлены „Майстэрзінгеры“, якімі Тосканіні дэбютаваў у міланскай „Scala“ трыццаць год таму назад.

* У Мадрыдзе і Барсэлёне ў бягучым сэзоне намечаны да пастаноўкі гішпанскія оперы „Las Colondrinas“ Хозэ Марыя Ўэндзіцага (Jose Maria Uandizara) і „Ciovanni bi Napoli“ Хуан Манэн (Joan Manen).

* У нью-ёрскім Metropolitan-Opera будуць у бягучым сэзоне пастаўлены „Эгіпэцкая Алена“ Рыхарда Штраўса, „Затоплены зван“ Рэфіджы, „Джоньні наігрывае“ Кшэнэка і „Fra Cherardo“ Піцэці.

* Флямандэкая каралеўская опера мяркуе наступныя пастаноўкі: „Lara“ Арман Марэік (Armand Mausick), „Тры коміеды Гольдони“ Маліпіэро (Malipiero), апрацаваныя Анры Прунерам (Henri Prunières) і „Reizer Karel“ Тэо Пітэрса (Ther Pieteus).

* Зімні сэзон рэвалёскага эстонскага тэатру быў адкрыты прэм'ерай оперы „Вікінгі“ Эвальда Аава (Ewain Aaaw), тэкст Вольдэмара Лёо (Woldemar Loo). „Вікінгі“—першы музычны сцэнічны твор чыста эстонскага паходжэньня.

У Бэрлінскай гарадзкоў оперы (Sagtsche Oper) адбілася пад кіраўніцтвам Бруно Вальтэра (Bruno Walter) прэм'ера оперы Юліуса Бтнэра (Julius Bitner) „Месячная ноч“. Паводле думкі музычнай крытыкі, аўтар, у іншых сваіх творах непазбаўлены дасьціпнасьці, у гэтай оперы захопляецца романтикай і злоўжывае так званымі „венскімі прыёмамі“.

* Венская дзяржаўная опера прыступіла ў канцы лютага 1929 году да офіцыйных гастроляў у Стокгольме і Копэнгагене.

* Нямецкае свята ў гонар Баха, што арганізуецца Neue Basch Gesellschaft, адбудзецца з 8 па 10 чэрвеня 1929 г. ў Лейпцыгу. Свята прысьвечана 200-годзьдзю са дня першага выканання „Matthäus Passion“ і дваццаціпяцігодзьдзю другога па ліку свята ў гонар Баха, якое адбылося ў Лейпцыгу.

* У апошнія часы ў Гішпаніі зьявіўся рад кніг прысьвечаных СССР. Гэта сведчыць аб значнай цікавасьці да СССР ня толькі з боку чытачоў Гішпаніі, але і Паўднёвай Амэрыкі, бо гішпанскія кнігі разоходзяцца і ў паўднёва-амэрыканскіх дзяржавах. Выдавецкія фірмы Мадрыду і Барсэлёны пасылаюць у Паўднёвую Амэрыку значна больш кніг, чым на гішпанскі рынак.

Нядаўна вышлі кнігі двух гішпанскіх журналістаў, якія наведвалі СССР летась—„Гішпанскі нотарус у Расіі“, Дьего Гідальго і „Дробны буржуа ў чырвонай Расіі“ Чаво Ногалеса.

Дьего Гідальго, па профэсіі нотарус, паехаў у СССР, для вывучэньня савецкага права. Краіна перамогшага пролетарыяту зрабіла на Гідальго вялікае ўражаньне. Яго кніга адзначаецца прастатою і шчырасьцю. Аўтар, захоплены дасягненьнямі расійскага пролетарыяту, прарочыць, што СССР зьменіць сусьветны парадак.

У процівагу Гільдага, Ногалес адносіцца да СССР яўна варожа. З стараннасьцю і дакладнасьцю гэты

сапраўдны дробны буржуа ад літаратуры ўпісвае ў сваю кнігу ўсякія плёткі аб чырвоным мілітарызьме і г. д.

* Кіно-фільм „Уордл Уайд“ мае намер арганізаваць вялікую вытворчасць гукавых карцін. Дзеля гэтага каля Лёндону мяркуецца пабудаваць некалькі ателье гукавых фільм, у якіх будуць вырабляцца карціны ў розных варыянтах для ўсіх краін. Вільямс—кіраўнік фірмы—мяркуе заснаваць кіно-таварыства з капіталам у 1 мільён фунтаў стэрлінгаў.

Каралеўская акадэмія драматычнага мастацтва адкрыла ў Лёндоне курсы тэхнікі гукавога кіно. Кіруюць курсамі лепшыя кіно-рэжысэры Англіі.

* Адзін роман, напісаны Наполеонам, які ў юнацтве марыў зрабіцца пісьменьнікам, апублікаваны нядаўна часопісам „Рэвю-дэ Монд“. Яго назва „Плісон і Эўгенія“. Ён датаваны 1795 годам пад уплывам чытаньня Руссо і Сэн-Прэ і мае аўтабіяграфічны характар. У ім апісваецца юнацкае каханьне Наполеона да Яўгеніі Клары. Ажаніцца Наполеону на Клары перашкодзілі дрэнныя матэрыяльныя ўмовы, з прычыны якіх Наполеон павінен быў прыехаць з Тулону ў Парыж, дзе хутка ўступіў у армію і адправіўся ў пераможны італьянскі паход.

* Минула 25 год баявога існаваньня газэты „Юманітэ“, заснаванай у 1904 г. Ж. Жорэсам. Першы нумар вышаў у нябыталым для тае эпохі тыражы—138.000.

З Ь М Е С Т

Стар.

| | |
|---|-------|
| Цішка Гартны. На менскім бруку—Урывак з роману „Сокі Цаліны“—„Крыжавыя дароі“ | 3 |
| Міхайла Грамыка. Віно бушуе—Комэдыя | 45 |
| М. Хведаровіч. Чырвоная сталіца—Верш | 86 |
| П. Шукайла. Партызанка Люба—Урывак з поэмы | 92 |
| А. Моркаўка. * * * * * —Верш | 101 |
| Р. Казак. * * * * * —Верш | 102 |
| А. Расін. На вялікім гістарычным перавале | 103 |
| М. Канаплін. Да характарыстыкі ідэолёгіі фашызму | 122 |
| М. Касцяровіч. Уладыслаў Галубок | 141 ✓ |
| Ян. Абсік. Граматычны склад мовы Ц. Гартнага (Канец) | 150 |
| Кнігапіс | 170 |
| Хроніка беларускага культурнага жыцця | 177 |
| Беларуская культура за межамі | 181 |
| Культурнае жыццё ў РСФСР | 183 |
| Хроніка украінскай культуры | 187 |
| Замежная культурная хроніка | 189 |

Беларускае Дзяржаўнае Выдавецтва

Менск, Савецкая № 63.

ВЫЙШЛІ З ДРУКУ НОВЫЯ КНІГІ ПА МАСТАЦКАЙ ЛІТАРАТУРЫ:

- А. ЗВОНАК.—„Бурэ ў граніце“. Зборнік вершаў. 116 стар. Цана 80 к.
- З. БЯДУЛЯ.—„Язэп Крушынскі“. Роман. 336 ст. Цана 3 р. —
- Я. ПУШЧА.—„Песні на руінах“. Зборнік вершаў. 80 стар. Цана 1 р. 50 к.
- С. ДАРОЖНЫ.—„Васільковы россып“. Зборнік вершаў. 92 стар. Цана — 85 к.
- ЛІМАНОЎСКІ. — „Над абрываў“. Аповесць. 304 стар. Цана 2 р. 50 к.
- Р. МУРАШКА. — „У іхным доме“. Аповесць. 232 стар. Цана 1 р. 85 к.
- А. ГУРЛО. — „Межы“. Збор вершаў. 164 стар. Цана — 85 к.
- М. ХВЕДАРОВІЧ.—„Настроі“. Зборнік вершаў. 124 стар. Цана — 90 к.
- ПІЛІТОВІЧ.—„Контрасты“. Стыхі. (У расійскай мове). 68 стар. Цана — 45 к.
- М. ГОРКІ.—„Мае універсітэты“, 180 стар. . . Цана — 90 к.
- ПОЛІШЧУК. — „Адыгэйскі пясняр“. Пэма. Пераклад з украінскай мовы. 60 стар. . Цана — 50 к.
- Л. СВЭН. — „Чароўная голка“. (Фальётоны). 124 стар. Цана — 55 к.

ПРЫМАЕЦЦА ПАДПІСКА на 1929 г.

НА ПОПУЛЯРНА-НАВУ-
КОВЫ КРАЯЗНАЎЧЫ
ЧАСОПІС

„НАШ КРАЙ“

- „Наш Край“ змяшчае артыкулы популярна-навуковага характару па ўсіх галінах краязнаўства ў БССР.
- „Наш Край“ змяшчае кіраўнічыя ўказанні: анкеты, праграмы, інструкцыі і метадычныя артыкулы па краязнаўству.
- „Наш Край“ дае на сваіх старонках адбітак працы ўсіх краязнаўчых арганізацый БССР.
- „Наш Край“ павінен быць у кожнай школе, народме, хатчытальні, клубе і бібліотэцы.
- „Наш Край“ павінен быць настольнай кнігай кожнага краязнаўцы.

У ЧАСОПІСУ ПРЫМАЮЦЬ УДЗЕЛ:

М. Азбукін, Г. С. Аляксандраў, А. Аніхоўскі, К. Атраховіч, Н. Былаеўскі, З. Бядуля, М. Бялуга, проф. П. Бузук, Д. Васілеўскі, І. Віткоўскі, проф. Васількоў, М. Грамыка, Г. Гарэцкі, М. Гарэцкі, А. Ганжы, Зым. Даўгяла, В. Дружын, С. К. Жураўскі, М. Зьбіткоўскі, проф. У. М. Ігнатоўскі, А. Казак, Я. Каранеўскі, Кіпель, М. Кіркевіч, А. Квяткоўскі, А. Крукоўскі, Я. Кісьлякоў, М. Каспяровіч, Купрэвіч, М. Ламака, В. Ластоўскі, Макареўскі, д-р Магілеўчык, Мацьвяенак, У. Мікіцінскі, М. Мялешка, Натальін, С. Нікіфаровіч, А. Нямоў, Г. Парэчын, проф. В. Пераход, проф. У. Пічэта, Я. Ракаў, В. Самцэвіч, П. Самцэвіч, проф. П. Салаўеў, Н. Савіч, А. Сянкевіч, А. Сяргееў, Я. Траяноўскі, Я. Троська, У. Уладзімераў, проф. У. Фядзюшын, Е. Цэхановіч, А. Шашалевіч, Ал. Шлюбскі, М. Шчакаціхін, проф. Яцанкоўскі і шмат іншых.

Умовы падпіскі: На год . . . 4 р. На 3 м-цы 1 р. 25 к.
На паўгода 2 р. 25 к. На 1 месяц — 50 к.

Гадавым падпісчыкам выдаецца прэмія — „АСІПАВІЦКІ РАЁН“, выпуск II—узорнае краязнаўчае апісаньне сельсавету, мястэчка і вёскі. Кніжка патрэбна для працы кожнага краязнаўцы, настаўніка і політсьветпрацаўніка.

ПАДПІСКА ПРЫМАЕЦЦА: у рэдакцыі часопісу „Наш Край“ (Менск: Рэвалюцыйная, № 21, Ц. Б. Краязнаўства), у ва ўсіх паштовых аддзяленьнях, у райнных і акруговых краязнаўчых арганізацыях і ў ва ўсіх кнігарнях Бел. Дзярж. Выдав. і інш.

„НАШ КРАЙ“ выдаецца: у Цэнтральным Бюро Краязнаўства пры Бел. Акадэміі Навук, у ва ўсіх аддзяленьнях БДВ і у ва ўсіх аддзяленьнях і кнігарнях іншых выдавецтваў.

Выпісваць можна з Ц. Б. Краязнаўства поўн. комплекты часопісу „НАШ КРАЙ“ ад 1-га нумару да нумару 1928 г. са зніжкай для краязнаўчых арганізацый і паасобных краязнаўцаў у 20% — за 10 руб.

АПРАЧА ГЭТАГА Ў ЦБК ПРАДАЮЦЦА:

„Працы I Ўсебеларускага Краязнаўчага Зьезду“ — 50 кап.

„Працы II Ўсебеларускага Краязнаўчага Зьезду“ — 50 кап.

Асіпавіцкі Раён — першы выпуск — 2 р.

Асіпавіцкі Раён — другі выпуск — 80 к.